

مَقَالَاتُ مَجْتَمَعِ الْإِسْلَامِ

مجموعه تالیفات

سید الامام البکیر حضرت مولانا محمد قاسم النانوتوی قدس سرہ



ادارۃ تالیفات اشرفیہ
پتہ: قوارہ نستان پاکستان
(0322-6180738, 061-4519240)

سلسلہ

مَقَالَاتُ حُجَّتِ الْإِسْلَامِ

(حصہ اول)

جلد 4

دینی احکام و مسائل کے متعلق مقالات

تحفہ لمحیہ.... مع عکس.... مصابیح التراویح.... مع عکس
الحق الصریح فی اثبات التراویح.... مع عکس
توثیق الکلام فی الانصات خلف الامام.... مع عکس

مجموعہ تالیفات

سیدنا الامام ابو بکر محمد بن ابی بکر اللہ فاضلہ عنہ
حُجَّتِ الْإِسْلَامِ خُصْرُ مَوْلَانَا مُحَمَّدٌ قَاسِمٌ زَاوَوِی رَحِمَهُ اللہُ تَعَالٰی

۱۲۳۸ھ تا ۱۲۹۷ھ

بانی دارالعلوم دیوبند

ترتیب

قاری محمد اسحاق

(مدیر ماہنامہ "محاسن اسلام" ملتان)

ادارۃ تالیفات اشرفیہ

چوک فوارہ ملتان 0322-6180738

مَقَالَاتُ حَجَّةِ الْإِسْلَامِ 4

تاریخ اشاعت..... ذوالقعدہ ۱۴۴۱ھ
ناشر..... ادارہ تالیفات اشرفیہ ملتان
طباعت..... ساؤتھ پنجاب پرنٹنگ پریس، ملتان
بائڈنگ..... ابو ذربک بائڈنگ..... ملتان

انتباہ

اس کتاب کی کاپی رائٹ کے جملہ حقوق محفوظ ہیں

قارئین سے گزارش

ادارہ کی حتی الامکان کوشش ہوتی ہے کہ پروف ریڈنگ معیاری ہو۔
الحدیث اس کا کیلئے ادارہ میں علامہ کی ایک جماعت موجود رہتی ہے۔
پھر بھی کوئی غلطی نظر آئے تو برائے مہربانی مطلع فرما کر ممنون فرمائیں۔
اگر آجھہ اشاعت میں درست ہو سکے۔ جزا کم اللہ

ملنے کے پتے

ادارۃ تالیفات اشرفیہ، محکمہ فہمستان پکستان

ادارہ اسلامیات..... ہارنگ..... لاہور	ادارہ اشاعت..... سندھ بازار..... کراچی
کتبہ سید احمد شہید..... سندھ بازار..... لاہور	قرآن مجل..... کتبلی چوک..... راولپنڈی
کتبہ رحمانیہ..... سندھ بازار..... لاہور	کتبہ دارالافتا..... قصہ خانی بازار..... پشاور
اسلامی کتاب گھر..... خیابان سرسبز..... راولپنڈی	کتبہ اسلامیہ..... امن پور بازار..... فیصل آباد
اسلامک بک کھنٹی..... امن پور بازار..... فیصل آباد	مستاز کتب خانہ..... قصہ خانی بازار..... پشاور
مکتبہ رشیدیہ..... سرکی روڈ..... کوئٹہ	مکتبہ جامعہ..... سرکی روڈ..... کوئٹہ
مکتبہ الشیخ..... بہادر آباد..... کراچی	مکتبہ عرفان..... فیصلہ کالونی..... کراچی
والی کتاب گھر..... گونڈا بازار..... کتبہ طبع..... لاہور	کتبہ رحمانیہ..... گونڈا بازار..... اسلامی کتاب گھر..... فیصلہ آباد

الامام محمد قاسم النانوتوی ریسرچ لائبریری مردان: 0341-9164891

ISLAMIC EDUCATIONAL TRUST U.K 119-121- HALLIWELL ROAD
(ISLAMIC BOOKS CENTER) BOLTON BL3 3NE (U.K.)

مَقَالَاتُ حُجَّةِ الْإِسْلَامِ

جلد... 4

دینی احکام و مسائل کے متعلق مقالات
(حصہ اول)

إجمالي فهرست

10	تحفه لحمیہ	1
18	تحفه لحمیہ ... عکس قدیم	2
27	تحفه لحمیہ ... عکس جدید	3
47	مصابیح التراویح	4
207	مصابیح التراویح ... عکس	5
320	الحق الصریح فی اثبات التراویح	6
344	الحق الصریح ... عکس	7
358	توثیق الکلام فی الانصت خلف الامام	8
378	توثیق الکلام ... عکس	9

تحفہ لحمیہ

(اُردو)

گوشت خوری جائز یا ناجائز؟

مع مقدمہ

از حکیم الاسلام قاری محمد طیب صاحب رحمہ اللہ

حضرت مولانا عبد الحمید سواتی صاحب رحمہ اللہ ”اجوبہ اربعین“ کے مقدمہ میں اس کتاب کے تعارف میں لکھتے ہیں: یہ ایک مختصر سا رسالہ ہے جس میں حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ نے ہنود کے اس وہم باطل کا رد لکھا ہے کہ جانوروں کا ذبح کرنا ظلم ہے اور ان کا گوشت کھانا تعدی ہے۔ حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ ثابت کیا ہے کہ حلال جانوروں کا گوشت کھانا اور ان کا ذبح کرنا بالکل فطرت کے مطابق ہے عقل سلیم بھی اس کو تسلیم کرتی ہے۔ عقلی دلائل سے اس مسئلہ کو حضرت نے بین طور پر ثابت کر دیا ہے۔ اگر ان کا گوشت کھانا ظلم ہے تو ان کی کھال کا جوتا پہننا اور ان کی ہڈیاں اور دیگر اجزاء کا استعمال کرنا اور ان سے سواری وغیرہ کی خدمت لینا کون سا انصاف ہے۔



مقدمہ بعنوان تبشیر

نہایت ہی ذوق و رغبت کے ساتھ بار بار یہ خیال اکابر و اصاغر کی زبانوں پر آتا رہا ہے کہ حضرت قطب وقت آیۃ من آیات اللہ مولانا محمد قاسم الخیرات قدس سرہ کی تصانیف جمیلہ جس طرح اپنے معنوی حسن و خوبی کے سبب بے نظیر ہیں۔ کاش اسی طرح وہ ظاہری زیب و زینت، حسن طبع، خوبی کاغذ اور نزاکت قلم میں بھی اپنی نظیر خود ہو جائیں۔ اس خیالی حرکت نے اپنے انتہائی مراحل طے کر لئے اور وہ بجائے خیالی کے ایک وجودی چیز بن گئی۔

مؤتمر الانصار کی جمعیت نے حضرت مرشدی و استاذی شیخ الہند مولانا محمود حسن قدس سرہ کی سرپرستی میں ”حجۃ الاسلام“ سے اس پاکیزہ سلسلہ کا آغاز کیا، جس سے کفش برادران قاسمی و ولد ادگان اسرار علمی کی اشک شوقی ہو گئی لیکن زمانہ کی نامساعدت نے اس مبارک سلسلہ میں ایک طویل و عریض فترت حائل کر دی اور بجائے واقعہ کہ پھر یہ سلسلہ خیالی رہ گیا۔

مگر کچھ عرصہ بعد قدیم عزائم و آراء شوق و رغبت کی مدد سے پھر اُبھرے

لگا اور تمناؤں کا اظہار شروع ہوا۔ اس احقر نے بحول اللہ وقوتہ اس مبارک سلسلہ کی تکمیل کا ایسی انداز پر ارادہ کیا ہے جس طرح وہ حضرت استاذی و مرشدی قدس سرہ کے عہد حیات میں شروع ہوا تھا۔

صد شکر جس مبارک سلسلہ کا پہلا نمبر قبل ازیں ”حجۃ الاسلام“ کی صورت میں نور افزائے نظر ہوا تھا، اُسی سلسلہ کا دوسرا نمبر ”تحفہ لمحیہ“ کے لباس میں آج آپ کے سامنے آرہا ہے۔ صحیح، حسن طبع اور موزونیت تقطیع کا کامل لحاظ کیا گیا ہے۔ بسیط مضامین کے سہل الوصول بنانے اور بآسانی متفرق مضامین کو تلاش کرنے کے لئے عنوانی نشانات اضافہ کر دیئے گئے ہیں اور یہی وہ طرز ہے کہ جس پر کل تصانیف (ان شاء اللہ) آپ کے سامنے آئیں گی۔

یہ صحیح کہ اتنا دقت خیز اور مشکل سلسلہ کسی وقیع، شاندار اور مشہور قلم سے حد تکمیل کو نہیں پہنچ رہا تاہم اگر ایک غیر مشہور اور کم مایہ ہاتھ سے ایک چیز پردہ عدم سے چہرہ نکال سکتی ہے اور کم از کم خیالی وجود سے واقعی وجود کا لباس پہن سکتی ہے تو ایسے دست و قلم کی یہ حرکت یقیناً اس کی کم مائیگی اور بے بضاعتی کے لئے کافی تدارک ہے۔

وما توفیقی الا باللہ

حکیم الاسلام حضرت مولانا قاری محمد طیب عفا اللہ عنہ
(سابق مہتمم دارالعلوم دیوبند)



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

گوشت خوری کی ممانعت پر بڑی سے بڑی دلیل

جو لوگ گوشت کھانے کو بہت بُرا جانتے ہیں اُن کے پاس بجز اس کے کوئی دلیل نہیں ہے کہ ظاہر میں ذبح کرنا جانوروں کا، ظلم معلوم ہوتا ہے اور ظلم ہر مذہب و ملت میں بلکہ ہر کس و ناکس کے نزدیک بُرا ہے۔ پس باوجود اس کے نہیں معلوم کہ کھانے والے کیوں ہزاروں جانوں کو تلف کر کے ایک اپنا دل خوش کرتے ہیں اور خدا سے نہیں ڈرتے کہ ایک مخلوق کی مخلوق پر اس قدر جفا کہ اُس سے زیادہ کیا ہوگا، کرتے ہیں۔

جوابی مضمون کی تمہید

واقعی یہ دھوکا ایسا ہے کہ ایک دفعہ تو اچھے عقل مندوں کو بھی پھلا دیتا ہے۔ پس ان حضرات کو اگر خدائے تعالیٰ عقل سلیم اور نظر انصاف عنایت فرمائے تو صاف معلوم ہو جائے کہ اس کو ظلم سمجھنا ایسا ہے جیسے کوئی شخص جس کو سونے اور پیتل، اور بلور اور پھٹک، اور زمررد اور سبز کانچ کی تمیز نہ ہو اور سونے اور بلور زمررد کی دکان پر جائے اور دیکھے کہ ہزار ہائے ہزار اور جوہری گودیں بھر بھرنے جاتے ہیں پر اپنی بے تمیزی سے سونے کو پیتل، اور بلور کو پھٹک، اور زمررد کو سبز کانچ سمجھ کر چھوڑ دے، اور اٹھانے والوں پر اعتراض کرے۔ سو ایسوں ہی کے حق میں کہا ہے:

مرا بخیر تو اُمید عیست بد مرساں

مناسب تو یوں تھا کہ یہ بھی اُن کا اتباع کرتا اور جانکاروں کو طلب گار دیکھ کر

اپنی سمجھ کو غلط سمجھتا تو محروم نہ رہتا۔

عالم کی کثرت گوشت خوری کی طرف ہے

اور بہت سی اقوام ہنود بھی گوشت خور ہیں

دستورِ عام ہے کہ جس طرف زیادہ عاقل ہوتے ہیں اسی طرف عقل کی بات ہوتی ہے۔ پھر تماشا ہے کہ سارا جہان تو ایک طرف ہو یہاں تک کہ ہندوؤں میں سے بھی بہت سی قومیں۔ پھر بھی اہل ہنود گوشت کھانے کو ظلم اور کھانے والوں کو ظالم سمجھیں، اور اپنی وہی مرنے کی ایک ٹانگ کہے جاویں۔ اس سے زیادہ اور کیا ناحق شناسی ہوگی؟ منصف کے نزدیک تو یہی بات بہت ہے۔ ہر مزید توضیح کے لئے اتنا اور بیان کیا جاتا ہے۔

ظلم کی حقیقت

کہ ظلم کے معنی نہ فقط ایذا و آسانی ہے ورنہ سانپ، اور بچھو، اور شیر کا مارنا بھی جو سب کے نزدیک بالاتفاق ہندو ہوں یا مسلمان جائز ہے بلکہ بعض موقع پر واجب، یقیناً حرام ہو جاتا ہے۔ بلکہ اس کے معنی یہ ہیں کہ کسی غیر کی چیز کو، گو کسی کام کی نہ ہو اُس کی بے اجازت اپنے تصرف میں نہ لاؤ۔

اپنی ملک میں تصرف کرنا ظلم نہیں

اپنی چیز کا اختیار ہے۔ جلاؤ یا پھونکو، توڑو یا موڑو۔ اسی لئے اگر کوئی کسی کے پھٹے پرانے کپڑے کو پھاڑ دے تو ہر کوئی ظلم کہہ کہہ کے جینے سے تنگ کر دیتا ہے اور اگر وقت ضرورت کے کوئی شخص اپنے کشمیری دو شالہ کو بھی جلا کے کھانا پکالے یا دوسرے کو پکانے کو دے دے بلکہ بے ضرورت بھی اگر ضائع کر دے یا کر دے تو کوئی ظلم نہیں کہتا، خود کرے یا دوسرے سے کرنے کو کہے۔ سو جیسے ہم بیع و شراء، و اجارہ و وصیت، اور وراثت کے سبب ان اشیاء کو اپنا خیال کرتے ہوں اور ان خیالی باتوں پر آپس میں کیا کیا جھگڑتیں ہوں کہ الہی پناہ! باوجود یہ کہ عقلاً سب انسان سب چیزوں میں برابر نظر آتے ہیں۔

اللہ تعالیٰ کو بوجہ مالکیت کاملہ تمام کائنات پر

ہر قسم کے تصرف کا حق حاصل ہے

اس صورت میں اگر خداوند کریم بھی جس نے ہمیں اور سب چیزوں کو بنایا ہے، جہان کو اپنا کہے اور گائے بھینس بکری وغیرہ کو اپنا کر کے اپنی اشرف المخلوقات کو اجازت دے کہ ان کا گوشت تمہارے کارآمد ہے، کھاؤ اور مرے اڑاؤ۔ پر حد سے باہر نہ جاؤ۔ تو فرمائیے کیا گناہ ہے اور کون سی تقصیر؟

گر طمع خواہد زمن سلطان دین خاک برفرق قاعت بعد ازیں

گوشت خوری ظلم نہیں بلکہ موجب زیادة اطاعت ہے

بلکہ دیکھئے تو یہ احسان باعث زیادتی اطاعت اور موجب ترقی محبت الہی ہوگا۔ جب یہ نعمت ملے گی تو شکر الہی زبان پر جاری ہوگا اور یاد آئے گا کہ ہم اور یہ سب برابر تھے فقط عنایت الہی نے ہمیں اشرف اور انہیں کمتر کر کے ان کو ہمارے کھانے، اور پینے، اور سواری، اور بوجھ اٹھانے کے لئے ہمارا مسخر بنا دیا۔ اگر اُلٹا کر دیتا تو کون اُس کا مانع تھا۔ باقی انسان کا اشرف ہونا ایسا نہیں جو کوئی نہ جانتا ہو۔ ہاں اگر کوئی ہماری بد شکلی کے لئے اپنی ناک کٹائے اور گنو، بھینس، بکری کو انسان سے افضل کہے۔ تو انسان سے تو کیوں افضل ہوں گے البتہ ایسے جاہل سے گائے بکری چھوڑ گدھا بھی بھی افضل ہے، سو اُیوں سے ہمارا کلام نہیں۔ بندہ انصاف والوں سے کام رکھتا ہے۔

گوشت خوری اُزروئے طب بھی کثیر المنافع ہے

الحاصل! جب انسان افضل ٹھہرا اور بہ ملاحظہ منافع کثیرہ جو باتفاق اطباء عالم گوشت میں موجود ہیں، گوشت انسان کے بہت کارآمد نکلا۔ اگر خداوند کریم اُس کے کھانے کی اجازت نہ دے تو اُس کو حکیم کون کہے۔

مانع گوشت کی مثال

بلکہ اُس میں اور اُس شخص میں کیا فرق ہو جس کے گھر میں بچے بھوکے مرتے ہوں مگر بایں خیال کہ اگر ان کے ہاتھ میں روٹی دوں گا تو یہ روٹیوں کے ٹکڑے ٹکڑے کر دیں گے، کھا کر کھانے کا پاخانہ بنا دیں گے، اس ظلم کے خیال میں اُس ظلم کو گوارا رکھے اور بچوں کو روٹی دھری دھرائی سے ترسائے۔ الغرض بہ نظر شفقت اور مالکیت الہی اور افضلیت انسانی کیا بعید ہے کہ گوشت حلال ہو۔

گوشت ہر مذہب میں جائز ہے

اور ظاہر یہی وجہ ہے کہ ہر مذہب و مشرب میں اس کا رواج ہے۔ ہنود میں بھی بہت سی قومیں اوروں کی شریک ہیں بلکہ خود تو خود اپنے معبودوں کے لئے بھی مثل دہی وغیرہ بکروں کا جھٹکا کر کے نذر کرتے ہیں۔ شاید بہت ہی عمدہ سمجھتے ہوں گے جو معبودوں کے لئے تجویز کیا۔

مذہب عالم اور علمہ اقوام ہنود میں بڑی نذر اور بڑا شکر خون ہے اور جو ”شاستر“ کو جانتے ہیں اور ”پید پدان“ کو جانتے ہیں، وہ جانتے ہیں کہ جس وقت کہ برہمن زادہ تحصیل علم کر کے گھر آتا تھا، گنو کی قربانی کر کے کچھ کیا کرتے تھے۔ سواگر اس بات کو ظلم یا حرام جانتے تو ایسے وقت شکر میں جو اچھے کاموں اور عبادتوں کا وقت ہے ہرگز نہ کرتے بلکہ نام سے بھی بُرا مانتے۔

ہنود پر ایک زبردست الزام

اور اگر بالفرض یہ نقل غلط ہو تو اس سے زیادہ اب ہم آنکھوں سے دیکھتے ہیں ایسے بہت کم ہوں گے کہ چڑے کی جوتیاں نہیں پہنتے۔ گوشت کھانے میں تو تعظیم بھی تھی، فقط ایک ایذا کے خیال سے جی کھٹکتا تھا۔ جوتیاں بنانے میں فرمایئے کون سی تعظیم ہے؟۔ یہ وہی مثل ہے کہ گنو کھائیں مگر کلکوں سے پرہیز۔ کوئی بہت کہے تو یہ

کہے کہ یہ ہمارے دین کی بات نہیں یونہی ایک رسم پڑ گئی۔

سو یہ وہ بات ہے کہ عذر گناہ بدتر از گناہ۔ کیونکہ مسلمان اگر ایسے کام کرتے ہیں تو بزمِ خود خدا کا کہا کرتے ہیں، ہندوؤں کو کس بلا نے گھیرا کہ بے وجہ بے سہارے اس قدر گنہگار کی اہانت کر کے مسلمانوں کے منہ دکھلانے کے لائق نہیں رہتے۔ سو خیر یہ کہانی کہاں تک کہئے۔ اصل مطلب کو کان دھر کر سنئے!

خدا تعالیٰ کی شفقت اور انسان کی افضلیت

حِلّتِ گوشت کی دلیل ہے

جب خدا حکیم شفیق اور انسان افضل المخلوقات ٹھہرا، اور گوشت کا نافع اور لذیذ ہونا مقرر ہو چکا، اور اُس کے ساتھ ایک جہان کے جہان کو اَوّل سے اب تک گوشت کھانے اور حلال کہنے پر متفق اللفظ سنا، اور دیکھا، اور اُن کے مقابل میں فقط ہنود کو جو باعتبار مقدار کے عشرِ شیر بھی نہ ہوں گے، اور باعتبار عقل اور علم، اور رسوم اور عادات اور بلند ہمتی کے ہمنگ پائنگ بھی نہیں۔ ایک مانع دیکھا تو عقلِ سلیم نے ان سب وجوہ مذکورہ پر نظر کر کے یوں سمجھا کہ گوشت کی حِلّت میں تو کچھ شک نہیں، پر ایسا بھی نہ ہونا چاہئے کہ ہر دم و ہر لحظہ گائے کے گلے پر طور بے طور چھری لئے تیار رہیں اور مثل شیر ان بیشہ ہر طرح خونخواری ہی سے کام ہو۔

آدابِ ذبح اور اس کے اسرارِ عقلیہ

ہاں اگر ذبح کرنا منظور ہو تو اَوّل بے نیازی الہی یاد کریں اور اپنے دل میں کہیں کہ اگر ہمارے واسطے ذبح کا حکم دے کر دوسروں کے واسطے ہمیں حلال کرنا تو ہم اس کی ملک تھے اب جو اس نے ہمارے لئے انہیں حلال بنایا تو چاہئے کہ اسی کے نام پر ہم یہ کام کریں اور اُس کی جان سمجھ کر بطور ثار اُس کے لئے قربان کریں۔ سب جانیں اُس کی ہیں اسی کے ثار ہونی چاہئیں۔

جہاد بالنفس وبالمال اور ذبیحہ اسلامی میں مناسبت

انسان اپنے موقع پر وقت پا کر اُس کی راہ میں سرکٹائیں، مال لٹائیں اور مارے جائیں، اور اپنے پاک پاک اور طیب جانوروں کا اس کے نام پر نثار کریں، اور اُن سے ہاتھ اٹھائیں، پھر ان کے گوشتوں کو خدا کے نام کی برکت اعتقاد کر کے بہت رغبت سے کھائیں، اور ان کھالوں اور ہڈیوں کو استعمال میں لائیں۔

یہ بات ہر چند سر دست اُن لوگوں کی سمجھ میں نہ آئے گی جن کے دلوں میں سالہا سال سے گوشت کی بُرائی جی ہوئی ہے۔ وہ مثل ہے کہ کسی ہندو پیر سال نے وقت تقاضائے اسلام کے مسلمان مجاہد سے کہا تھا کہ میاں ستر برس کا رام جی میں بیٹھا ہوا نکلتے ہی نکلتے نکلے ہے لیکن جو لوگ اپنی خوار عادت سے الگ ہو کر ان وجود مذکورہ پر نظر غور سے مقولہ ہنود اور اہل اسلام میں محاکمہ کریں گے تو اس کے سوا اور کیا کہیں گے کہ گوشت کا کھانا اگر بیجہ ظلم و تعدی نا درست ہوتا تو قطع نظر وجود مذکورہ کے سواری اور جانوروں پر لادنا، پھاندنا اور اُن کو بکھر مقید اور محبوس رکھنا بھی ناروا ہوتا۔

گوشت خوری کا ایک الزامی جواب

تھوڑے بہت کافرق ہے قتل اگر گناہ کبیرہ ہے تو مارنا، پیٹنا، قید رکھنا کچھ ثواب نہیں ہو جاتا۔

اشرف کے لئے ادنیٰ کا استعمال عین فطرت ہے

الغرض ناچار یہی کہنا پڑے گا کہ انسان کو خدا تعالیٰ نے اشرف المخلوقات بنایا ہے اور اشرف کے لئے ادنیٰ کا استعمال میں لانا قاعدہ عام ہے۔

یہی مسلمان کہتے ہیں کہ اشرف المخلوقات کے لئے اُس نے مناسب نامناسب دیکھ کر اجازت کھانے پینے اور استعمال میں لانے کی دی ہے۔ اور رفع شبہ کے لئے ہزار ہا مثالوں سے اس عالم کو بھر دیا۔ اگر اس وجہ سے اسی عالم کو عالم مثال کہئے تو بجا ہے کیوں کہ تمام عالم کے کاروبار اُس کی خدائی کا نمونہ ہیں۔

کاٹ تراش اور توڑنا پھوڑنا ہر جگہ ظلم نہیں

آخر کون نہیں جانتا کہ اچھے مکان کے بنانے کے وقت اینٹوں کو کیسا کیسا پھوڑ گھڑ گھڑ کے لگاتے ہیں۔ مکان اور اہل مکان کو اینٹوں سے افضل سمجھا تو یہ ستم اینٹوں پر روا رکھا۔ استنجا کے واسطے کسی نے نہ دیکھا ہوگا کہ اینٹ یا سنگ، موسیٰ، یا سنگ مرمر، یا زمرہ، یا لعل کو گھڑ کے، اور تیل بوٹے ان پر تراش کے تیار کر کے رکھتا ہو۔

الغرض جب یہ قاعدہ ہنود کے نزدیک بھی مسلم ٹھہرا تو پھر کیا وجہ ہے کہ مثل جوتیاں پہننے، اور نجس سوار ہونے، اور لادنے پھاندنے کے اہل اسلام کے گوشت کھانے میں شریک نہیں ہوتے۔ اور مع ہذا باوجود یکہ بملاحظہ رسوم مذہبی اور اطوار عبادت اور شعار اہل اسلام کے اکثر لوگ اس دین کو پسند کرتے ہیں، ایک ظاہر کی کم فہمی پر اُلٹے اہل اسلام پر اعتراض کرتے ہیں اور شرف اسلام سے محروم رہ جاتے ہیں۔ اگر سمجھ کا فرق تھا تو یہ اس کا جواب ہے اور اگر برادری کا خوف ہے تو خدا خوف کے لئے کچھ برادری سے کم نہیں۔ ہاں اگر اہل اسلام آدمی کا کھانا آدمی کے لئے درست بتاتے اور آدم خوری کراتے تو ہم بھی کہتے کہ ہندو بے چارے سچ کہتے ہیں، یہ عقل میں نہیں آتا کہ خدا کے گھر سے نازیبا حکم آئے۔

گوشت کو بالکل قبول نہ کرنا تکبر اور قلت محبت الہی ہے

بلکہ خدا کے جاہ و جلال اور جمال پر اگر نظر کریں، اور اپنی بندگی اور عاجزی کو دیکھیں، اور پھر تصور کریں کہ اُس نے یہ نعمتیں ہمارے لئے بنائی ہیں، تو قطع نظر اس کے کہ اُن نعمتوں کا قبول نہ کرنا قلت محبت اور کثرت غرور و نخوت پر بمقابلہ خدا تعالیٰ کے دلالت کرتا ہے، اور مضمون بندگی اور فرماں برداری سے بہت بعید ہے، اور قاعدہ عشق و محبت سے کہیں دور، اندیشہ اس کا ہے کہ کہیں مور و عتاب نہ ہو جائیں۔

مانع گوشت کی سوء فہم پر ایک واضح تمثیل

ہم پوچھتے ہیں کہ اگر کوئی بادشاہ کسی ادلی سے نوکر کو کچھ مٹھائی یا روٹی وغیرہ

عنایت کرے اور فرمائے کہ کھاؤ، اور وہ بایں خیال کہ اگر کھاؤں گا تو یہ بادشاہ کی چیز ہے اس کی ہیئت بگڑ جائے گی، ٹکڑے ٹکڑے اور پارہ پارہ ہو جائے گی، اور پیٹ میں جا کر کچھ کا کچھ بن جائے گی، انکار کرے اور نہ کھائے، اور غنیمت سمجھ کر سر و آنکھوں پر نہ رکھے بلکہ اُلٹا پھیر دے تو اس بادشاہ کو کیا اچھا معلوم ہوگا؟

الغرض بنظر ان چند کلیات کے جو اس کلام میں ملحوظ ہیں صاف ہویدا ہے کہ گوشت بے شبہ حلال ہے اور اس کا بالکل ترک کر دینا اچھا نہیں۔ اس بات کو جو دیکھا تو اہل اسلام کے مذہب کے بالکل مطابق پایا جاتا ہے۔

مردار اور حرام جانوروں کے ممنوع ہونے کی حکمت

چنانچہ مردار کا نہ کھانا اور بہت سے ایسے جانوروں کا جن میں ناپاکی یا کوئی خوائے بد غالب معلوم ہوتی ہے صاف کہہ دیتے ہیں کہ ان کے مذہب میں اس بات پر لحاظ ہے کہ اگر خدا کا نام نہ لگا ہو اور اس کے لئے جاں نثاری نہ ہوئی ہو تو قطع نظر اس کے کہ خون اس کا مر کر گوشت و پوست میں رل مل گیا اور اپنا سنا ناپاک سب کو بنا دیا، اب نعمت نہ رہی بلکہ نقصان کی چیز بن گئی تو وہ بے برکت ہے اور اس میں سے کچھ اپنے معبود و محبوب کی بونہیں آتی۔ اور ایسے ہی اگر کسی روح کو بہ سبب ناپاکی یا کسی اور بُرائی کے، قابل نذر خداوندی کے نہیں جانتے تو اپنے لئے بھی اسے حرام سمجھتے ہیں کیوں کہ اپنا کھانا تو طفیل میں اپنے معبود و محبوب کے سمجھتے ہیں اور بایں ہمہ جو چیز خود ہی بُری ہے وہ دوسرے کو کیا نفع دے گی بلکہ موافق قاعدۂ تاثیر دواء و غذا کے جو اس میں اثر ہے وہی اثر کرے گی پس اس صورت میں گوشت کا نعمت ہونا بھی جو اصل، اور لیم، اور عجبہ حلت کی قسمی نہ ہی۔

حلت گوشت اُس کے نعمت ہونے پر مبنی ہے

فقط خواہش نفسانی پر نہیں

ورنہ اگر یہ ستم گری فقط بہ تقاضائے خواہش نفسانی ہوتی تو کون مانع تھا کہ سور،

کئے، بلی وغیرہ کو چھوڑ دیتے۔ فقط یہی خیال رہا کہ نہ یہ قابل شمار کرنے خدائے جل شلہ کے ہیں اور نہ کوئی نعمت ہیں۔

ہر جانور کے گوشت میں اُس کے خصائل سرایت کئے ہوئے ہیں بلکہ اگر فرض کرو کہ آدمی سُر کھانے لگیں تو جیسی سُر میں بے حیائی ہے کہ اپنے جوڑے سے اگر کسی کو جفتی کرتے دیکھتا ہے تو اور جانوروں کی طرح کچھ اس کو غصہ نہیں آتا۔ اسی طرح سُر خوروں میں بھی یہی پیدا ہوگا اور کسی کو ان میں سے ماں، بہن، جوڑو، بیٹی کی غیرت نہ رہے گی، اور جیسے اس کو صبح سے شام تک ناپاکی میں گزر جاتا ہے اور لحظہ کو نہیں گھبراتا، دنیا گندی سے اُن کا دل بھی نہیں گھبرائے گا، اور خدا کی عبادت کا وار ہفتہ میں ایک دن بھی نہ آئے گا۔ کیوں کہ خدا کی عبادت اور یاد، دل پاک سے ہو سکتی ہے۔ ناپاک اس سے گھبراتا ہے۔

کند ہم جنس باہم جنس پرواز

الغرض! جو منصف اور بیدار مغز ہیں وہ ایسے فرق خوب سمجھتے ہیں، اور مجموعہ اہل اسلام کو اور مجموعوں سے نسبت دے کر اوسط نکال لیتے ہیں اور بہ ملاحظہ کثرت عبادات جو مسلمانوں میں دیکھتے ہیں، سمجھ جاتے ہیں کہ اوروں کی نسبت اکثر دل پاک ہیں تو مسلمانوں ہی کے ہیں، اور اسی طریقہ سے رفتہ رفتہ ان کی عقل کو یہاں تک رسائی ہو جاتی ہے کہ ظاہر آئہ شمرہ خوبی احکام کا معلوم ہوتا ہے۔ مثل ہے کہ جیسا بیج ویسے ہی پھل پھول۔

نوٹ: (۱) اب آگے جس قدر بھی مضمون ہے وہ حضرت نانوتوی قدس سرہ کا نہیں ہے۔ بلکہ بطور ضمیمہ کے جامع العلوم والفنون حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب رحمۃ اللہ علیہ یا اور کسی بزرگ کا اضافہ فرمایا ہوا ہے۔

اس کا علم ایک یادداشت سے ہوا جو حضرت نانوتوی قدس سرہ نے اپنے قلم سے اپنے مملوکہ نسخہ تحفہ لمحیہ پر تحریر فرمائی تھی جو محفوظ ہے۔ محمد طیب عفا اللہ عنہ۔

بے دینوں کے خلاف دلیل

یہاں ایک اور بات قابل بیان کرنے کے ہے کہ بیان مذکورہ بالا اُس وقت درست ہو کہ ہنود اور مسلمانوں سے بحث پڑے لیکن یہ تقریر اس وقت کارآمد نہیں کہ کوئی شخص جو کسی دین کا پابند نہیں، گوشت کھانے پر اعتراض کرے کیوں کہ اُس کے سامنے یہ کہنا کہ خداوند کریم نے اپنی مخلوقات میں سے اشرف کو انعام کے استعمال کا حکم دیا ہے، خواہ اُن کو لادنے پھاندنے میں کام لاویں یا گوشت کھانے میں، تو ایسا شخص اس جواب پر قانع نہ ہوگا اس لئے کہ ملحد تو خدائے تعالیٰ کے قائل نہیں ہوتے تو پھر اُس کے حکم کو اُن کے سامنے بیان کرنا بے فائدہ ہے۔

تمام ادیان سے قطع نظر کر کے محض عقل بھی گوشت خوری کی موید ہے بلکہ اُن کے لئے کوئی عقلی دلیل چاہئے جس میں ان کو بھی مجال دم مارنے کی نہ اس لئے ہم یہاں ایک مختصر دلیل عقلی بھی لکھ دیتے ہیں تاکہ اس قسم کے لوگوں کے لئے کارآمد ہو۔ وہ یہ ہے کہ جہان کے جانداروں میں ایک وضع خلقی پائی جاتی ہے کہ اُس وضع کو امور دنیاوی میں بہت دخل ہے مثلاً گھوڑے کے استعمال کا طور لگام دینے اور پشت پر بوجھ لادنے سے ہے، اور بیل کے کام میں لانے کا طور ناتھ ڈالنے اور گردن پر جوار کھنے سے۔ اگر اس کے خلاف کیا جاتا ہے تو جانوروں کی صورت بگڑ جاتی ہے اور یہ محتاج بیان نہیں، جن لوگوں نے دھویوں اور سقوں کے بیل دیکھے ہوں گے وہ خود سمجھ لیں گے۔ اسی طرح ہر ایک کے لادنے کا طور جدا ہے، گھوڑے کو کھڑا ہوا لادتے ہیں اور اونٹ کو بیٹھا ہوا۔ غرض کہ جتنے جانور ہیں اُن کی وضع جبلی کے لحاظ سے ہر ایک قسم میں وہ بات پائی جاتی ہے جو دوسروں میں نہیں۔ اب اگر ہر جاندار کی خوراک پر لحاظ کیا جاتا ہے تو یہ بھی پرند اور چرند میں مختلف وضع کے لحاظ سے مختلف ہوتی ہے۔ مثلاً پرندوں میں جن کی نوک ترچھی ہے اُن کی خوراک گوشت ہے۔ اور جن کی نوک سیدھی ہے وہ گوشت کے گرد نہیں پھرتے، اور اگر اس قاعدہ سے ایک دو پرند مستثنیٰ

ہوں تو ہمارے مطلب میں نخل نہیں۔ اور چوپایوں میں گوشت خوروں کی یہ عادت رکھی گئی ہے کہ اُن کے دو کیلے اور داڑھیں کچھ گول ہوتی ہیں اور جن کی خوراک گھاس وغیرہ ہے اُن کی داڑھیں چھٹی ہوتی ہیں گو بعض کے نیش مثل کیلوں کے ہوتے ہیں جیسے اُونٹ کے یا گھوڑے کے، مگر داڑھوں کی شکل گائے، بیل اور اُونٹ کی یکساں ہے اور یہ ایسی پہچان ہے کہ اگر چوپایہ سامنے نہ صرف اُس کی داڑھیں پیش کی جائیں تو پہچان سکتے ہیں کہ اس کی خوراک گوشت ہے یا گھاس۔

گوشت خوری انسان کی فطرت ہے

پھر چونکہ آدمی بھی ایک جاندار غیر پرند ہے تو اس کی داڑھوں کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مثل اُن جانوروں کے ہیں جو گوشت کھاتے ہیں، گھاس کھانے والوں کے نہیں۔ اس سے صاف معلوم ہوا کہ اس کی وضع جبلی گوشت کھانے کو مقتضی ہے اور اس وجہ سے تمام دنیا میں کوئی ملک ایسا نہ پاؤ گے جس کے باشندے بالکل گوشت کے تارک ہوں۔

ذبح کرنے کی فلسفی علت

باقی رہا یہی کہ اہل اسلام ذبح کر کے کیوں کھاتے ہیں اگر وضع جبلی کا لحاظ ہے تو مثل اور جانوروں کے فرق مذبح، اور جھٹکے، اور مردہ کا عبث ہے۔ اس کا جواب عقلی یہ ہے کہ ذبح کیا ہوا جانور لذت زیادہ ہوتا ہے اور یہ امر اُن لوگوں پر مخفی نہیں۔ جو دونوں قسم کے جانور کھاتے ہیں۔ بہت غیر مذہب لوگوں کو دیکھا ہے کہ اپنے کھانے کے لئے جانوروں کو ذبح کر لیتے ہیں اگر اس میں کچھ لذت زیادہ نہ ہوتی تو وہ یہ حرکت کیوں کرتے۔ علاوہ ازیں منصف مزاج بیان کر دیتے ہیں کہ اس صورت خاص سے ذبح ہونے سے لذت زیادہ ہوتی ہے۔ اور جو متعصب یا بے عقل ہیں وہ اپنی وہی گائیں گے اور مرغی کی ایک ٹانگ بتائیں گے۔ سو ہمیں اس باب میں کچھ سینہ زوری کرنی نہیں، جو سمجھے وہ سمجھے، جو اس پر بھی نہ سمجھے، اُسے خدا سمجھے۔ آمین، آمین، آمین۔

والحمد لله رب العالمین والصلوة علی خیر خلقہ محمد و آلہ و اصحابہ اجمعین

وَهُوَ الْعَفْوَ وَالرَّحِيمُ

تحفة المحمديين

از انافات حامی اساطین الموقدین حامی اساطیر الملحدین حجة الله على الخلائق
کاشف اسرار المعاری والمقالات منظر کالات السلف الصالحین دار علوم الایمان
والمرسلین جامع مفید من البرکات قاسم العلوم والخیرات سید مولانا محمد قاسم
انکرا لله برهانہ واکف عن العالمین بلا داحتا

باضافہ

عنوانات فہرست مضامین از مولانا محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند

بانتظام

محمد اسحاق نام کرتب خان رحیمہ دیوبند ضلع بہار بنو شائع ہو

(مطبوعہ انصاری پریس مل)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

گوشت خوری کی ممانعت پر بڑی سے بڑی دلیل | ہر لوگ گوشت کھانے کو بہت برا جانتے ہیں انکے پاس بجز اسکے کوئی دلیل نہیں ہے کہ ظاہر میں ذبح کرنا جانوروں کا ظلم معلوم ہوتا ہے اور ظلم ہر مذہب و ملت میں بلکہ ہر کس نامکس کے نزدیک بُرا ہے۔ پس باوجود اسکے نہیں معلوم کہ کھانے والے کیوں ہزاروں جانوں کو تلف کر کے ایک اپنا دل خوش کرتے ہیں اور خدا سے نہیں ڈرتے کہ ایک مخلوق کی مخلوق پر اس قدر جفا کہ اُس سے لوہا کی ہو گا کرتے ہو۔ جوابی مضمون کی تہیہ | واقعی یہ دھوکا ایسا ہے کہ ایک دفعہ تو اچھے عقلمند دل کو بھی بھلا دیتا ہے۔ پس ان حضرات کو اگر خدا نے تعالیٰ عقل سلیم اور نظیر انسان عنایت فرمائے تو صاف معلوم ہو جائے کہ اسکو ظلم بچنا ایسا ہی جیسے کوئی شخص جس کو سونے اور پتیل اور بلور اور پھٹنگ اور زمرد اور سنر کا بیج کی تمیز نہ ہو اور سونے اور بلور زمرد کی کان پر جائے اور دیکھے کہ ہزار ہا سنار اور جوہری گودیں بھر بھرتے جاتے ہیں پر اپنی بی تمیزی سے سونے کو پتیل اور بلور کو پھٹنگ اور زمرد کو سنر کا بیج سمجھ کر چھوڑ دے اور اٹھالینے والوں پر اعتراض کرے۔ سو ایسوں ہی کے حق میں کہا ہے کہ مرا بخیر تو امید غیبت بدمرسان + مناسب تو یوں تھا کہ یہ بھی اُن کا اتباع کرتا اور جانکا دونوں کو طلبگار دیکھ کر اپنی سمجھ کو غلط سمجھتا تو محروم نہ رہتا۔

عالم کی کثرت گوشت خوری کی طرف ہے | دستور عام ہے کہ جس طرف زیادہ مائل ہوتے ہیں اسی طرف عقل کی بات ہوتی ہے۔ پھر متاثر ہے کہ سارا جہان تو ایک طرف ہو۔ یہاں تک کہ ہندوؤں میں سے بھی بہت سی قومیں پھر بھی اہل ہندو گوشت کھانے کو ظلم اور کھانے والوں کو ظالم بہت سی اقوام ہندو بھی گوشت خور ہیں | سمجھیں اور اپنی دُہی ٹرے کی ایک ٹانگ کہے جا دیں۔ اس سے زیادہ اور کیا نا حق شناسی ہوگی۔

منصف کے نزدیک تو یہی بات بہت ہی پر مزید توضیح کے لئے اتنا اور بیان کیا جاتا ہے۔ ظلم کی حقیقت | کہ ظلم کے معنے نہ فقط ایذا رسانی ہے نہ نہ سانپ اور بچھو اور شیر کا مارنا بھی جو سب کے نزدیک بالاتفاق ہندو ہوں یا مسلمان جائز ہے بلکہ بعض موقع پر واجب یقیناً حرام ہو جاتا۔ بلکہ اس کے معنے یہ ہیں کہ کسی غیر کی چیز کو کسی کام کی نہ ہو اُس کی بے اجازت اپنے تصرف میں نہ لاؤ اپنی چیز کا اختیار ہے جلاؤ یا پھونکو توڑو یا موڑو اسی لئے اگر کوئی کسی کے پھٹے پڑانے

کپڑے کو پھاڑ دے تو ہر کوئی ظلم کہہ کہہ کر بیٹے سے تنگ کر دیتا ہے۔ اور اگر وقت ضرورت کے کوئی شخص اپنے کشمیری ذوالشالہ کو بھی بلا کے کھانا پکائے یا دوسرے کو اپنی ملک میں تعین کرنا ظلم نہیں | پکانے کو دیدے بلکہ بے ضرورت بھی اگر ضائع کر دے یا کرائے تو

کوئی ظلم نہیں کہتا خود کرے یا دوسرے سے کرنے کو کہے۔ سو جب جمیع دشمنان و اجارہ و وصیت اور وراثت کے سبب ان اشیاء کو اپنا خیال کرتے ہوں اور ان خیالی باتوں پر آپس میں کیا کیا جتیں ہوں کہ اتنی بڑا وجود و یکہ عقلاً سب انسان سب چیزوں میں برابر نظر آتے ہیں اس صورت میں اگر خداوند کریم بھی جس نے ہمیں اور

خدا تعالیٰ کو بوجہ ملک کامل تمام کائنات سب چیزوں کو بتایا ہے چنان کو اپنا کہے اور گائے بھینس بکری وغیرہ پر ہر قسم کے تصرف کا حق حاصل ہے کو اپنا کر کے اپنی مشرف المخلوقات کو اجازت دے کہ ان کا گوشت تمہارے کارآمد ہے کھاؤ اور مزے ڈاؤ پر حد سے باہر نہ جاؤ تو فرمائیے کیا گناہ ہے اور کونسی تعصیر

گر طمع خواہد زمین سلطان دیں ۛ خاک بر فرق قناعت بعد ازیں گوشت خوری ظلم نہیں بلکہ | بلکہ دیکھئے تو یہ احسان باعث زیادتی اطاعت اور موجب ترقی محبت الہی موجب زیادہ اطاعت ہے کا ہو گا جب یہ نعمت ملے گی تو شکر الہی زبان پر جاری ہو گا اور یاد آئے گا

کہ ہم اور یہ سب برابر تھے فقط عنایت الہی نے ہمیں امشرف اور انہیں کمتر کر کے ان کو ہمارے کھانے اور پینے پر سواری اور بوجھ اٹھانے کے لئے ہمارا مسخر بنا دیا اگر اٹھا کر دیتا تو کون اس کا مانع تھا باقی انسان کا امشرف ہونا ایسا نہیں جو کوئی نہ جانتا ہو ہاں اگر کوئی ہماری بدشگنی کے لئے اپنی ناک کٹائے اور گنو بھینس بکری کو انسان سے افضل کہے تو انسان سے تو کیوں افضل ہو گئے ایسے جاہل سے گائے بکری چھوڑ گدھا بھی افضل ہے سوا یوں سے ہمارا تکلام نہیں بندہ انصاف والوں سے کام رکھتا ہے۔

الجمال جب انسان افضل ٹھہرے اور بلا غلط منافع کثیرہ جو با اتفاق الہیاء عالم گوشت گوشت خوری از دوسے عب بھی کثیر النفع ہو | میں موجود ہیں گوشت انسان کے بہت کارآمد مٹھا اگر خداوند کریم

اُس کے کھانے کی اجازت نہ دے تو اس کو جسکیم کون کہے بلکہ اُس میں اور اس شخص میں کیا فرق ہو جس کے گھر میں بچے بھوکے مرتے ہوں پر بایں خیال مانع گوشت کی مثال | کہ اگر ان کے ہاتھ میں روٹی دوں گا تو یہ روٹیوں کے ٹکڑے ٹکڑے کر دیں گے کھا کر کھانے کا پانا خاد بنا دیں گے۔ اس ظلم کے خیال میں اُس ظالم کو گوارا رکھے اور بچو نکور وٹی دھری مٹھا سو ترسانے۔ الغرض بظرف شفقت اور مائکیت الہی اور افضلیت انسانی کیا بعید ہے کہ گوشت خال ہو۔

گوشت ہر مذہب میں جائز ہے

اور ظاہر اسی وجہ سے کہ ہر مذہب و مشرب میں اس

کا رواج ہے ہنود میں بھی بہت سی قومیں اوروں کی شریک ہیں بلکہ خود تو خود اپنے معبودوں کے لئے بھی مثل دیوی وغیرہ بکروں کا جھٹکا کر کے نند گزارتے ہیں شاید

مذہب عالم اور عام اقسام بہت ہی عمدہ سمجھتے ہیں مگر جو معبودوں کے لئے تجویز کیا اور جو شائستہ

ہنود میں بڑی نند اور بڑا سے واقع ہیں اور بید پران کو جانتے ہیں وہ جانتے ہیں کہ جس وقت کہ

برہمن زیادہ تحصیل علم کر کے گھر آتا تھا گنوں کی قربانی کر کے کچھ کیا کرتے تھے

سنا اگر اس بات کو ظلم یا حرام جانتے تو ایسے وقت شکر میں جواچھو کا سوں اور جواد تو کا وقت ہر گز نہ کہتے

بلکہ نام بھی بر لاتے اور اگر بالفرض یہ نقل غلط ہو تو اس سے زیادہ اب ہم آنکھوں سے دیکھتے ہیں یہ بہت کم ہو گا

ہنود پر ایک کہ چمڑے کی جوتیاں نہیں پہنتے گوشت کھانے میں تو تقسیم بھی تھی فقط ایک ایند کے

زبردست لازم خیال سے جی کھٹکتا تھا جوتیاں بنانے میں فرمائے کوئی تقسیم ہے یہ دی مثل ہے

کہ گڑ کھائیں پر گھٹاؤں کا پرہیز کوئی بہت کہے تو یہ کہے کہ یہ ہمارے دین کی بات نہیں یوں ہی ایک

رحم پڑ گئی ہے سو یہ وہی بات ہے کہ عذر گناہ بد ترازا گناہ کیونکہ مسلمان اگر ایسے کام کرتے ہیں تو بزرگ خود

خدا کا کہا کرتے ہیں ہنودوں کو کس بڑے گھیر کہ بے وجہ سے ہمارے اس قدر گنوں کی ہانت کر کے

مسلمانوں کے ساتھ کھلانے کے وقت نہیں تو سو فیہ کہانی کہا تک کہے اصل مطلب کو کان دھر کر سستے

خدا تعالیٰ کی شفقت اور جب خدا حکیم شفیق اور انسان افضل المخلوقات ٹھہرا اور گوشت کا

نافع اور لذیذ ہونا مقرر ہو چکا اور اس کے ساتھ ایک جہان کے جہان گو

اول سے اب تک گوشت کھانے اور حلال کہنے پر متفق اللفظ سنا

اور دیکھا اور ان کے مقابل میں فقط ہنود کو جو باعتبار مقصد اور کے عشر عشر بھی نہ ہوں گے اور

ماضین و معتزین اپنے علم و فہم اور عقل باعتبار عقل اور علم اور رسوم اور عادات اور بلند ہستی کے ہر گز ہنسنگ

و قداد میں موافقین کے عشر عشر بھی ہیں بھی نہیں ایک مانع دیکھا تو عقل سلیم نے ان سب وجوہ مذکورہ پر نظر

کر کے یوں سمجھا کہ گوشت کی حلت میں تو کچھ شک نہیں پر ایسا بھی نہ چاہئے کہ ہر دم دہر لفظ گائے

کے گلے پر طور بے طور چھری لئے تیار رہیں اور مثل شیر ان میں ہر طرح غوغا واری ہی سے کام ہو۔

آداب ذبح اور اس کے ہاں اگر ذبح کرنا منظور ہو تو اول بے نیازی الٹی یاد کریں اور

اپنے دل میں کہیں کہ اگر ہمارے واسطے ذبح کا حکم دے کر دوسروں

کے واسطے ہیں حلال کرتا تو ہم اس کی یکاٹ تھے اب جو میں نے ہمارے لئے انھیں حلال بنایا تو

کل کائنات خدا تعالیٰ کی ہے اس لئے اُس کے نام پر نثار ہونی چاہئے۔

چاہئے کہ اُسی کے نام پر ہم یہ کام کریں اور اُس کی جان بچہ کر بطور نثار اُس کے لئے قربان کریں۔ سب جانیں اُس کی ہیں اسی کے نثار ہونی چاہئیں انسان اپنے موقع پر وقت پاکر اُس کی راہ میں سرکشائیں مال لٹائیں اور مارے جائیں اور اپنے پاک اور طیب جانوروں کو اُس کے جہاد بانفس وباللہ اندیجئے نام پر نثار کریں اور ان سے ہاتھ اٹھائیں پھر ان کے گوشتوں کو خدا سے ہی مناسبت کے نام کی برکت اعتقاد کر کے بہت رغبت سے کھائیں اور ان کی کھالوں اور ہڈیوں کو استعمال میں لائیں۔

یہ بات ہر چند سر دست اُن لوگوں کی سمجھ میں نہ آئے گی جن کے دلوں میں ساہا سال جو گوشت کی بُرائی جھی ہوئی ہے وہ مثل ہے کہ کسی ہندو پیراں نے وقت تقاضائے اسلام کے مسلمان مجاہد سے کہا تھا کہ میاں شہر برس کا رام جی میں بیٹھا ہوا نکلتے ہی نکلتے نکلتے ہے لیکن جو لوگ اپنی خواہر عادت سے الگ ہو کر ان وجود مذکورہ پر نظر غور سے مقولہ غنہ داور اہل اسلام میں لپکا کر گئے تو اس کے سوا اور کیا کہیں گے کہ گوشت کا کھانا اگر بوجہ ظلم و تعدی نادرست ہوتا تو قطع نظر جو مذکورہ کے سوار سی اور جانوروں پر لادنا بچاندنا اور ان کو بکھر سقید اور محبوس رکھنا بھی نادر است ہوتا گوشت خود کا ایک حوی جب توشہ بہت کثرت و قتل اگر گناہ کبیرہ ہو تو یاد رہنا قید رکھنا کچھ ثواب نہیں ہوتا

الغرض ناچار یہی کہنا پڑے گا کہ انسان کو خدا تعالیٰ نے اس شرف الخلوقات بنایا اور اشرف کیلئے دین کا استعمال اشرف کیلئے اوقی کائنات میں انا قاعدہ عام ہے یہی مسلمان کہتے ہیں کہ اشرف الخلوقات کیلئے اُس نے مناسب نامناسب دیکھ کر اجازت کھانے پینے میں فطرہ ہے

اور استعمال میں لانے کی دی ہے اور دفعہ شبہ کیلئے ہزار ہا مثالیں اس عالم کو بھر دیا اگر اسوجہ و اسی عالم کو عالم مثال کہئے تو بجا ہو کہ تمام عالم کے کابدائیں کی خلی کاغذہ ہیں آنکھوں نہیں جانتا کہ لپے مکان کو کات حراش اور توڑنا بیٹنا بنانے کے وقت اینٹوں کو کیسیک نمود پوز گھر گھر کے لگاتے ہیں مکان ہر جگہ ظلم نہیں اور اہل مکان کو اینٹوں سے افضل سمجھا تو یہ ستم اینٹوں پر روا رکھا استغنے

کے واسطے کسی نے نہ دیکھا ہو گا کہ اینٹ یا سنگ موسیٰ یا سنگ مرمر یا زمرہ یا یاقوت یا عمل کو گھر کے اور بیل بوٹے ان پر تراش کے تیار کر کے رکھتا ہو۔

الغرض جب قاعدہ ہنود کے نزدیک بھی مسلم غیر تو پھر کیا وجہ ہے کہ مثل جو تیاں پہنے اور بچہ سوار ہونے اور لادنے بچاندنے کی اہل اسلام کے گوشت کھانے میں شریک نہیں ہونے لگے

مع بنابا وجودیکہ بملاحظہ رسوم مذہبی اور اطوار عبادات اور شعار بزرگان اہل اسلام کے اکثر لوگ اس
 دین کو پسند کرتے ہیں ایک ظاہر کی کم نہیں پرائے اہل اسلام پر اعتراض کرتے ہیں اور شرف
 ہندو کا اعتراض کسی دلیل پر مبنی | اسلام سے محروم رہ جاتے ہیں۔ اگر سمجھ کا فرق تھا تو یہ اس کا
 نہیں بلکہ کم نہیں یا عناد پر | جواب ہے اور اگر برادری کا خوف ہے تو خدا خوف کے لئے کچھ
 برادری سے کم نہیں۔ ہاں اگر اہل اسلام آدمی کا کھانا آدمی کے لئے درست بتاتے اور آدم خوری
 کراتے تو ہم بھی کہتے کہ ہندو بیچارے سچ کہتے ہیں یہ عقل میں نہیں آتا کہ خدا کے گھر سے ایسا
 گوشت کو باطل قبول نہ کرنا خوف | نازیبا حکم آئے۔ بلکہ خدا کے جاہ جلال اور جمال پر اگر نظر
 اللہ قلبت محبت الہی ہے | کریں اور اپنی بندگی اور عاجزی کو دیکھیں اور پھر تصور کریں
 کہ اُس نے یہ نعمتیں ہمارے لئے بنائی ہیں تو قطع نظر اس کے کہ ان نعمتوں کا قبول نہ کرنا قلت
 محبت اور کثرت غرور و نخوت پر بمقابلہ خدا تعالیٰ کے دلالت کرتا ہے اور مضمون بندگی اور
 فرمانبرداری سے بہت بعید ہے اور قاعدہ عشق اور محبت سے کہیں دور۔ اندیشہ اس کا ہے کہ کہیں ہندو
 عتاب نہ پڑ جائیں۔ ہم پوچھتے ہیں کہ اگر کوئی بادشاہ کسی ادنیٰ سے نوکر کو کچھ مٹھائی یا روٹی
 مانع گوشت کی سونہم پر | وغیرہ عنایت کرے اور فرمے کہ کھاؤ اور وہ بائیں خیال کہ اگر کھاؤں گا تو
 ایک واقعہ تشیل | یہ بادشاہ کی چیز ہے اس کی ہریت بگڑ جائے گی ٹکڑے ٹکڑے اور پیرا پیرا
 ہو کر خراب ہو جائے گی اور پیٹ میں جا کر کچھ بن جائے گا انکار کرے اور نہ کھائے اور غنیمت
 سمجھ کر سر آٹکھنوں پر نہ دھرے بلکہ اٹا پھیر دے تو اس بادشاہ کو کیا اچھا معلوم ہو گا۔
 الغرض بنظر ان چند کلیات کے جو اس کلام میں ملحوظ ہیں صاف ہوتا ہے کہ گوشت بے شہ
 حلال ہے اور اس کا بالکل ترک کر دینا اچھا نہیں۔ اس بات کو جو دیکھا تو اہل اسلام کے مذہب
 کے بالکل مطابق پایا جاتا ہے۔ چنانچہ مردار کا نہ کھانا اور بہت سے ایسے جانور و کاج جن میں
 مردار و حرام جانوروں کے | ناپاکی یا کوئی ختمے بد غالب معلوم ہوتی ہے صاف کہہ دیتی ہے کہ ان
 ممنوع ہونے کی حکمت | کے مذہب میں اس بات پر لحاظ ہے کہ اگر خدا کا نام نہ لگا ہو اور
 حلال جانور کے گوشت کا نعمت ہونا | اس کے لئے جان نشاری نہ ہوئی ہو تو قطع نظر اس کے کہ خون اس کا
 خدا کے نام لگنے پر موقوف ہے | مگر گوشت و پوست میں رمل رمل گیا اور اپنا سانا پاک سب کو
 بنلایا۔ اب نعمت نہ رہی بلکہ نقصان کی چیز بن گئی تو وہ بے برکت ہے۔ اور اس میں سے کچھ اپنے
 معبود محبوب کی بونہیں آتی۔

اور یہی اگر کسی روح کو سبب ناپاکی یا کسی اور بُرائی کے قابلِ نذر
 خداوندی کے نہیں جانتے تو اپنے بے جی اُسے حرام
 کہتے ہیں کیونکہ اس کا نام تو طہیسیل میں اپنے سبب و محبوب

جہاں پر کہنا نہیں کے بچتے ہیں اور ہاں نہ ہو چیز خود بڑی ہے وہ دوسرے کو کیا نفع دے گی
حق قضا ہے کہہ سوائے قاعدہ تاثیر دوار و غذا کے جو اس میں اثر ہے وہی اثر کر گئی

پس اس صورت میں گوشت کا نعمت پرنا بھی جو اسل اور لم اور وجہ حلت کی تھی نہ رہی
 حلت گوشت سر کے نعمت ہونے پر | ورنہ اگر پستگری فقط بقاضائے خواہش نقصان ہوتی تو
 منسوبہ فقط خواہش نقصانی پر | کون مانع تھا کہ سور کتے بلی وغیرہ کو چھوڑ دیتے فقط یہی

خیال رہا کہ نہ یہ قابلِ مشار کرنے خداے جل شانہ کے ہیں اور نہ کوئی نعمت ہیں۔ بلکہ اگر نفسِ کبر و آدمی سُر گھانے لگیں تو جیسی سُر میں ہے حیاتی ہے کہ اپنے

ہر جانور کے گوشت میں اس کے جوڑے سے اگر کسی کو جنتی کرتے دیکھتا ہے تو اور جانوروں کی طرح کچھ خالص مزیت کے ہوتے ہیں اس کو خفہ نہیں آتا اس طرح سور خوروں میں بھی ایسی مسدا ہو گا اور

کسی کو ہمیں سے ماں بہن جو رو بہیٹی کی غیرت نہ رہے گی اور جیسے اس کو صبح سے شام تک نالہاکی میں گزارتا ہے اور لفظ کو نہیں گھبراتا وہاں گندے سے آن کا دل بھی نہیں گھبراتے گا

معبودت طہارت پر اور طہارت اور خدا کی عبادت کا وارفتہ میں ایک دن بھی نہ آئے گا۔ کیونکہ خدا کی عبادت اور یاد دہان سے جو سکنت کے ناماں اس سے

گھبراہٹ ہے گندہ بھینس با بھینس پر راز۔
انفس خراہ منصف اور سار مغز ہوا اسے فوج خوب سمجھتے ہیں اور مجموعہ

ابن سلام کو اور مجبوروں سے نسبت دے کر اوسط کمال لیتے ہیں اور بلا غلط کثرت عبادات جو مسلمانوں پر رکھتے ہیں جو عام قریح پر رکھ کر اور ان کی نسبت انکے دماغ پر رکھ کر تو مسلمان نہیں

ی کے ہیں اور اسی طریقہ سے رفتہ رفتہ ان کی عقل کو یہاں تک برسانا ہو جاتی ہے کہ ظاہر پر

الحکم کی غرض یہ ہے کہ
ہی پہل پھولے۔

۱۴۔ یہ ہیں اے آنکھ جس قدیمی مضمون ہے و حضرت نازخی قدس سرہ کا کہی ہے۔ بلکہ ابو غنیہ کے جامع العلوم

ہنو اور مسلمانوں سے بحث پڑے لیکن یہ تتر بتر اس وقت کا آہ نہیں کہ کوئی شخص جو کسی دین کا پابند نہیں گوشت کھانے پر آمین کرے کیونکہ اس کے سامنے یہ کہنا کہ خداوند کریم نے اپنی مخلوقات میں سے بشر کو انعام کے استعمال کا حکم دیا ہے خواہ ان کو لادنے پھاندنے میں کام میں لادیں یا گوشت کھانے میں تو ایسا شخص اس جواب پر قانع نہ گا اس لئے کہ علیحدہ تو خود خدا نے تعالے کے قائل نہیں ہوتے تو پھر اس کے حکم کو ان کے سامنے بیان کرنا

تمام ادیان سے قطع نظر کے بے فائدہ ہے بلکہ ان کے لئے کوئی عقلی دلیل چاہئے جس میں محض عقل بھی گوشت خوری کی ان کو بھی بھال دم مارنے کی نہ ہو اس لئے ہم یہاں ایک تشریح دے دے عقلی بھی لکھے دیتے ہیں تاکہ اس قسم کے لوگوں کو سمجھنے میں آسان ہو۔

کار آمد ہو۔ وہ یہ ہے کہ جہاں کے جانداروں میں ایک وضع خلقی پائی جاتی ہے کہ گوشت خوری پر اک اس نفع کو امور دنیاوی میں بہت دخل ہے مثلاً گھوڑے کو استعمال فلسفیانہ استدلال کا طور نگاہ دینے اور پشت پر بوجھ لادنے سے ہے۔ اور بیل کے کام میں

لانے کا طور ناقہ ڈالنے اور گردن پر بوجھ رکھنے سے۔ اگر اس کے خلاف کیا جاتا ہے تو جانوروں کی صورت بگڑ جاتی ہے۔ اور یہ محتاج بیان نہیں جن لوگوں نے دھویوں اور ستوں کے بیل دیکھے ہوں گے وہ خود سمجھ لیں گے۔ اسی طرح ہر ایک کے لادنے کا طور جدا ہے۔ گھوڑے کو کھڑا ہوا لادتے ہیں اور اونٹ کو بیٹھا ہوا لادتے ہیں۔ ان کی وضع جبل کے لحاظ سے ہر ایک قسم میں وہ بات پائی جاتی ہے جو دوسرے میں نہیں۔ اب اگر ہر جاندار کی خوراک پر لحاظ کیا جاتا ہے تو

خلق وضع کو خدا پر بھی پرند اور چمڑے میں مختلف وضع کے لحاظ سے مختلف ہوتی ہے۔ مثلاً

پرندوں میں جن کی نوک تیز چھٹی ہے ان کی خوراک گوشت ہے اور جن کی نوک سیدھی ہے وہ گوشت کے گرد نہیں پھرتے اور اگر اس قاعدہ سے ایک دو پرندہ مستثنیٰ ہوں تو وہ ہمارے مطلب میں داخل نہیں۔ اور جو پایوں میں گوشت خوروں کی یہ وضع رکھی گئی ہے کہ ان کے دو کیے اور ڈاڑھیں کچھ گول ہوتی ہیں اور جن کی خوراک گھاس وغیرہ ہے

ان کی ڈاڑھیں چھٹی ہوتی ہیں۔ گوبھوں کے پیش مثل کیلوں کے ہوتے ہیں جیسے اونٹ کے یا گھوڑے کے مگر ڈاڑھوں کی شکل گائے بیل اور اونٹ کی جیساں ہے اور یہ ایسی ہیجان ہے کہ اگر جو پایہ سامنے نہ ہو صرف اس کی ڈاڑھیں پیش کی جائیں تو پہچان سکتے ہیں کہ اس کی

خوراک گوشت ہے یا گھاس۔

گشتہری من کی غلو ہے | پھر چونکہ آدمی بھی ایک جاندار غیر پرندہ ہے تو اسکی ڈاڑھوں کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مثل ان جانوروں کے ہیں جو گوشت کھاتے ہیں۔ لہذا کھانے والوں کے سے نہیں اس سے صاف معلوم ہوا کہ اس کی وضع جبل گوشت کھانے کو متعلق ہے۔ اور اسی وجہ سے تمام دنیا میں کوئی ملک ایسا نہ پاؤ گے جس کے باشندے ہاکی گوشت کو تارکک کو ایک اشد خوروں | باقی رہا یہ کہ اہل اسلام ذبح کر کے کیوں کھاتے ہیں اگر وضع جبل کا لحاظ تو سے خلا نہیں | مثل اور جانوروں کے فرق مذبح اور جھٹکے اور مردہ کا عبت ہر اس کا جواب عقلی ذبح کرنے کی خصوصیت ہے کہ ذبح کیا ہوا جانور لذت زیادہ ہوتا ہے اور یہ لہر ان لوگوں پر معنی نہیں جو خون شہ کے مفر کھاتے ہیں بہت غیر مذہب کے لوگوں کو کچا کر اپنے کھانے کیلئے جانور کو ذبح کر لیتے ہیں اگر آپس کی کوتاہت زیادہ نہ ہوتی تو وہ یہ حرکت کیوں کرتے علاوہ اس نقص مزاج بیان بھی کر دیتے ہیں کہ اس سے شہ غیر ختم کو لذت و سرگرمی ہے | ذبح ہونے سے لذت زیادہ ہوتی ہے اور جو متعصب یا بد عقل ہیں وہ اپنی دوسری گائیں گے اور مرغی کی ایک ٹانگ بتائیں گے سوہیں اس باب میں کچھ سینہ زداری کرتی نہیں جو بگھے وہ بگھے جو اس پر نہیں نہ بگھے اے خدا بگھے آمین آمین آمین۔

والحمد لله رب العالمین والصلوٰۃ علی خیر خلقہ محمد وآلہ واصحابہ اجمعین

فہرست مضامین رسالہ کشف المحجۃ

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۶	ہذا پر کھانا پھینک دینا ہے۔	۲	آداب ذبح اور کھانے کے اصول	۱	گوشت کھانے کی حد و پابندی
۷	مذبح گوشت اس کے تحت ہونے	۳	کھانے کے بعد غسل کرنا چاہئے	۲	جو چیزیں حرام ہیں
۸	پرینے سے بچنا چاہئے	۴	پرنے سے بچنا چاہئے	۳	گوشت کھانے کی حد و پابندی
۹	ہر جانور کو ذبح کرنا چاہئے	۵	جو جانور ذبح کرنا چاہئے	۴	جو چیزیں حرام ہیں
۱۰	ذبح کرنا چاہئے	۶	ذبح کرنا چاہئے	۵	گوشت کھانے کی حد و پابندی
۱۱	ذبح کرنا چاہئے	۷	ذبح کرنا چاہئے	۶	جو چیزیں حرام ہیں
۱۲	ذبح کرنا چاہئے	۸	ذبح کرنا چاہئے	۷	گوشت کھانے کی حد و پابندی
۱۳	ذبح کرنا چاہئے	۹	ذبح کرنا چاہئے	۸	جو چیزیں حرام ہیں
۱۴	ذبح کرنا چاہئے	۱۰	ذبح کرنا چاہئے	۹	گوشت کھانے کی حد و پابندی
۱۵	ذبح کرنا چاہئے	۱۱	ذبح کرنا چاہئے	۱۰	جو چیزیں حرام ہیں
۱۶	ذبح کرنا چاہئے	۱۲	ذبح کرنا چاہئے	۱۱	گوشت کھانے کی حد و پابندی
۱۷	ذبح کرنا چاہئے	۱۳	ذبح کرنا چاہئے	۱۲	جو چیزیں حرام ہیں
۱۸	ذبح کرنا چاہئے	۱۴	ذبح کرنا چاہئے	۱۳	گوشت کھانے کی حد و پابندی
۱۹	ذبح کرنا چاہئے	۱۵	ذبح کرنا چاہئے	۱۴	جو چیزیں حرام ہیں
۲۰	ذبح کرنا چاہئے	۱۶	ذبح کرنا چاہئے	۱۵	گوشت کھانے کی حد و پابندی
۲۱	ذبح کرنا چاہئے	۱۷	ذبح کرنا چاہئے	۱۶	جو چیزیں حرام ہیں
۲۲	ذبح کرنا چاہئے	۱۸	ذبح کرنا چاہئے	۱۷	گوشت کھانے کی حد و پابندی
۲۳	ذبح کرنا چاہئے	۱۹	ذبح کرنا چاہئے	۱۸	جو چیزیں حرام ہیں
۲۴	ذبح کرنا چاہئے	۲۰	ذبح کرنا چاہئے	۱۹	گوشت کھانے کی حد و پابندی
۲۵	ذبح کرنا چاہئے	۲۱	ذبح کرنا چاہئے	۲۰	جو چیزیں حرام ہیں
۲۶	ذبح کرنا چاہئے	۲۲	ذبح کرنا چاہئے	۲۱	گوشت کھانے کی حد و پابندی
۲۷	ذبح کرنا چاہئے	۲۳	ذبح کرنا چاہئے	۲۲	جو چیزیں حرام ہیں
۲۸	ذبح کرنا چاہئے	۲۴	ذبح کرنا چاہئے	۲۳	گوشت کھانے کی حد و پابندی
۲۹	ذبح کرنا چاہئے	۲۵	ذبح کرنا چاہئے	۲۴	جو چیزیں حرام ہیں
۳۰	ذبح کرنا چاہئے	۲۶	ذبح کرنا چاہئے	۲۵	گوشت کھانے کی حد و پابندی
۳۱	ذبح کرنا چاہئے	۲۷	ذبح کرنا چاہئے	۲۶	جو چیزیں حرام ہیں
۳۲	ذبح کرنا چاہئے	۲۸	ذبح کرنا چاہئے	۲۷	گوشت کھانے کی حد و پابندی
۳۳	ذبح کرنا چاہئے	۲۹	ذبح کرنا چاہئے	۲۸	جو چیزیں حرام ہیں
۳۴	ذبح کرنا چاہئے	۳۰	ذبح کرنا چاہئے	۲۹	گوشت کھانے کی حد و پابندی
۳۵	ذبح کرنا چاہئے	۳۱	ذبح کرنا چاہئے	۳۰	جو چیزیں حرام ہیں
۳۶	ذبح کرنا چاہئے	۳۲	ذبح کرنا چاہئے	۳۱	گوشت کھانے کی حد و پابندی
۳۷	ذبح کرنا چاہئے	۳۳	ذبح کرنا چاہئے	۳۲	جو چیزیں حرام ہیں
۳۸	ذبح کرنا چاہئے	۳۴	ذبح کرنا چاہئے	۳۳	گوشت کھانے کی حد و پابندی
۳۹	ذبح کرنا چاہئے	۳۵	ذبح کرنا چاہئے	۳۴	جو چیزیں حرام ہیں
۴۰	ذبح کرنا چاہئے	۳۶	ذبح کرنا چاہئے	۳۵	گوشت کھانے کی حد و پابندی
۴۱	ذبح کرنا چاہئے	۳۷	ذبح کرنا چاہئے	۳۶	جو چیزیں حرام ہیں
۴۲	ذبح کرنا چاہئے	۳۸	ذبح کرنا چاہئے	۳۷	گوشت کھانے کی حد و پابندی
۴۳	ذبح کرنا چاہئے	۳۹	ذبح کرنا چاہئے	۳۸	جو چیزیں حرام ہیں
۴۴	ذبح کرنا چاہئے	۴۰	ذبح کرنا چاہئے	۳۹	گوشت کھانے کی حد و پابندی
۴۵	ذبح کرنا چاہئے	۴۱	ذبح کرنا چاہئے	۴۰	جو چیزیں حرام ہیں
۴۶	ذبح کرنا چاہئے	۴۲	ذبح کرنا چاہئے	۴۱	گوشت کھانے کی حد و پابندی
۴۷	ذبح کرنا چاہئے	۴۳	ذبح کرنا چاہئے	۴۲	جو چیزیں حرام ہیں
۴۸	ذبح کرنا چاہئے	۴۴	ذبح کرنا چاہئے	۴۳	گوشت کھانے کی حد و پابندی
۴۹	ذبح کرنا چاہئے	۴۵	ذبح کرنا چاہئے	۴۴	جو چیزیں حرام ہیں
۵۰	ذبح کرنا چاہئے	۴۶	ذبح کرنا چاہئے	۴۵	گوشت کھانے کی حد و پابندی
۵۱	ذبح کرنا چاہئے	۴۷	ذبح کرنا چاہئے	۴۶	جو چیزیں حرام ہیں
۵۲	ذبح کرنا چاہئے	۴۸	ذبح کرنا چاہئے	۴۷	گوشت کھانے کی حد و پابندی
۵۳	ذبح کرنا چاہئے	۴۹	ذبح کرنا چاہئے	۴۸	جو چیزیں حرام ہیں
۵۴	ذبح کرنا چاہئے	۵۰	ذبح کرنا چاہئے	۴۹	گوشت کھانے کی حد و پابندی
۵۵	ذبح کرنا چاہئے	۵۱	ذبح کرنا چاہئے	۵۰	جو چیزیں حرام ہیں
۵۶	ذبح کرنا چاہئے	۵۲	ذبح کرنا چاہئے	۵۱	گوشت کھانے کی حد و پابندی
۵۷	ذبح کرنا چاہئے	۵۳	ذبح کرنا چاہئے	۵۲	جو چیزیں حرام ہیں
۵۸	ذبح کرنا چاہئے	۵۴	ذبح کرنا چاہئے	۵۳	گوشت کھانے کی حد و پابندی
۵۹	ذبح کرنا چاہئے	۵۵	ذبح کرنا چاہئے	۵۴	جو چیزیں حرام ہیں
۶۰	ذبح کرنا چاہئے	۵۶	ذبح کرنا چاہئے	۵۵	گوشت کھانے کی حد و پابندی
۶۱	ذبح کرنا چاہئے	۵۷	ذبح کرنا چاہئے	۵۶	جو چیزیں حرام ہیں
۶۲	ذبح کرنا چاہئے	۵۸	ذبح کرنا چاہئے	۵۷	گوشت کھانے کی حد و پابندی
۶۳	ذبح کرنا چاہئے	۵۹	ذبح کرنا چاہئے	۵۸	جو چیزیں حرام ہیں
۶۴	ذبح کرنا چاہئے	۶۰	ذبح کرنا چاہئے	۵۹	گوشت کھانے کی حد و پابندی
۶۵	ذبح کرنا چاہئے	۶۱	ذبح کرنا چاہئے	۶۰	جو چیزیں حرام ہیں
۶۶	ذبح کرنا چاہئے	۶۲	ذبح کرنا چاہئے	۶۱	گوشت کھانے کی حد و پابندی
۶۷	ذبح کرنا چاہئے	۶۳	ذبح کرنا چاہئے	۶۲	جو چیزیں حرام ہیں
۶۸	ذبح کرنا چاہئے	۶۴	ذبح کرنا چاہئے	۶۳	گوشت کھانے کی حد و پابندی
۶۹	ذبح کرنا چاہئے	۶۵	ذبح کرنا چاہئے	۶۴	جو چیزیں حرام ہیں
۷۰	ذبح کرنا چاہئے	۶۶	ذبح کرنا چاہئے	۶۵	گوشت کھانے کی حد و پابندی
۷۱	ذبح کرنا چاہئے	۶۷	ذبح کرنا چاہئے	۶۶	جو چیزیں حرام ہیں
۷۲	ذبح کرنا چاہئے	۶۸	ذبح کرنا چاہئے	۶۷	گوشت کھانے کی حد و پابندی
۷۳	ذبح کرنا چاہئے	۶۹	ذبح کرنا چاہئے	۶۸	جو چیزیں حرام ہیں
۷۴	ذبح کرنا چاہئے	۷۰	ذبح کرنا چاہئے	۶۹	گوشت کھانے کی حد و پابندی
۷۵	ذبح کرنا چاہئے	۷۱	ذبح کرنا چاہئے	۷۰	جو چیزیں حرام ہیں
۷۶	ذبح کرنا چاہئے	۷۲	ذبح کرنا چاہئے	۷۱	گوشت کھانے کی حد و پابندی
۷۷	ذبح کرنا چاہئے	۷۳	ذبح کرنا چاہئے	۷۲	جو چیزیں حرام ہیں
۷۸	ذبح کرنا چاہئے	۷۴	ذبح کرنا چاہئے	۷۳	گوشت کھانے کی حد و پابندی
۷۹	ذبح کرنا چاہئے	۷۵	ذبح کرنا چاہئے	۷۴	جو چیزیں حرام ہیں
۸۰	ذبح کرنا چاہئے	۷۶	ذبح کرنا چاہئے	۷۵	گوشت کھانے کی حد و پابندی
۸۱	ذبح کرنا چاہئے	۷۷	ذبح کرنا چاہئے	۷۶	جو چیزیں حرام ہیں
۸۲	ذبح کرنا چاہئے	۷۸	ذبح کرنا چاہئے	۷۷	گوشت کھانے کی حد و پابندی
۸۳	ذبح کرنا چاہئے	۷۹	ذبح کرنا چاہئے	۷۸	جو چیزیں حرام ہیں
۸۴	ذبح کرنا چاہئے	۸۰	ذبح کرنا چاہئے	۷۹	گوشت کھانے کی حد و پابندی
۸۵	ذبح کرنا چاہئے	۸۱	ذبح کرنا چاہئے	۸۰	جو چیزیں حرام ہیں
۸۶	ذبح کرنا چاہئے	۸۲	ذبح کرنا چاہئے	۸۱	گوشت کھانے کی حد و پابندی
۸۷	ذبح کرنا چاہئے	۸۳	ذبح کرنا چاہئے	۸۲	جو چیزیں حرام ہیں
۸۸	ذبح کرنا چاہئے	۸۴	ذبح کرنا چاہئے	۸۳	گوشت کھانے کی حد و پابندی
۸۹	ذبح کرنا چاہئے	۸۵	ذبح کرنا چاہئے	۸۴	جو چیزیں حرام ہیں
۹۰	ذبح کرنا چاہئے	۸۶	ذبح کرنا چاہئے	۸۵	گوشت کھانے کی حد و پابندی
۹۱	ذبح کرنا چاہئے	۸۷	ذبح کرنا چاہئے	۸۶	جو چیزیں حرام ہیں
۹۲	ذبح کرنا چاہئے	۸۸	ذبح کرنا چاہئے	۸۷	گوشت کھانے کی حد و پابندی
۹۳	ذبح کرنا چاہئے	۸۹	ذبح کرنا چاہئے	۸۸	جو چیزیں حرام ہیں
۹۴	ذبح کرنا چاہئے	۹۰	ذبح کرنا چاہئے	۸۹	گوشت کھانے کی حد و پابندی
۹۵	ذبح کرنا چاہئے	۹۱	ذبح کرنا چاہئے	۹۰	جو چیزیں حرام ہیں
۹۶	ذبح کرنا چاہئے	۹۲	ذبح کرنا چاہئے	۹۱	گوشت کھانے کی حد و پابندی
۹۷	ذبح کرنا چاہئے	۹۳	ذبح کرنا چاہئے	۹۲	جو چیزیں حرام ہیں
۹۸	ذبح کرنا چاہئے	۹۴	ذبح کرنا چاہئے	۹۳	گوشت کھانے کی حد و پابندی
۹۹	ذبح کرنا چاہئے	۹۵	ذبح کرنا چاہئے	۹۴	جو چیزیں حرام ہیں
۱۰۰	ذبح کرنا چاہئے	۹۶	ذبح کرنا چاہئے	۹۵	گوشت کھانے کی حد و پابندی

گوشت خوری

جائز یا ناجائز؟

(معروف بہ ”تہذیب“)

تالیف

حجة الاسلام قاسم العلوم والخیرات

مولانا محمد قاسم صدیقی نانوتوی قدس اللہ سرادہ

دار البصائر، بہاولپور

بسم اللہ الرحمن الرحیم

تبشیر

نہایت ہی ذوق و رغبت کے ساتھ بار بار یہ خیال اکابر و اصاغر کی زبانوں پر آتا رہا ہے کہ حضرت قطب وقت آیۃ من آیات اللہ مولانا محمد قاسم الخیرات قدس سرہ کی تصانیف جلیلہ جس طرح اپنے معنوی حسن و خوبی کے سبب بے نظیر ہیں، کاش اسی طرح وہ ظاہری زیب و زینت، حسن طبع، خوبی کاغذ اور نزاکت قلم میں بھی اپنی نظیر خود ہو جائیں۔ اس خیالی حرکت نے اپنے انتہائی مراحل طے کر لئے اور وہ بجائے خیالی کے ایک وجودی چیز بن گئی۔

موتمر الانصار کی جمعیت نے حضرت مرشدی و استاذی شیخ الہند مولانا محمود حسن قدس سرہ کی سرپرستی میں ”حجۃ الاسلام“ سے اس پاکیزہ سلسلہ کا آغاز کیا، جس سے کنش برادران قاسمی و ولد ادگان اسرار علمی کی اشک شوائی ہو گئی لیکن زمانہ کی نامساعدت نے اس مبارک سلسلہ میں ایک طویل و عریض فترت حائل کر دی اور بجائے واقعہ کہ پھر یہ سلسلہ خیالی رہ گیا۔ مگر کچھ عرصہ بعد قدیم عزائم و آراء شوق و رغبت کی مدد سے پھر ابھرنے لگا اور تمناؤں کا اظہار شروع ہوا۔ اس احقر نے بحول اللہ و قوتہ اس مبارک سلسلہ کی تکمیل کا ایسی انداز پر ارادہ کیا ہے جس طرح وہ حضرت استاذی و مرشدی قدس سرہ کے عہد حیات میں شروع ہوا تھا۔

صد شکر جس مبارک سلسلہ کا پہلا نمبر قبل ازیں ”حجۃ الاسلام“ کی صورت میں نور افزائے نظر ہوا تھا، اُسی سلسلہ کا دوسرا نمبر ”تحفہ لمحیہ“ کے لباس میں آج آپ کے سامنے آرہا ہے۔ صحیح، حسن طبع اور موزونیت تقطیع کا کامل لحاظ کیا گیا ہے۔ بسیط مضامین کے سہل الوصول بنانے اور با آسانی متفرق مضامین کو تلاش کرنے کیلئے عنوانی نشانات اضافہ کر دیئے گئے ہیں اور یہی وہ طرز ہے کہ جس پر کل تصانیف (ان شاء اللہ) آپ کے سامنے آئیں گی۔

یہ صحیح کہ اتادقت خیز اور مشکل سلسلہ کسی وقیع، شاندار اور مشہور قلم سے حد تکمیل کو نہیں پہنچ رہا تاہم اگر ایک غیر مشہور اور کم مایہ ہاتھ سے ایک چیز پردہ عدم سے چہرہ نکال سکتی ہے اور کم از کم خیالی وجود سے واقعی وجود کا لباس پہن سکتی ہے تو ایسے دست و قلم کی یہ حرکت یقیناً اس کی کم مائیگی اور بے بضاعتی کے لئے کافی تدارک ہے۔

وماتوفیق الالباللہ

(حکیم الاسلام حضرت مولانا قاری) محمد طیب عفا اللہ عنہ

(سابق مہتمم دارالعلوم دیوبند)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

گوشت خوری کی ممانعت پر بڑی سے بڑی دلیل

جونگ گوشت کھانے کو بہت بُرا جانتے ہیں اُن کے پاس بجز اس کے کوئی دلیل نہیں ہے کہ ظاہر میں ذبح کرنا جانوروں کا ظلم معلوم ہوتا ہے اور ظلم ہر مذہب و ملت میں جگہ برکس و ناکس کے نزدیک بُرا ہے۔ پس باوجود اس کے نہیں معلوم کہ کھانے والے کیوں ہزاروں جانوں کو تلف کر کے ایک اپنا دل خوش کرتے ہیں اور خدا سے نہیں ڈرتے کہ ایک مخلوق کی مخلوق پر اس قدر جفا کہ اُس سے زیادہ کیا ہوگا کرتے ہیں۔

جوابی مضمون کی تمہید

واقعی یہ دھوکہ ایسا ہے کہ ایک دفعہ تو اچھے عقلمندوں کو بھی بھکا دیتا ہے۔ پس ان حضرات کو اگر خدائے تعالیٰ عقل سلیم اور نظر انصاف عنایت فرمائے تو صاف معلوم ہو جائے کہ اس کو ظلم سمجھنا ایسا ہے جیسے کوئی شخص جس کو سونے اور پیتل، اور بلور اور پھٹک، اور زمرہ اور سبز کانچ کی تمیز نہ ہو اور سونے اور بلور، زمرہ کی دکان پر جائے اور دیکھے کہ ہزار ہائے ہزار اور جوہری گودیں بھر بھر لئے جاتے ہیں پر اپنی بے تمیزی سے سونے کو پیتل، اور بلور کو پھٹک، اور زمرہ کو سبز کانچ سمجھ کر چھوڑ دے، اور

اٹھانے والوں پر اعتراض کرے۔ سوائسوں ہی کے حق میں کہا ہے:

۔ مرا بخیر تو امید نیست بد مرساں

مناسب تو یوں تھا کہ یہ بھی اُن کا اتباع کرتا اور جانکاروں کو طلبگار دیکھ کر اپنی سمجھ کو غلط سمجھتا تو محروم نہ رہتا۔

عالم کی کثرت گوشت خوری کی طرف ہے

اور بہت سی اقوام ہنود بھی گوشت خور ہیں

دستور عام ہے کہ جس طرف زیادہ عاقل ہوتے ہیں اُسی طرف عقل کی بات ہوتی ہے۔ پھر تماشا ہے کہ سارا جہان تو ایک طرف ہو یہاں تک کہ ہندوؤں میں سے بھی بہت سی قومیں۔ پھر بھی اہل ہنود گوشت کھانے کو ظلم اور کھانے والوں کو ظالم سمجھیں، اور اپنی وہی مرغی کی ایک ٹانگ کہے جا دیں۔ اس سے زیادہ اور کیا ناحق شناسی ہوگی؟

منصف کے نزدیک تو یہی بات بہت ہے۔ یہ مزید توضیح کے لئے اتنا اور بیان کیا جاتا ہے۔

ظلم کی حقیقت

کہ ظلم کے معنی نہ فقط ایذا رسانی ہے ورنہ سانپ، اور بچھو، اور شیر کا مارنا بھی

جوسب کے نزدیک بالاتفاق ہندو ہوں یا مسلمان جائز ہے بلکہ بعض موقع پر واجب، یقیناً حرام ہو جاتا۔ بلکہ اس کے معنی یہ ہیں کہ کسی غیر کی چیز کو، کو کسی کام کی نہ ہو اس کے لیے اور نہ اپنے تصرف میں نہ لاؤ۔

اپنی ملک میں تصرف کرنا ظلم نہیں

اپنی چیز کا اختیار ہے۔ جلاؤ یا پھونکو، توڑ دیا موڑ دیا۔ اسی لئے اگر کوئی کسی کے پھٹے پرانے کپڑے کو پھڑکے تو ہر کوئی ظلم کہہ کہہ کے جینے سے تنگ کر دیتا ہے۔ اور اگر وقت ضرورت کے کوئی شخص اپنے کشمیری دو شالہ کو بھی جلا کے کھانا پکالے۔ دوسرے کو پکانے کو دیدے بلکہ بے ضرورت بھی اگر ضائع کر دے یا کرادے تو کوئی ظلم نہیں کہتا، خود کرے یا دوسرے سے کرنے کو کہے۔

سو جیسے ہم بیع و شراء، واجارہ و وصیت، اور وراثت کے سبب ان اشیاء کو اپنا خیال کرتے ہوں اور ان خیالی باتوں پر آپس میں کیا کیا تجسس ہوں کہ الہی بتا دیا وجود یکہ عقلا سب انسان سب چیزوں میں برابر نظر آتے ہیں۔

اللہ تعالیٰ کو بوجہ مالکیت کاملہ تمام

کائنات پر ہر قسم کے تصرف کا حق حاصل ہے

اس صورت میں اگر خداوند کریم بھی جس نے ہمیں اور سب چیزوں کو بنایا ہے

جہان کو اپنا کہے اور گائے بھینس بکری وغیرہ کو اپنا کر کے اپنی اشرف المخلوقات کو اجازت دے کہ ان کا گوشت تمہارے کارآمد ہے، کھاؤ اور حرے اڑاؤ۔ پر حد سے باہر نہ جاؤ۔ تو فرمائیے کیا گناہ ہے اور کون سی تقصیر؟

گر طمع خواہد ز من سلطان دین

خاک بر فرق قناعت بعد ازین

گوشت خوری ظلم نہیں بلکہ موجب زیادۃ اطاعت ہے

بلکہ دیکھئے تو یہ احسان باعث زیادتی اطاعت اور موجب ترقی محبت الہی ہوگا۔

جب یہ نعمت ملے گی تو شکر الہی زبان پر جاری ہوگا اور یاد آئے گا کہ ہم اور یہ سب

برابر تھے فقط عنایت الہی نے ہمیں اشرف اور انہیں کمتر کر کے ان کو ہمارے کھانے،

اور پینے، اور سواری، اور بوجھ اٹھانے کے لئے ہمارا مسخر بنا دیا۔ اگر اُلٹا کر دیتا تو

کون اُس کا مانع تھا۔ باقی انسان کا اشرف ہونا ایسا نہیں جو کوئی نہ جانتا ہو۔ ہاں اگر

کوئی ہماری بدشگنی کے لئے اپنی ناک کٹائے اور گنو، بھینس، بکری کو انسان سے افضل

کہے، تو انسان سے تو کیوں افضل ہوں گے البتہ ایسے جاہل سے گائے بکری چھوڑ

گدھا بھی افضل ہے، سوا یوں سے ہمارا کلام نہیں۔ بندہ انصاف والوں سے کام

رکھتا ہے۔

گوشت خوری از روئے طب بھی کثیر المنافع ہے

الحاصل جب انسان افضل ٹھرا اور بملاحظہ منافع کثیرہ جو باتفاق اطباء عالم گوشت میں موجود ہیں، گوشت انسان کے بہت کارآمد نکلا۔ اگر خداوند کریم اُس کے کھانے کی اجازت نہ دے تو اُس کو حکیم کون کہے۔

مانع گوشت کی مثال

بلکہ اُس میں اور اُس شخص میں کیا فرق ہو جس کے گھر میں بچے بھوکے مرتے ہوں پر بایں خیال کہ اگر ان کے ہاتھ میں روٹی دوں گا تو یہ روٹیوں کے ٹکڑے ٹکڑے کر دیں گے، کھا کر کھانے کا پاخانہ بنادیں گے، اس ظلم کے خیال میں اُس ظلم کو گوارا رکھے اور بچوں کو روٹی دھری دھرائی سے ترسائے۔ الغرض بنظر شفقت اور مالکیت الہی اور افضلیت انسانی کیا بعید ہے کہ گوشت حلال ہو۔

گوشت ہر مذہب میں جائز ہے

اور ظاہر اِیہی وجہ ہے کہ ہر مذہب و مشرب میں اس کا رواج ہے۔ ہنود میں بھی بہت سی قومیں اوروں کی شریک نہیں بلکہ خود تو خود اپنے معبودوں کے لئے بھی مثل دہی وغیرہ بکروں کا جھٹکا کر کے نذر کرتے ہیں۔ شاید بہت ہی عمدہ سمجھتے ہوں گے جو معبودوں کے لئے تجویز کیا۔

مذہبِ عالم اور عامہ اقوامِ ہنود میں

بڑی نذر اور بڑا شکر خون ہے

اور جو ”شاستر“ کو جانتے ہیں اور ”بید ہن ان“ کو جانتے ہیں، وہ جانتے ہیں کہ جس وقت کہ برہمن زادہ تھیلِ علم کر کے گھر آتا تھا، گنو کی قربانی کر کے کچھ کیا کرتے تھے۔ سو اگر اس بات کو ظلم یا حرام جانتے تو ایسے وقت شکر میں جوا چھ کاموں اور عبادتوں کا وقت ہے ہرگز نہ کرتے بلکہ نام سے بھی بُرا مانتے۔

ہنود پر ایک زبردست الزام

اور اگر بالفرض یہ نقل غلط ہو تو اس سے زیادہ اب ہم آنکھوں سے دیکھتے ہیں ایسے بہت کم ہونگے کہ چمڑے کی جوتیاں نہیں پہنتے۔ گوشت کھانے میں تو تعظیم بھی تھی، فقط ایک ایذا کے خیال سے جی کھلتا تھا۔ جوتیاں بنانے میں فرمائیے کون سی تعظیم ہے؟۔ یہ وہی مثل ہے کہ گڑ کھائیں پر گلگلوں سے پرہیز۔ کوئی بہت کہے تو یہ کہے کہ یہ ہمارے دین کی بات نہیں یونہی ایک رسم پڑ گئی۔ سو یہ وہ بات ہے کہ عذر گناہ بدتر از گناہ۔ کیونکہ مسلمان اگر ایسے کام کرتے ہیں تو بزعمِ خود خدا کا کہا کرتے ہیں، ہندوؤں کو کس بلا نے گھیرا کہ بے وجہ بے سہارے اس قدر گنو کی اہانت کر کے مسلمانوں کے منہ دکھلانے کے لائق نہیں رہتے۔ سو خیر یہ کہانی کہاں تک

کہئے۔ اصل مطلب کو کان دھر کر سنئے!

خدا تعالیٰ کی شفقت اور انسان کی افضلیت

حلتِ گوشت کی دلیل ہے

جب خدا حکیم شفیق اور انسان افضل المخلوقات ٹھہرا، اور گوشت کا نافع اور لذیذ ہونا مقرر ہو چکا، اور اُس کے ساتھ ایک جہان کے جہان کو اول سے اب تک گوشت کھانے اور حلال کہنے پر متفق اللفظ سنا، اور دیکھا، اور اُن کے مقابل میں فقط ہنود کو جو باعتبار مقدار کے عشر عشر بھی نہ ہوں گے، اور باعتبار عقل اور علم، اور رسوم اور عادات، اور بلند ہمتی کے ہمسگ پاسگ بھی نہیں۔ ایک مانع دیکھا تو عقل سلیم نے ان سب وجوہ مذکورہ پر نظر کر کے یوں سمجھا کہ گوشت کی حلت میں تو کچھ شک نہیں، بڑے ایسا بھی نہ ہونا چاہئے کہ ہر دم دہر لحظہ گائے کے گلے پر طور بے طور چھری لئے تیار رہیں اور مثل شیران بیشہ ہر طرح خونخواری ہی سے کام ہو۔

آدابِ ذبح اور اس کے اسرارِ عقلیہ

ہاں اگر ذبح کرنا منظور ہو تو اول بے نیازی الہی یاد کریں اور اپنے دل میں کہیں کہ اگر ہمارے واسطے ذبح کا حکم دے کر دوسروں کے واسطے ہمیں حلال کرتا تو ہم اس کی ملک تھے اب جو اس نے ہمارے لئے انہیں حلال بنایا تو چاہئے کہ اسی کے نام

پر ہم یہ کام کریں اور اُس کی جان سمجھ کر بطور ثار اُس کے لئے قربان کریں۔ سب جانیں اُس کی ہیں اسی کے ثار ہونی چاہئیں۔

جہاد بالنفس وبالمال اور ذبیحہ اسلامی میں مناسبت

انسان اپنے موقع پر وقت پا کر اُس کی راہ میں سرکٹائیں، مال لٹائیں اور مارے جائیں، اور اپنے پاک پاک اور طیب جانوروں کا اس کے نام پر ثار کریں، اور اُن سے ہاتھ اٹھائیں، پھر ان کے گوشتوں کو خدا کے نام کی برکت اعتقاد کر کے بہت رغبت سے کھائیں، اور ان کھالوں اور ہڈیوں کو استعمال میں لائیں۔

یہ بات ہر چند سر دست اُن لوگوں کی سمجھ میں نہ آئے گی جن کے دلوں میں ساہا سال سے گوشت کی بُرائی جمی ہوئی ہے۔ وہ مثل ہے کہ کسی ہندو پیر سال نے وقت تقاضائے اسلام کے مسلمان مجاہد سے کہا تھا کہ میاں ستر برس کارام جی میں بیٹھا ہوا نکلتے ہی نکلتے نکلتے ہے لیکن جو لوگ اپنی ٹو اور عادت سے الگ ہو کر ان وجوہ مذکورہ پر نظر غور سے مقولہ ہنود اور اہل اسلام میں مجاہد کریں گے تو اس کے سوا اور کیا کہیں گے کہ گوشت کا کھانا اگر بوجہ ظلم و تعدی نادرست ہوتا تو قطع نظر وجوہ مذکورہ کے سواری اور جانوروں پر لاونا، پھاندا اور اُن کو بجبر مقید اور محبوس رکھنا بھی ناروا ہوتا۔

گوشت خوری کا اک الزامی جواب

تھوڑے بہت کافرق ہے۔ قتل اگر گناہ کبیرہ ہے تو مارنا، پیٹنا، قید رکھنا کچھ ثواب نہیں ہو جاتا۔

اشرف کے لئے ادنیٰ کا استعمال عین فطرت ہے

الغرض ناچار یہی کہنا پڑے گا کہ انسان کو خدا تعالیٰ نے اشرف المخلوقات بنایا ہے اور اشرف کے لئے ادنیٰ کا استعمال میں لانا قاعدہ عام ہے۔ یہی مسلمان کہتے ہیں کہ اشرف المخلوقات کے لئے اُس نے مناسب نامناسب دیکھ کر اجازت کھانے پینے اور استعمال میں لانے کی دی ہے۔ اور رفع شبہ کے لئے ہزار ہا مثالوں سے اس عالم کو بھر دیا۔ اگر اس وجہ سے اسی عالم کو عالم مثال کہئے تو بجا ہے کیوں کہ تمام عالم کے کاروبار اُس کی خدائی کا نمونہ ہیں۔

کاٹ تراش اور توڑنا پھوڑنا ہر جگہ ظلم نہیں

آخر کون نہیں جانتا کہ اچھے مکان کے بنانے کے وقت اینٹوں کو کیسا کیسا پھوڑ گھڑ گھڑ کے لگاتے ہیں۔ مکان اور اہل مکان کو اینٹوں سے افضل سمجھا تو یہ ستم اینٹوں پر روا رکھا۔ استنجا کے واسطے کسی نے نہ دیکھا ہوگا کہ اینٹ یاسنگ موسیٰ، یاسنگ مرمر، یازمرد، یا لعل کو گھڑ کے، اور تیل بونٹے ان پر تراش کے تیار کر کے رکھتا ہو۔

الغرض جب یہ قاعدہ ہنود کے نزدیک بھی مسلم ٹھہرا تو پھر کیا وجہ ہے کہ مثل جوتیاں پہننے، اور بکھر سوار ہونے، اور لادنے پھاندنے کے اہل اسلام کے گوشت کھانے میں شریک نہیں ہوتے۔ اور مع ہذا باوجود یکہ بملاحظہ رسوم مذہبی اور اطوار عبادت اور شعار اہل اسلام کے اکثر لوگ اس دین کو پسند کرتے ہیں، ایک ظاہر کی کم فہمی پر اُلٹے اہل اسلام پر اعتراض کرتے ہیں اور شرف اسلام سے محروم رہ جاتے ہیں۔ اگر سمجھ کو فرق تھا تو یہ اس کا جواب ہے اور اگر برادری کا خوف ہے تو خدا خوف کے لئے کچھ برادری سے کم نہیں۔ ہاں اگر اہل اسلام آدمی کا کھانا آدمی کے لئے درست بتاتے اور آدم خوری کراتے تو ہم بھی کہتے کہ ہندو بیچارے سچ کہتے ہیں، یہ عقل میں نہیں آتا کہ خدا کے گھر سے نازیبا حکم آئے۔

گوشت کو بالکل قبول نہ کرنا تکبر اور قلت محبت الہی ہے

بلکہ خدا کے جاہ و جلال اور جمال پر اگر نظر کریں، اور اپنی بندگی اور عاجزی کو دیکھیں، اور پھر تصور کریں کہ اُس نے یہ نعمتیں ہمارے لئے بنائی ہیں، تو قطع نظر اس کے کہ اُن نعمتوں کا قبول نہ کرنا قلت محبت اور کثرت غرور و نخوت پر بمقابلہ خدا تعالیٰ کے دلالت کرتا ہے، اور مضمون بندگی اور فرمانبرداری سے بہت بعید ہے، اور قاعدہ عشق و محبت سے کہیں دور، اندیشہ اس کا ہے کہ کہیں مور و عتاب نہ ہو جائیں۔

مانع گوشت کی سوء فہم پر ایک واضح تمثیل

ہم پوچھتے ہیں کہ اگر کوئی بادشاہ کسی ادنیٰ سے نوکر کو کچھ مٹھائی یا روٹی وغیرہ عنایت کرے اور فرمائے کہ کھاؤ، اور وہ بایں خیال کہ اگر کھاؤں گا تو یہ بادشاہ کی چیز ہے اس کی ہیئت بگڑ جائے گی، ٹکڑے ٹکڑے اور پارہ پارہ ہو جائے گی، اور پیٹ میں جا کر کچھ کا کچھ بن جائے گی، انکار کرے اور نہ کھائے، اور غنیمت سمجھ کر سرد آنکھوں پر نہ رکھے بلکہ الٹا پھیر دے تو اس بادشاہ کو کیا اچھا معلوم ہوگا؟

الغرض بنظر ان چند کلیات کے جو اس کلام میں ملحوظ ہیں صاف ہویدا ہے کہ گوشت بے شبہ حلال ہے اور اس کا بالکل ترک کر دینا اچھا نہیں۔ اس بات کو جو دیکھا تو اہل اسلام کے مذہب کے بالکل مطابق پایا جاتا ہے۔

مردار اور حرام جانوروں کے ممنوع ہونے کی حکمت

چنانچہ مردار کا نہ کھانا اور بہت سے ایسے جانوروں کا جن میں ناپاکی یا کوئی خوئے بد غالب معلوم ہوتی ہے صاف کہے دیتے ہی کہ ان کے مذہب میں اس بات پر لحاظ ہے کہ اگر خدا کا نام نہ لگا ہو اور اس کے لئے جاٹاری نہ ہوئی ہو تو قطع نظر اس کے کہ خون اس کا مرکز گوشت و پوست میں رل مل گیا اور اپنا سنا پاک سب کو بنا دیا، اب نعمت نہ رہی بلکہ نقصان کی چیز بن گئی تو وہ بے برکت ہے اور اس میں سے کچھ اپنے معبود و محبوب کی بونہیں آتی۔ اور ایسے ہی اگر کسی روح کو بسبب ناپاکی یا کسی

اور بُرائی کے، قابل نذر خداوندی کے نہیں جانتے تو اپنے لئے بھی اسے حرام سمجھتے ہیں کیوں کہ اپنا کھانا تو طفیل میں اپنے معبودِ محبوب کے سمجھتے ہیں اور بایں ہمہ جو چیز خود ہی بُری ہے وہ دوسرے کو کیا نفع دے گی بلکہ موافق قاعدہٴ تاثیر دواء و غذا کے جو اس میں اثر ہے وہی اثر کرے گی پس اس صورت میں گوشت کا نعمت ہونا بھی جو اصل، اور لیم، اور وجہ حلت کی تھی نہ رہی۔

حلت گوشت اُس کے نعمت ہونے پر مبنی ہے

فقط خواہش نفسانی پر نہیں

ورنہ اگر یہ ستم گری فقط بتقاضائے خواہش نفسانی ہوتی تو کون مانع تھا کہ سور، کتے، بلی وغیرہ کو چھوڑ دیتے۔ فقط یہی خیال رہا کہ نہ یہ قابلِ شکر کرنے خدائے جل شانہ کے ہیں اور نہ کوئی نعمت ہیں۔

ہر جانور کے گوشت میں اُس کے خصائل

سرایت کئے ہوئے ہیں

بلکہ اگر فرض کر دو کہ آدمی سور کھانے لگیں تو جیسی سور میں بے حیائی ہے کہ اپنے جوڑے سے اگر کسی کو جفتی کرتے دیکھتا ہے تو اور جانوروں کی طرح کچھ اس کو غصہ نہیں آتا۔ اسی طرح سور خوروں میں بھی یہی پیدا ہوگا اور کسی کو ان میں سے

ماں، بہن، جو رو، بیٹی کی غیرت نہ رہے گی، اور جیسے اس کو صبح سے شام تک ناپاکی میں گزر جاتا ہے اور لحظہ کو نہیں گھبراتا، دنیا گندی سے اُن کا دل بھی نہیں گھبرائے گا، اور خدا کی عبادت کا دار ہفتہ میں ایک دن بھی نہ آئے گا۔ کیوں کہ خدا کی عبادت اور یاد، دل پاک سے ہو سکتی ہے۔ ناپاک اس سے گھبراتا ہے۔

۔ کندہم جنس باہم جنس پرواز

الغرض جو منصف اور بیدار مغز ہیں وہ ایسے فرق خوب سمجھتے ہیں، اور مجموعہ اہل اسلام کو اور مجموعوں سے نسبت دے کر اوسط نکال لیتے ہیں اور بملاحظہ کثرت عبادات جو مسلمانوں میں دیکھتے ہیں، سمجھ جاتے ہیں کہ اوروں کی نسبت اکثر دل پاک ہیں تو مسلمانوں ہی کے ہیں، اور اسی طریقہ سے رفتہ رفتہ ان کی عقل کو یہاں تک رسائی ہو جاتی ہے کہ ظاہر ایہ ثمرہ خوبی احکام کا معلوم ہوتا ہے۔ مثل ہے کہ جیسا بیج ویسے ہی پھل پھول۔

نوٹ

(۱) اب آگے جس قدر بھی مضمون ہے وہ حضرت نانوتوی قدس اللہ سرہ کا نہیں ہے۔ بلکہ بطور ضمیمہ کے جامع العلوم والفنون حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب رحمۃ اللہ علیہ یا اور کسی بزرگ کا اضافہ فرمایا ہوا ہے۔ اس کا علم ایک یادداشت سے ہو جو حضرت نانوتوی قدس سرہ نے اپنے قلم سے اپنے مملوکہ نسخہ تختہ لحمیہ پر تحریر فرمائی تھی جو محفوظ ہے۔ محمد طیب عفا اللہ عنہ

بے دینوں کی خلاف دلیل

یہاں ایک اور بات قابل بیان کرنے کے ہے کہ بیان مذکورہ بالا اُس وقت درست ہو کہ ہنود اور مسلمانوں سے بحث پڑے لیکن یہ تقریر اس وقت کارآمد نہیں کہ کوئی شخص جو کسی دین کا پابند نہیں، گوشت کھانے پر اعتراض کرے کیوں کہ اُس کے سامنے یہ کہنا کہ خداوند کریم نے اپنی مخلوقات میں سے اشرف کو انعام کے استعمال کا حکم دیا ہے، خواہ اُن کو لادنے پھاندنے میں کام لاویں یا گوشت کھانے میں، تو ایسا شخص اس جواب پر قانع نہ ہوگا اس لئے کہ ملحد تو خدائے تعالیٰ کے قائل نہیں ہوتے تو پھر اُس کے حکم کو اُن کے سامنے بیان کرنا بے فائدہ ہے۔

تمام ادیان سے قطع نظر کر کے محض عقل

بھی گوشت خوری کی موید ہے

بلکہ اُن کے لئے کوئی عقلی دلیل چاہئے جس میں ان کو بھی مجال دم مارنے کی نہ اس لئے ہم یہاں ایک مختصر دلیل عقلی بھی لکھے دیتے ہیں تاکہ اس قسم کے لوگوں کے لئے کارآمد ہو۔ وہ یہ ہے کہ جہان کے جانداروں میں ایک وضع خلقی پائی جاتی ہے کہ اُس وضع کو امور دنیاوی میں بہت دخل ہے مثلاً گھوڑے کے استعمال کا طور گام دینے اور پشت پر بوجھ لادنے سے ہے، اور بیل کے کام میں لانے کا طور تاتھ ڈالنے اور گردن پر جوار کھنے سے۔ اگر اس کے خلاف کیا جاتا ہے تو جانوروں کی صورت بگڑ جاتی ہے اور یہ محتاج بیان نہیں، جن لوگوں نے دھویوں اور سقوں کے بیل دیکھے ہوں گے وہ خود سمجھ لیں گے۔ اسی طرح ہر ایک کے لادنے کا طور جدا ہے، گھوڑے کو کھڑا ہوا لادتے ہیں اور اونٹ کو بیٹھا ہوا۔ غرض کہ جتنے جانور ہیں اُن کی وضع جبلی کے لحاظ سے ہر ایک قسم میں وہ بات پائی جاتی ہے جو دوسروں میں نہیں۔ اب اگر ہر جاندار کی خوراک پر لحاظ کیا جاتا ہے تو یہ بھی پرند اور چرند میں مختلف وضع کے لحاظ سے مختلف ہوتی ہے۔ مثلاً پرندوں میں جن کی نوک ترچھی ہے اُن کی خوراک گوشت ہے اور جن کی نوک سیدھی ہے وہ گوشت کے گرد نہیں پھرتے، اور اگر اس قاعدہ سے ایک دو پرند متشبی ہوں تو ہمارے مطلب میں نخل نہیں۔ اور چوپایوں میں

گوشت خوردوں کی یہ عادت رکھی گئی ہے کہ اُن کے دو کیلے اور ڈاڑھیں کچھ گول ہوتی ہیں اور جن کی خوراک گھاس وغیرہ ہے اُن کی ڈاڑھیں چبٹی ہوتی ہیں گو بعض کے نیش مثل کیلوں کے ہوتے ہیں جیسے اونٹ کے یا گھوڑے کے، مگر ڈاڑھوں کی شکل گائے، بیل اور اونٹ کی یکساں ہے اور یہ ایسی پہچان ہے کہ اگر چوپایہ سامنے نہ صرف اُس کی ڈاڑھیں پیش کی جائیں تو پہچان سکتے ہیں کہ اس کی خوراک گوشت ہے یا گھاس۔

گوشت خوری انسان کی فطرت ہے

پھر چونکہ آدمی بھی ایک جاندار غیر پرند ہے تو اس کی ڈاڑھوں کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مثل اُن جانوروں کے ہیں جو گوشت کھاتے ہیں، گھاس کھانے والوں کے سے نہیں۔ اس سے صاف معلوم ہوا کہ اس کی وضع جبلی گوشت کھانے کو مقتضی ہے اور اس وجہ سے تمام دنیا میں کوئی ملک ایسا نہ پاؤ گے جس کے باشندے بالکل گوشت کے تارک ہوں۔

ذبح کرنے کی فلسفی علت

باقی رہا یہی کہ اہل اسلام ذبح کر کے کیوں کھاتے ہیں اگر وضع جبلی کا لحاظ ہے تو مثل اور جانوروں کے فرق مذبح، اور جھٹکے، اور مردہ کا عبث ہے۔ اس کا جواب عقلی یہ ہے کہ ذبح کیا ہوا جانور لذیذ زیادہ ہوتا ہے اور یہ امر اُن لوگوں پر مخفی نہیں

جو دونوں قسم کے جانور کھاتے ہیں۔ بہت غیر مذہب لوگوں کو دیکھا ہے کہ اپنے کھانے کے لئے جانور کو ذبح کر لیتے ہیں اگر اس میں کچھ لذت زیادہ نہ ہوتی تو وہ یہ حرکت کیوں کرتے۔ علاوہ ازیں منصف مزاج بیان کر دیتے ہیں کہ اس صورت خاص سے ذبح ہونے سے لذت زیادہ ہوتی ہے۔ اور جو متعصب یا بے عقل ہیں وہ اپنی وہی گائیں گے اور مرغی کی ایک ٹانگ بتائیں گے۔ سو ہمیں اس باب میں کچھ سینہ زوری کرنی نہیں، جو سمجھے وہ سمجھے، جو اس پر بھی نہ سمجھے، اُسے خدا سمجھے۔

آمین، آمین، آمین

والحمد لله رب العالمین والصلوة علیٰ خیر خلقہ محمد و آلہ

و اصحابہ اجمعین



مِصْبَاحُ التَّارَافِ

(فارسی)

در اثبات بست رکعات تراویح بدلائل
عقلیہ و نقلیہ و مشتمل بر لطائف علمیہ و نکات فقہیہ

اس رسالہ میں مسئلہ تراویح کی وضاحت ہے اور اس باب میں وارو احادیث کی تشریح ہے اور تراویح کی رکعات کا میں ہونا شرعی و عقلی دلائل سے ثابت کیا گیا ہے۔ حضرت حجۃ الاسلام رحمہ اللہ نے یہ رسالہ اپنے تلمیذ رشید مولانا سید احمد حسن امروہوی رحمہ اللہ کے ایک استثناء کے جواب میں تحریر فرمایا جو کہ نہایت اعلیٰ تحقیقات پر مشتمل ہے۔

پیش لفظ

از صاحبزادہ محترم مولانا محمد سالم القاسمی... اُستاذ دارالعلوم دیوبند
(خلف رشید حکیم الاسلام حضرت مولانا محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند)

حجۃ الاسلام سیدنا الامام الکبیر حضرت مولانا محمد قاسم صاحب النانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند کی ذات گرامی تیرہویں صدی کی اُن معنّمات میں سے تھی کہ جن کے احسانات سے زمرہ ہفتیں صدیوں سر نہیں اٹھا سکتیں اور ملت کی جانب سے منت پذیری کی جو ترجمانی حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کے حفید رشید حکیم الاسلام حضرت مولانا محمد طیب صاحب مدظلہ مہتمم دارالعلوم دیوبند نے اپنے ایک عربی قصیدہ میں فرمائی ہے، میں سمجھتا ہوں کہ اُسی کی نقل پر اکتفا کرنا قرین مصلحت بھی ہے کیونکہ حضرت سیدنا الامام الکبیر کے جن اوصاف جلیلہ کا تذکرہ حضرت المجدوم مہتمم دارالعلوم مدظلہ نے فرمایا ہے وہ حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کے کمالات علمیہ سے استفادہ کامل کی غمازی کر رہا ہے، اور میرا اس سے تہی دامن کا اظہار و اعتراف ایک حقیقت کا اعتراف ہے، اس لئے میں اپنے عیب نہفتہ کو کھولنے کے بجائے حضرت المجدوم مہتمم دارالعلوم مدظلہ کے قاسم العلوم والخیرات کی شان میں مدحیہ اشعار میں سے چند منتخب اشعار نقل کرتا ہوں جن میں ارادت و عقیدت کے اس جذبہ لطیف نے اظہار کے لئے خود بخود شعر کا جالبہ لطیف اختیار کر لیا ہے، اور زبان عربی کی وجہ سے یہ مدحیہ اشعار سونے پر سہاگہ ہو گئے کہ جس میں لطیف جذبات کی ترجمانی کے لئے بے نہایت ذخیرہ موجود ہے۔

نفسی الفداء لقاسم الخیرات وبمہجتي الفدی لدى البرکات
فیضانه بالعلم عم بحاره ماواه عند اللہ فی الجنات
عالی ذی الشرف الترفیع ورتبة مشہورة بالخیر والبرکات
اولی الاعاظم بالمحل الافضل اعلی الا ماجد قاصع البدعات
نص محق وجهہ ای للوری هو اية حق من الايات
سلطان اصحاب الحقائق بالعلی شیخ المشائخ، زبدة الحسنات
شیخ رشید کامل متفرد هاد الی المخلوق بالدعوات
اللہ فضلہ و اعلی امرہ رَغما لاهل الکفر والبدعات
منہ استقام اساس دین محمد وبہ تجدد رونق الحسنات
وبہ تلوح معالم الاسلام و الی الولاة خلاصة البرکات
افعالہ اعمالہ حرکاتہ فبانما الاعمال بالنیات
نور الہدی عفا رسوم جہالة بدر الدجی فی عالم الظلمات
ومن القلوب الی القلوب شواہد يشہدن قبل تشاهد الحالات
یدعولک العبد الذلیل مضرعا رفع المراتب، رافع الدرجات
(امین!)

کتاب زیر نظر (مصاحح التراویح) چونکہ فارسی زبان میں ہے، اس لئے حضرت
المہتمم الحمد وح کے اُن اشعار کا اقتباس بھی نقل کر دیا جانا لطف سے خالی نہ ہوگا جو آپ
نے فارسی زبان میں حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کے فضائل و کمالات میں ایک طویل
مرثیہ کے سلسلہ میں تحریر فرمائے ہیں، اور وہ یہ ہیں:

ہمیں گلشن کنوں کو رشک ہنداست ہمیں دارالعلوم دیوبند است
بمرفان چمن فعلش ہویدا چمن اندر چمن مارش پیدا
بہر ہر مرغ خود گوید کہ اَعْطٰی لِیْ قَاسِمٌ وَاللّٰہُ یُعْطٰی

بماد ہند آمد ضواء ازیں مہر براعدائے چنین مہرے شود قہر
 بارض ہند بے شک آں فلک ہست! پچشم ہند انانش ملک ہست
 بذات بانیش رحمت بباری!! بہ قرب رحمت جانس در آری
 بہر سو دین برحق زان علم شد!! حکم جہائے شرک و کفر کم شد
 جہادے کردہ و دیں رافزودہ!! کہ شرک و کفر از عالم ربودہ
 بہم ایمان و دیں از بس رسیدند ز نورش کفر و بے دینی رمیدند
 بعلم جہل از گیتی رواں شد پیام حق و باطل از جہاں شد
 محمد قاسم الخیرات ذی شان گرفتہ دین برحق روتھے زان
 بباغ دین احمد باغبانست کہ ایں گلشن بچہد نوچنانست
 شریعت را ہزاراں بر علم کرد طریقت را بلوچ دل رقم کرد
 شدہ در شرق و غرب ازوئے فسانہ جنوب و در شمال ازوئے ترانہ
 کہ صیت فضل و فیض او محیط است چو نور مہر بر عالم بسیط است
 حضرت قاسم العلوم کی زندہ و تابندہ باقیات الصالحات میں سے "ایک گلشن

علم دار العلوم دیوبند ہے، بلکہ

ہمیں گلشن کنوں کو رشک ہند است کہ او "دارالعلوم" دیوبند است
 (حضرت الہتم مولانا محمد طیب)

اور دوسرے حضرت والا کی وہ تصانیف ہیں کہ جن کو علم و حکمت کے پوشیدہ
 خزانوں میں سے کوئی دانائے راز ہی نکال کر لاسکتا ہے، ذلک فضل اللہ یؤتیہ
 من یشاء واللہ ذو الفضل العظیم۔

احقر راقم الحروف نے حضرت والد محترم مولانا محمد طیب صاحب مدظلہ مہتمم
 دارالعلوم دیوبند کی زبان سے حضرت قاسم العلوم رحمۃ اللہ علیہ کی تصانیف کے بارے
 میں شیخ الہند مولانا محمود الحسن رحمۃ اللہ علیہ کا مقولہ سنا کہ:

حضرت استاذ رحمۃ اللہ علیہ (مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ) فرمایا کرتے تھے کہ ”اُمت میں چار علماء ایسے گزرے ہیں کہ جن کی تصانیف کے ساتھ مزاوت رکھنے سے آدمی اگر غبی بھی ہو تو ذہین ہو جاتا ہے، ایک امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ، دوسرے شیخ محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ، تیسرے حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ۔ اور چوتھے حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ۔ یہ مقولہ نقل فرما کر شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ پانچویں کا اضافہ میں کرتا ہوں اور وہ ہیں ”اُستاذ رحمۃ اللہ علیہ“ (یعنی حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ) یہ ”مقولہ“ ایک آئینہ ہے جس سے حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کے علوم و تصانیف کی آب و تاب کا ایک سرسری اندازہ ہر سلیم العقل اور غیر معاند کر سکتا ہے۔

پیش نظر کتاب ”مصاحح التراويح“ قاری زبان میں حضرت قاسم العلوم رحمۃ اللہ علیہ کی اُن تصانیف میں سے ہے کہ جس کو غالباً حضرت والا نے اوّل سے اخیر تک تصنیفی نقطہ نظر ہی سے لکھا ہے، یوں تو حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی تصانیف میں سے کوئی تصنیف بھی اپنے اپنے لحاظ سے تشنہ تکمیل نہیں کہی جاسکتی۔ لیکن ”مصاحح التراويح“ کی ترتیب و انداز نگارش اس کا پتہ دیتی ہے کہ موضوع کے ہر پوشیدہ سے پوشیدہ پہلو کو پیش نظر رکھ کر ”کتاب کی جامعیت“ اور ہر اعتراض کا عقل و نقل سے بھرپور جواب مہیا فرما کر ”کتاب کی مانعیت“ کو مستحکم کیا گیا ہے۔ فقہاء اور محدثین کے یہاں تراویح کی رکعات کا عدد ہی مختلف فیہ نہیں ہے، بلکہ تراویح کی سنّیت و استحباب، تاکّد و عدم تاکّد، سنت و استحباب کے معنے کا اختلاف، رکعات کے بیس یا آٹھ ہونے کا اختلاف، اور پھر خود روایات کے فیما بین اختلاف نے اس مسئلے کو ایک اہم ترین مسئلہ بنا دیا ہے۔

اس مسئلہ میں یہ اختلاف کوئی نیا اختلاف نہیں ہے البتہ بعد میں بعض ایسے مقتدا بیت پسند بزرگوں نے جن کو عوام میں تعارف حاصل تھا لیکن وہ خود عبادات کے معاملہ میں متکا سل تھے اپنی عملی کوتاہیوں کو دُور کرنے کے بجائے اُن مسائل کی اہمیت

کو عوام کے ذہنوں سے نکال دینے کے حیلے اختیار کئے کہ جن کے باہم رہنے کی صورت میں اُن کی مقتدایت مجروح ہوتی تھی۔

چنانچہ سلف کے علمی اختلافات کو جسارت کے ساتھ غلط طریقہ سے استعمال کر کے ”تراویح“ کو اپنا ہدف بنایا، اور مذکور الصدر عنوانات پر مبہم تعبیرات کے ذریعہ عوام کو اور زیادہ خلجان میں مبتلا کر دیا، جیسا کہ مولانا محمد علی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی تالیف ”غائیۃ التنبیح فی مسئلۃ التراویح“ میں اس کی طرف اشارہ کیا ہے۔

لیکن مٹھوائے حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم:

”نعم الرجل الفقیہ فی الدین ان احتیج الیہ نفع،

و ان استغنی عنہ اغنی نفسه“

”اچھا آدمی وہ ہے جو دین میں فقیہ ہے اگر کوئی ضرورت اس کے پاس

لائی جاوے تو وہ فائدہ پہنچا دے اور اگر اس سے بے پروائی برتی جائے تو وہ

اپنے آپ کو الگ تھلگ کر لے۔“

حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کا طریقہ کاریہ تھا کہ لوگوں کے اختلافات میں خود دخل نہیں دیتے تھے لیکن جب اُن کی طرف رجوع کیا جاتا تو مسئلہ کے مالہ و ماعلیہ کی ایضاح و تشریح میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں فرماتے تھے، اور اُسے معقول سے معقول کر کے دکھلا دیتے تھے۔

یہی صورت مسئلہ تراویح میں بھی پیش آئی۔ ملک میں جب اس مسئلہ نے پوری اہمیت اختیار کر لی اور وہ نزاعات کی آماجگاہ بن گیا، اور براہ راست اُن سے اس بارے میں استزاج و استفسار کیا گیا تو جواباً آپ نے یہ کتاب بصورت خط تصنیف فرما کر ارسال فرمائی، جو مسئلہ کے تمام گوشوں پر بھی حاوی ہے اور منقول کو معقول بنا کر پیش کر دینے کا وہی کمال بھی اس تصنیف میں حد کمال کو پہنچا ہوا نظر آتا ہے۔

ساتھ ہی ضمنی اور ذیلی طور پر استدلالی رنگ میں بہت سے اہم مسائل بھی

کتاب میں آگئے ہیں۔ جیسے: تذلل و تخشع کا حقیقت عبادت ہونا، تجلیل فی المغرب اور تاخیر فی العشاء کی حکمت اشیاء کے حسن و قبح کا عقلی ہونا، حق تعالیٰ پر کسی چیز کا واجب نہ ہونا، علم کا وسیلہ عبادت ہونا، امورِ دینیہ کا عام نکلونی اشیاء کی طرح صورت و حقیقت سے مرکب ہونا۔ وغیرہ وغیرہ۔

مسائل پر عقلی اور اصولی کلام نے کتاب کو دل چسپ اور مفید تر بنا دیا ہے۔ حق تعالیٰ حضرت حجتہ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ کو اس صدقہ جاریہ پر ماجور و مثاب فرمائے، اور ہمیں ان جلیل القدر علوم سے استفادہ و عمل کے لئے موفق فرمائے۔ آمین!

”مصانح التراویح“ ایک طویل عرصہ سے نایاب ہو چکی تھی، شاید ایک مرتبہ کے بعد دوسری مرتبہ اب ہی اس کی طباعت کی نوبت آرہی ہے، اس جدید اشاعت میں فہرست اور بنیادی عنوانات کا بھی اضافہ کر دیا گیا ہے۔

اس اُمید افزاء صورت حال کو دیکھتے ہوئے توقع کی جاسکتی ہے کہ اب ان شاء اللہ حضرت مہتمم صاحب مدظلہ العالی کی زیر ہدایت ”ادارہ نشر و اشاعت دارالعلوم دیوبند“ اکابر کے دیگر نایاب ذخیروں کا بھی احیاء کرے گا۔

ونسئل اللہ ان ینفعنا بہ و کل من وقف علیہ والحمد للہ اولاً و آخراً

احقر: محمد سالم قاسمی اُستاد دارالعلوم دیوبند

۴ شوال المکرم ۱۴۷۵ھ۔ ہجری مطابق ۱۵ مئی ۱۹۵۶ء یوم سہ شنبہ

(ادارہ تاج المعارف دیوبند)



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العلمين الرحمن الرحيم مالک يوم الدين ۵
والصلوة والسلام على سيد المرسلين وخاتم النبيين وآله الطاهرين و
اصحابه الكاملين كلهم اجمعين ۵ پس از ثناء خدا و درود مصطفی
صلی الله علیه وسلم بنده هیچمدان بلکه نادان گنه گار و شر مسار
محمد قاسم نانوتوی غفر الله له ولوالديه و احسن اليهما و اليه می
نگارد که در ۱۲۸۸ هـ یک هزار دو صد و هشت هشتاد از هجرت
نبوی علیه و علی آله افضل صلوة و سلام در او آخر رمضان شریف
مجموعه کمالات سلاله سادات عزیز من مولوی سید احمد حسن
امروہی کہ بار اقم ربط استاد دارند خطی فرستادند کہ مقصود از ان
استفسار از تاکد یا ندب بست رکعة تراویح معموله مروجۃ اہل سُنۃ
و جماعۃ بود و باعث این استفسار غلغلہ عدم ثبوت سنیت بست
رکعة است کہ دریں زمانہ از چار طرف برخاستہ تا آنکہ بسیاری از
شائقان اتباع سنۃ صلی الله علیه وسلم دو از دہ رکعة را از بست
انداختہ طرح ہشت رکعة سواء و ترالداختند بلکه رفتہ رفتہ نوبۃ
باین رسید کہ سخن بابتداع بست رکعة کشیدہ بعضی بصراحة
گفتند و بعضی راز مکنون رادر پردۃ اشارہ و کنایۃ لہفتند چون
متمسک این بزرگان دریں بارہ ظاہر حدیث حضرت عائشہ رضی

الله عنها ست که از بخاری باین الفاظ مرویست قالت ما کان رسول الله صلى الله عليه وسلم یزید فی رمضان ولا فی غیره علی احدى عشرة رکعة الخ و در دیگر کتب احادیث نیز غالباً به همین الفاظ باشد این طرف کلام امام همام ابن همام هم که تعلق بحديث مسطور دارد ناظر بآن بود که مسنون از بست اداء یا زده رکعة باوتر با جماعة است و اداء باقی آن بطور مذکور مندوب عزیز موصوف کلام امام همام ابن همام که مسطور می شود نوشته از من هیچمدان تحقیق حقیقة الامر خواستند و تصدیق یا جواب ارشاد امام موصوف طلب داشتند چون فهم بعض مطالب جواب بر ملاحظه کلام امام موصوف موقوف بود اول عرض عبارة امام لازم آمد امام همام می فرمایند، و مارواه ابن ابی شیبة والطبرانی والبيهقی من حديث ابن عباس رضی الله عنهما انه علیه السلام کان یصلی فی رمضان عشرين رکعة سوى الوتر فضعیف بیع مخالفة للصحيح نعم ثبت العشرون من زمن عمر رضی الله عنه فی الموطاء عن یزید بن رومان قال کان الناس یقومون فی زمن عمر بن الخطاب رضی الله عنه بثلاث و عشرين رکعة و فی الموطاء رواية باحدى عشرة وجمع بینهما بانه وقع اولاً ثم استقر الامر علی العشرين فانه المتوارث فتحصل من هذا کلمه ان قیام رمضان سنة احدى عشرة رکعة بالوتر فی الجماعة فعله علیه السلام وتر که بعدروافادانه لولا خشية ذالک لواظبت بکم ولا شک فی تحقیق الامر من ذلک بوفاته صلى الله عليه وسلم فیکون سنة و کونها عشرين سنة الخلفاء الراشدين و قوله صلى الله عليه وسلم علیکم بسنتی و سنة الخلفاء الراشدين ندب الی سنتهم انتهى.

پس ازیں عرض می کنم که حسب رسائی فهم نارسائی خود
 در همان ایام در عشره اخیره ورقے چند دریں بارہ نوشتہ پیش عزیز
 مذکور فرستادم و پس ازان ورقی چند دیگر دران افزوده نامش ”
 مصباح التراویح“ نهادم پس هرچه در نظرنقاد کامل عیار آید از
 عالم بالاست ورنه از من پر خطاء . لمؤلفه و

خطا دارم و از خطا کاریم	چه دورست کافتد فلک بر سرم
چو بخت سیاهم سیه جان و دل	ز بارگناهم تنم پا بگل
تو گوئی که ظلمت ز شبهای تار	پریشانی از گردش روزگار
گرهید و جان و دلم ساختند	بخاکم سرشتند و انداختند
که نادانی از دست بخت زیون	بر مشت خاکست بهر شگون
غم این و آن ست بالای آن	بجان یک جهانست و من نیم جان
باین تیره بختی و شوریدگی	که عالم سیاه است و پهلوتی
دلم بانکاته گراوینخته	هما نایکه از سوئے حق ریخته
مگر نیست این نور افلاک من	نه این تازه گلهاست از خاک من
ز خاک کف پائی استاد و پیر	وزان سایه رشک مهر منیر

که مانده زمانے بدست و سرم
 به چشم رسد نور و گل در برم



مکتوب مذکور کہ بہ جواب نامہ عزیز موصوف مسطور شد ایں ست

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

از کم ترین انام محمد قاسم عفا الله عنه به عزیز از جان
مولوی سید احمد حسن زاده الله علماً علی علم و فضلاً علی فضل و
بسطة فیہما من لدنہ . شعر

سلام بخوان و سلام رسان بہر کس کہ پُر سدا زیں نیم جان
خود سلام بپذیرند و بوالد ماجد و عم بزرگوار و برادر و
دیگران کہ سلام شان نوشته اند سلام برسانند و بشنوند کہ خطوط
دیگر احباب می آمد و سرمایہ کامرانی می شد مگر مکتوب آن
عزیز نمی آمد و نگر اینہام می فرود اکنون پس از دیر رقیمة آن عزیز
رسید و ذریعة شادمانیہا شدہر چند کہ این مکتوب بشہادۃ
مضامینش سلام روستائی ست مگر تاہم غنیمت ست باطلاع اظہار
حق اوشان شادمانیہا بدامان جانم ریختہ الحمد للہ کہ اصحاب و
احباب این نابکار کارہامی کنند و اظہار حق و اقامۃ حدود خدا
وندی و احیاء سُنۃ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم می فرمایند گو من
نابکار مرد این کارنباشم اکنون جواب مستفسرات آن عزیز می
نگارم مگر اوّل بشنوند کہ درأمر متفق علیہا یا ہرچہ قریب آن
باشد ما جاہلان را بہر تسلیم آن اثبات آن بدلائل ضرور نیست چہ
اتفاق اکابر و تسلیم اوشان یا جم غفیر از و شان نیز دلیلی است کہ
بجانب قولش بہمچو " فاسئلوا اہل الذکر ان کنتم لا تعلمون " .

اشاره ها فرموده اند آری رد شبهات مخالفان می باید و درین ضمن اگر البات مدعا هم دست دهد فهو المراد درین جواب هم همین طرز اختیار افتاد اعنی مقصود بالذات ازیں تحریر رد قول کسانی ست که در پنبی ابطال سنة بودن تراویح معموله هستندهان اگر ناظر فهمیده است ان شاء الله دلائل سنیه و تاکد آن نیز درین اوراق خواهد یافت ورنه ازیں چه کم که قول مبطلان را باطل خواهد انگاشت بالجمله این مقدمه یاد دارند و بشنوند که باستقرا و تجسس اقوال و افعال نبوی صلی الله علیه وسلم سنن را برچند اقسام می بینم یکے آنکه ماهیت و مشخصاتش هر دو ملحوظ نظر حق و مدعو الیها باشند مثالش اگر بکارست همین صوم و صلوة ست که تعبد و امساک مطلق که حقیقه و ماهیه صوم و صلوة ست بمظاهر گوناگون ظهورش می توان شدنه تنها مدنظر خدا وند یست بلکه کیفیات خاصه و مشخصات معلومه اعنی این هیئة کذائے نیز مطلوب و مدعو الیها ایست دیگر آنکه خصوصیات خاصه مطلوب باشند اما چون مبادی آن هر کس را میسر نیایند علی العموم مطلوب نباشند آری هر کرا آن مبادی فراهم آیند ادای آن خصوصیات بر ذمه او باشد خصوصیات نبوی را صلی الله علیه وسلم که از قسم مامورات باشند از همین قسم باید شناخت و اختلاف ادعیه استفتاح و اذکار رکوع و سجود که از حضرت نبی الله صلی الله علیه وسلم علی اختلاف الاوقات ثابت است بزعم احقر از همین قسم است چون این اختلاف بر تکثر شیون خدا وند یست که آیه کل یوم فی شان ازاں خاکی است و اطلاع شیون خاصه جز حضرت صلی الله

علیه وسلم که عمده حاضر باشان حضرت خداوند ذوالجلال بودند درین امة کسی را میسر نیست باین قسم تعظیفات مناسبه اوقات حسب اقتضاءات شیون متعاقبه از دیگران استدعا نکرده شد که ازین قسم قرب بے حجابانه که ذریعه اطلاع شیون متوارده توان شد محروم اند بلکه بر تعظیفات مناسبه شان مطلق که در جمله شیون خاصه ساری باشد اکتفا رفت شاید همین است که ائمه اجتهاد حسب افهام خود بر یک یک و دو دو ذکر و دعادرین مواقع معلومه اقتصار فرمودند و تعدد رکوعات صلوة کسوف نیز اگر بحمل تعدد وقائع تسلیم کرده شود و بخيال تعارض روایات مرویه این باب که در صورة اتحاد واقعه ضروری است انکار نکنند محمول بر همین اختلاف شیون است بزعم این هیچمدان والله اعلم بالصواب.

سوم آنکه کیفیات خاصه و مشخصات عارضه ملحوظ نظر شارع نباشند و مدعو الیها نبوندا ما چون از مبادی اصل مطلوب است ازان ناگزیرست این قسم امور حسب ضرورة و استدعاء وقت مختلف می توان شد چه هر چه اصل نیست بقدر ضرورة ضروری می شود و این قسم را باعتبار ثبوت اگر مقتضائے نص خوانند زیباست بزعم این هیچمدان اختلاف اعداد مجاهدین و آلات حرب و سامان جهاد و اختلاف جهات و اوقات در غزوات نبوی صلی الله علیه وسلم از همین قسم است والله اعلم بحقیقة الحال.

قسم چهارم آنکه از حضرت صلی الله علیه وسلم حسب اقتضائے عادة سرزده باشد یا باعث بر آن فقط طبع بشری بود غرض از تعبد هرگونه برکران باشد یعنی نه بذات خود از تعبدات باشد نه بوجه

بودنش ذریعة آن یا مظهر آن معروض آن شده. اوقات بول و براز نبوی و اماکن آن و منازل سفر حج و جهاد و غیرها همه به همین طرز متعین شده اند این قسم از تکلیف شرعی بهره ندارد آری اقتفاء این قسم امورهم بوجه مشابهة نبوی صلی الله علیه وسلم حصّة از حسن بجانب خود می کشند و به همین نظر و هم باین لحاظ که امر باین چنین امور بطور دلالة النص بر اقسام ثلثه سابقه بالاولی دلالة میکند و مامور می گرداند اگر حکماء دین باین قسم خود اهتمام کنند یا قدری دعوة کنند و مردم را بسوئی او خوانند می توان شد اندرین صورة این قسم هم بقسم ثالث ملحق خواهد شد چون این قدر مقرر شد قلم را بجانب دیگر می گردانم خداوند تعالی در اول سورة اعراف می فرماید "اتبعوا ما انزل الیکم من ربکم ولا تتبعوا من دونه اولیاء".

و رسول الله صلی الله علیه وسلم می فرماید "من ۛ عن عائشة رضی الله عنها قالت قال رسول الله صلی الله علیه وسلم من احدث فی امرنا هذا ما لیس منه فهورد . ۱۲ . اخرجه البخاری ۱۲ ۛ احدث فی امرنا هذا ما لیس منه فهورد او کما قال .

قرآن شریف اتباع را در ما انزل حصر می فرماید و حدیث شریف محدثات غیر نبی را صلی الله علیه وسلم هر که باشد رد می فرماید اندرین صورة پر ضرور است که سنة خلفائے راشدین از جمله ما انزل باشد و ماخوذ از معدن نبوة بود صلی الله علیه وسلم چه سنت خلفائے راشدین اگرچه از ما انزل و امرنا نبود بعد فرمودن آنحضرت صلی الله علیه وسلم "علیکم بسنتی ۛ فانه من یمش منکم بعدی فیسیر ۛ اختلافاً کثیراً فعلیکم بسنتی و سنة الخلفاء الراشدين المهدیین تمسکوا بها و عضوا علیها بالنواجذ الخ فی حدیث طویل ۱۲ . اخرجه احمد و ابو داؤد و الترمذی و ابن

ماجه ۱۲) و سنة الخلفاء الراشدين من بعدى.

بواسطه این ارشاد هدايت بنياد منجمله ما أنزل گردید و از جمله امرنا شد گویم هر که مذاق سخن داشته باشد و دیده النصاب صاف دارد مثل آفتاب روشن می بیند که مصداق ما انزل و مطابق حکم امرنا لهذا امری است محقق که از کار سازی آن فراغت یافته اند تا آنکه تعبیر از ان بصیغه ماضی و اشاره بهذا توان کرد چیزی منتظر التحقيق نیست علاوه برین دخول خلفائے راشدين در خطاب اتبعوا الخ و ارشاد من احدث خود دلیل کامل ست بر اینکه قول و فعل خلفاء راشدين باشد یا قول و فعل کسی دیگر بی استناد ما انزل و اعتماد وحی قابل آن نیست که بسوئی آن التفات کرده شود بلکه لائق آنست که روازاں بگردانند و پشت بدان دهند و اگر سنة خلفاء واجب الاتباع است اعنی از ما انزل باشد یا نباشد و منجمله امرنا بود که نبود اتباعش بهر حال واجب ما راچه زیان که ما خود در پی اثبات سنة خلفاء هستیم نه رد آن اکنون بشنوسابق عرض کرده ام که قسم رابع از تکلیف شارع کناره کناره می رود و این سنة خلفائے راشدين لا جرم مکلف بها ست ورنه لفظ علیکم را که هر دو سنن راسنة نبوی صلی الله علیه وسلم باشد یا سنة خلفاء فرا گرفته بر کدام محمل خواهند نشاند لهذا بر ضرور است که از دو قسم اول یا ثالث باشد هاں اگر قسم ثانی قابل تکلیف عام بودی احتمال ثالث هم بود ازین جا هویدا شد که سنة خلفاء معارض سنن نبوی صلی الله علیه وسلم نباشد زیرا که آن سنن همان سنن نبوی صلی الله علیه وسلم است فقط بوجه مختفی و مستمر ماندن آن بوجه اهتمام

ناکردن حضرت رسول صلی الله علیه وسلم باندیشه فرضیه مثلاً در زمان نبوة علی صاحبها الف الف صلوة و سلام و رواج یافتن آن بسمعی و اهتمام خلفاء بجانب خلفائے راشدین منسوب گردیده یا در زمان شان امری از امور که در زمان نبوة از ضروریات دین نبوده به سبب تشریف بردن آنحضرت صلی الله علیه وسلم ازین جهان از ضروریات دین گردیده و ازین جهت اوشان بارتکاب آن اقدام فرمودند و دیگران را دعوة عام نمودن مثل جمع قرآن و شوری و اجماع و وقائع نازله دینیہ چون اوشان باری این چنین مبادی شده اند آنرا بنام اوشان زده اند ملخص سخن آنکه بشهادة آیه مزبور و حدیث مذکور بعد لحاظ عرض این فقیر هویدا میشود که سنن خلفاء معارض سنن نبوی علی صاحبها الف الف صلوة و سلام نمی توان شد اگرچه خود این جمله علیکم " بسنتی و سنة الخلفاء الراشدين من بعدی " نیز بی ضم ضمیمه مذکوره بر همین امر دلالة دارد چه و او حائله ما بین بسنتی و سنة الخلفاء خواستگار اجتماع است در صورة تعارض اجتماع کجا و جمع کرا خواهند کرد. اکنون بر سر مطلب میرسم و از اصل غرض می سرایم برادر من در قسم ثالث مطلوب شارع شنی مطلق می بود آری مطلق نیست که قیود در برومعیات در برابر ندارد غرض ظهور ماهیات مطلقه بی قیود متصور نیست لا جرم امثال مامورات بهابی استعانة قیود نخواهد بود و مکلف رادر تعبد باین نوع مثل نوع اول از قیود ناگزیرست اما در مقصود و غیر مقصود فرقی است که بفرق زمین و آسمان تعبیر ازاں توان کرد چون درین قسم مثل قسم اول قیود

عارضه بذات خود مقصود نیستند بلکه بضرورت امتثال امر مقصود دست بد امان شان زده می شود وقت ضرورت بقدر ضرورت بدان رو آورده خواهد شد و وقت ارتفاع ضرورت یکے ازان و ضرورت دیگری ازیں سو بدانسور و خواهند تافت ورنه تقنید مطلق شرعی و تعیین چیزی لازم خواهد آمد که شارح آنرا مطلق گزاشته و غیره معین خواسته و هر که بهره از فهم بد امان جان آورده و زمام خود را بعقل حقدان سپرده خو میداند که تقنید مطلق شرعی مثل اطلاق مقید دینی بلافات بدعة است صلوة و صوم را از قیود معلومه از شرائط و صفات و هیئات آن خالی کردن و هیأت و جهات و اوقات را که در غزوات نبوی علی صاحبها الف الف صلوة و سلام از اتفاقات پیش آمده ضمیمه جهاد کردن و ما مور بها پنداشتن در بدعة بودن هر دو هم سنگ یک دیگر اند بلکه تقنید مطلق به نسبة اطلاق مقید بالاولی بدعة است مضمون احداث که مصداق بدعة است چنانکه در اول یافته می شود در ثانی نیست نمی دانی که احداث وجود مفعول می خواهد نه عدم آنها از وجود اعتباری آن هم تمثالی می گیرد و محکوم علیه وجودیات می شود الغرض تقنید مطلق لا ریب بدعة است و اکثر رسوم شادی و موت همه ازیں قسم می نمایند و هر که محفل میلاد شریف را بدعت گفته ازیں قسم شمرده باشد اکنون سخنی که در ته دل دارم بزبان می آرم و نقشی که بر لوح دلم کشیده اند برین صفحه می گزارم مگر می ترسم که خام عقلی بگریبانم آریز دو جاهلے از جهل مرکب بسر کوبی من خیزد ولیکن حق بهر گفتن ست نه نهفتن آنچه می دانم می گویم

تعیین اعداد رکعات در قیام لیل و تهجد از همین قسم ست حضرت رسول الله صلی الله علیه وسلم گاهی کم گاهی زیاده خوانده اند و مقید بقیدی نمانده و این از عمده عمارات اطلاق است و رنه مثل فرائض و سنن و رواتب تحدید تهجد باعداد رکعات هم می فرمودند بلکه خود خداوند کریم علیم جائیکه بقیام لیل امر فرموده اگر چیزی تحدید فرموده بتحدید و تشخیص پاره لیل تحدید فرموده می فرماید "قم الليل الا قليلا نصفه او انقص منه قليلا" او زد علیه ورتل القرآن ترتیلا " هر چند این تحدید عین تعمیم و اطلاق است مگر تعیین وقت بھر نهج و هر قدر که باشد از تعیین کارما و رائے این تعیین کارکن را فارغ البال می گزارد آیا نشنیده که اجیر خاص اعنی نوکر وقت ذمه کش اتمام کار نمی باشد و مثل اجیر مشترک باز پرس اتمام کار ازان نتوان کرد خیاطی که بر تنخواهی تا وقت معین بدوزد اگر انگر که تا وقت معلوم دوخته تمام نکند بفتوای شرع زجوه توبیخ رانسزد در محکمه قضا فریادی ازان نشنوند آری اگر مقدارے از زرباجرة انگر که گیرد و باز تامدة معتد بها کار مستاجر نکند البته دست و گریبانش می توان شد.

الغرض نه آن احکم الحاکمین درباره تحدید تهجد باعداد رکعات حکمی فرستاده بلکه اشاره به تعمیم فرموده و نه رسولش سید المرسلین صلی الله علیه وسلم و علی آلہ و صحبه اجمعین. قاعده دریں باب معین فرموده بلکه گاهی چنین گاهی چنان بطور یکہ پیش آمد دریں راه رفته الداگر باورنداری کتب احادیث. رابکشاد و به بین که پنج رکعت و هفت رکعة و نه رکعة و یازده

رکعة و سیزده رکعة همه رواية کرده اند و رواية نسائي ازام حبيبہ کہ
 متضمن این معنی ست کہ ہر کہ در روز یاسب دو از ده رکعة گذارد
 خدائے تعالیٰ برائے او خانہ درجنہ بنا کند مشعر تحدید قیام لیل
 نیست می گویم کہ این قدر ثواب بر ہمیں قدر کعات متفرع بود گو
 کم و بیش ہم ازین عدد داخل قیام لیل باشند ورنہ روایات مشار الیہا
 راجعہ جواب خواهند داد و باین ہمہ اگر نیک بنگرند لالچ می شود
 کہ این دو از ده چیزی دیگر است و قیام لیل کہ فضائلش مشہور
 است چیزی دیگر و یحتمل کہ شش رکعة بعد مغرب یا چار اول
 عشاء و دو رکعة دیگر کہ سوائے دو رکعة موکدہ بعد عشاء وارد
 شدہ بغرض ہمیں سعادت معلومہ تجویز کردہ باشند و شش رکعة
 اشراق و چاشت و چار فی الزوال بادو اول عصر یا دو رکعة بعد ظهر
 کہ سوائے دو رکعة موکدہ در نسائي وارد شد بہمین غرض در روز
 معین کردہ باشد واللہ اعلم. بالجملہ درباره تحدید اعداد رکعات
 تہجد باجہاد کہ از اعداد مجاہدین بعددے مقید نیست و از ہیئات
 و اوقات و آلات و جہات بہ چیزے معین نہ بیک پلہ می سنجدہر
 کہ داند می داند و ہر کہ نداند و فہم بہرہ ندارد این چنین سخن
 شنیدہ برخود می پیچید مگر مارا بازید و عمر کارے نیست انچہ
 فہماینده اند میگویم آری حضرت عمر رضی اللہ عنہ کہ خلیفہ
 راشد اند و بُرشد اوشان خود حضرت رسالت پناہ صلی اللہ علیہ
 وسلم سالہا سال پیشتر از خلافت شان باین طور گواہی دادہ اند کہ
 الحق عن ابن عمر رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان
 اللہ جعل الحق علی لسان عمرو قلبہ ۱۲۰.. اخرجہ الترمذی. ولی رواية ابی

داؤد و عن ابی زرقال ان الله وضع الحق على لسان عمر ۱۲. عن علی قال ما كنا نبعدان السكينة تنطق على لسان عمر. رواه البيهقي في دلائل النبوة. ۱۲ ﴿ينطق على لسان عمر﴾ یا لو كان ﴿عن عقبه بن عامر﴾ قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لو كان بعدى نبي لكان عمر بن الخطاب. اخرجته الترمذي ﴿بعدى نبي﴾ لكان عمر او كما قال. قیام لیل رمضان خاص به بست رکعة محدود کرده اند چنانچه روایت موطا درین باب خود آن عزیز رقم زده اند آنچه اول اول در زمان حضرت عمر رضی الله یازده می خواندند معارض تحدید نیست قبل اجتماع آرا و استقرار رائے خوانده اند چنانچه قول امام مالک رحمة الله در مؤطا ﴿فی الموطاء﴾ عن یزید بن رومان انه قال كان الناس يقومون فی زمان عمر بن الخطاب فی رمضان ثلث عشرین رکعة ۱۲. ایضا الخ ﴿بیریں امر گواه است چون برده از حقیقة کار افتاد و هر کس حقیقة الامر را عیان دید و غرض شارع فهمید و آنکه نادیده بود از بینندگان بشنید همه بر ادائے بست رکعة کمر بستند و خیال هائے دیگر را بشکستند. والله اعلم بحقیقة الحال.

غرض نبی باشد یا خلیفه هر چه آخر حال اوست اقتدا و اهتدا باو شاید ورنه در هر باب باعتبار اختلاف اوقات روایتها روایت کرده اند بالجمله باهتمام خلیفه راشد و عدم انکاز دیگران بروکه مدار سنیت سنن اوشان بر همین است چنانچه "مראה المؤمنین حسناً فهو عند الله حسن" بلکه آیه "لیمكن لهم دینهم الذی ارتضی لهم" بر آن دلالت دارد به نسبت بست یافته می شود نه به نسبت یازده و همین دم عرض کرده ام که سنن خلفاء اگر می باشد از دو قسم مذکوره می باشد اکنون می باید دید که قیام رمضان ازین دو قسم کدام است

این نتوان گفت که از مقتضیات نصوص و ذرائع مقاصد شرعیه و وسائل مطالب دینیّه است ورنه آن مقصود کدام است و آن مطلوب چیست و قتیکه مامور بودن مقتضیات نصوص فرع مامور بودن منطوق عبارة النص باشد اطلاعش بعباد اوّل ضروریست پس لا جرم تراویح از قسم اوّل باشد اندرین صورت باین عدد بست و این هیئات کذائے چنانکه متوارث است حضرت عمر رضی الله عنه که بالقرین و بالاجماع خلیفه راشد انداز حضرت صلی الله علیه وسلم دیده یاشنیده باشند اکنون می پرسیم که اگر روایت تراویح از حضرت صلی الله علیه وسلم که مشعر بست رکعة اند ضعیف اندچه نقصان هاں اگر ضعیف را خلاف واقع و معارض حق بودن ضروری بودی یا توارث عملی از زمان نبوة علی صاحبها الف الف صلوة و سلام یا زمان خلافت علی اهلها مغفرة و رضوان از اقسام حدیث نبودی منکران بست راوهان کشائے و زبان آرائے بجائے خود بود آندم بر یکی از هزار هم روترش نمی کردیم لیکن همه می دانند که اقتضائے ضعف فقط همین قدر است که منطوق حدیث قابل اعتبار نباشد نه آنکه نقیض آن معتبر بود ورنه ادراک حق از ضعاف به نسبة صحاح اگر سهل تر بودی برابر بودی و هم چنین این هم هویدا است که متوارثات زمان نبوة یا خلافت از اقسام حدیث بلکه از عمده اقسام آنهاست ورنه تکفیر منکر اعداد رکعات فرائض و سنن رواتب چه معنی داشت در کلام الله ازین معنی حرفی نگفته اند احادیث مشعر تعداد رکعات که کتب احادیث آورده اند بحد توأتر نرسیده الدوایمان چون منحصر در اقرار و تسلیم " لا إله

الا الله“ محمد رسول الله است صلى الله عليه وسلم كفر نیز منحصر در انکار همین دو خواهد بود و ظاهر است که انکار رساله همین انکار قرآن و حدیث است و همچنین انکار ألوهية انکار عبودية است که انکار احکام نازلہ متضمنه قرآن و حدیث خواهد بود و منکر اجماع اگر کافر است آن نیز به همین انکار حدیث و قرآن کا فراست چه مبناء اجماع نیز مثل سنة خلفاء بر قرآن یا حدیث است ورنه از آیه ”اتبعوا ما انزل“ و حدیث من احدث چگونہ تو ان رست چون توارث از عمده اقسام احادیث است ثبوت تراویح تا زمانہ حضرت عمر رضی الله عنه بتوارث بدست آمد زان بعد باقتضاء نص ”علیکم بسنتی و سنة الخلفاء الراشدين من بعدی“ به ثبوت پیوست اکنون بفرمائید که باستماع رد و قدح ابناء روزگار درباره تراویح دل ما اگر زیر و زبر نشود چون شود افسوس علماء و متقدمین سنة و ملت را فراهم آوردند و اقامت فرمودند و علماء این زمان چون آن کار نتوانستند برخاستند و سهل برهم زدند ”ربنا لا تزغ قلوبنا بعد اذ هدیتنا و هب لنا من لدنک رحمة انک انت الوهاب“ بدلم می آید که بخدمت منکران امور این قسم بشینم و ما فی الضمیر خود را عرض دارم مگر نه امید انصاف است نه اطمینان از طرف اعتساف هر یک بعلم و عقل خود مغرور همین به که زبان در دهان کشیم و به مطلب دیگر قلم در کشیم برادریم هر چند از قصه تعارض حدیث حضرت عائشه با احادیث مشعر بست رکعات سینه پاک شده باشد آن عزیز دانسته باشند که چنانکه با حدیث مشعره بست رکعات اکنون حاجتی نمانده هم چنان آن احادیث را اگر حدیث

حضرت عائشه رضی الله عنها تخالف است گویا شد ما راجه زیان مگر تاهم رمزی ازین باب هم باید گفت و هانم تنگ زبانم کوتاه چگونه این حرف بزرگ بر زبان رانم که امام همام ابن همام که در جودة طبع یکتاء روزگار و در تبحر مواد شرعیه بحر ذخار بوده درین تحقیق خطا کرده مگر اگر نگویم چکنم چون نگویم لفظ ماکان یزید که درین حدیث حضرت عائشه رضی الله عنها واقع است و مدار زعم تعارض بر همان ست لا ریب بحکم انصاف از باب قلب ست و مفادش کان لا یزیدست که براستمرار عدم زیاده دلالة دارد نه عدم استمرار و دوام زیاده ورنه باعتبار آنکه معنی اصلی و مطابقی از معنی مجازی مقدم است دلالة بر عدم دوام زیاده دارد که باعتبار آن معارض حدیث بست ست و نه بهر منع از زیاده دلیل لیکن چنانکه حق آنست که گفتیم این نیز محقق است که کان دوام و استمرار را بطوریکه مخالف آن گاهی بر مساحه وجود ظهور نکند نمی خواهد اوراق مسلم را که در کتب اصول مسلم است بگردانند و درباره استمرار کان بیند که چه نوشته اند آنچه این هیچمدان عرض کرد ان شاء الله همان خواهد برآمد و این طرف حدیث " کنت اطیب رسول الله صلی الله علیه وسلم لا حرامه حین یحرم و لحله قبل ان یطوف بالبيت " خود از حضرت عائشه رضی الله عنها در بخاری فی باب الطیب عند الاحرام مرویست شاهد این مدعاست چه این واقعه بجز یک باز صوره نه بسته " قال النووی فی شرحه علی المسلم فی باب صلوة اللیل و اعداد رکعات النبی صلی الله علیه وسلم قد قالت عائشة رضی الله عنها کنت اطیب رسول الله

صلی الله علیه وسلم بحله قبل ان يطوف و معلوم انه صلی الله علیه وسلم لم يحج بعد ان صحبته عائشة رضی الله عنها الا حجة واحدة و هي حجة الوداع فاستعملت كان في مرة واحدة ولا يقال لعلها طيبة في احرامه لعمره لان المعتمر لا يحل له الطيب قبل الطواف بالاجماع فثبت انها استعملت كان في مرة واحدة كما قاله الاصوليون "باين همه اگر همین تعارض ست احادیث منجروه ثلاثة عشره که روایتی از ان در بخاری شریف از حضرت عبدالله (رضی الله عنه) البخاری عن ابن عباس رضی الله عنهما كان صلوة النبي صلی الله علیه وسلم ثلث عشرة ركعة یعنی باللیل ۱۲. (ابن عباس رضی الله و هم از حضرت (رضی الله عنه) البخاری عن عائشة قالت "كان رسول الله صلی الله علیه وسلم يعمل باللیل ثلث عشر ركعة ثم یصلی اذا سمع النداء بالصبح ركعتین خفیفین ۱۲ عائشه رضی الله عنها در موطاء (فی الموطاء عن عائشة أم المؤمنین قالت كان رسول الله صلی الله علیه وسلم یصلی باللیل ثلث عشرة ثم یصلی اذا سمع النداء بالصبح ركعتین خفیفین) مالک رحمة الله در صلوة النبي صلی الله علیه وسلم فی البترواز أم سلمه رضی الله عنها در نسائی وارد شده و هم چنین احادیث خمس و سبع و تسع که خود از حضرت عائشه رضی الله عنها و غیرها مرویست و در نسائی موجود است نیز صحیح اند پس نعوذ بالله منه یا این حدیث حضرت عائشه رضی الله عنها غلط خواهد بود یا آن احادیث اکنون بجز اقرار صدق وقوع جمله احادیث چاره نیست مگر چنانکه تصحیح روایت حضرت عائشه رضی الله تعالی عنها بحمل بر عاده غالبه یا اخبار حسب علم خود و تصحیح روایات مشعره لثلاثه عشره بحمل بر خوالدن گهه و

بیگاه می کنند هم چنین توفیق حدیث حضرت عائشه رضی الله عنها
 بآن احادیث که متضمن بست رکعة تراویح اند میتوان کرد و ضعف
 آن بتوارث مذکور و اقتضاء نص "علیکم بستن الخ" منجبر توان
 ساخت بلکه حاجت انجبار آن هیچ نیست اصل مطلوب از توارث و
 اقتضاء مذکور ثابت شد این احادیث اکنون کار شواهد خواهند
 کرد و شاهد را چندان حاجة صحت نیست با ضعف هم کار می
 توان کرد اکنون ثبوتی که مستفاد از توارث و اقتضاء مذکورست
 چنانکه مذکور شده تن تنها از ثبوتات متکثره دیگر ثابتات
 بالاترست چنانچه رمزی ازین آویزه گوش سامعان کرده آمده ام دو
 بالا خواهد شد باقی مانده آنکه شیخ ابن همام علیه الرحمة یازده
 راسنة می فرمایند اگر از قسم را بع شمرده اند قول شان برسر و
 چشم من مانیزمی گوئیم که اصل تهجد از قسم ثالث است و تعیین
 اعداد رکعات از قسم رابع اگر برین قدر اکتفا کنیم پاک نداریم
 بدست مدعیان سنیت عدد یازده دلیلی نمی بینم که عدد یازده را
 ازین قسم ترقی داده باقسام ثلاثه سابقه رسانند و قول منکرانرا
 بگردانند مولوی صاحب این تماشا دیدنی است منکران بست رکعة
 یازده راسنة می شمارند و بست را بدعة می انگارند بطوریکه مذکور
 شد قصه منقلب شد تعیین یازده در تهجد سنة نماند و تعیین بست
 رکعة مسنون برآمد "الحمد لله علی ذالک والله اعلم. مگر پیشتر
 عرض کرده آمده ام که تعیین اعداد رکعة در تهجد از قسم ثالث
 است من بر همان قول اول مستقیم ام و آن طرف می ترسم که
 باستماع این قول موثری برتن شما خیزد بدین وجه هم یاد کردن از آن

ضرور افتاد و توجیه قول ثانی لازم آمد مگر این قصه اصلی و تمهید می طلبد آن این است که هر چیزی را صفتی باعتبار ذات خود می باشد قطع نظر از اغیار و حالتی باعتبار چیز دیگر می بود که آنرا وضع آن باید گفت قیام لیل نیز دو جهة دارد جهتی من حیث وجهتی باعتبار انسلاک او در مسلک خمسين تفصیل این اجمال چنانکه دانسته این است رسول الله صلی الله علیه وسلم چنانکه عبد کامل و اکمل افراد بشر در عبودية اند چنانچه خطاب عبده دادن و بناء رساله شان بر آن نهادن برین گواه است و نیز نزدهمه مسلم همچنان کمال عبودية دران است که باصل حکم در تعبدات محضه و باول امر در عبادات خالصه سر نهاده آید گو نظر بر ضعف عباد از ان طرف تخفیف فرموده باشند و اول امر را بامرثانی که از اول اخف باشد منسوخ نموده باشند و بقاء استحباب بعد نسخ فرضية که شنیده باشی هم ازین که عرض کردم خبر میدهد و این بقاء استحباب مخصوص بهمین قسم می نماید و ظاهر است که نماز تعبد محض است هیچ گونه شائبه و ساطت امر دیگر که بذات خود تعبد باشد دران یافته نمی شود هاں اگر صوم یا زکوة را گویند که بذات خود از تعبدات نیستند آری ذریعة سهولة تعبد خویش بادیگران می شوند ازین وجه آنها را تعبد عارض گردیده می سزد چه تعبد تدلل و تخشع است امری بیش نیست و نظر بر حقیقة صلوة و حقیقة صوم و زکوة هویدا است که آن در اول است نه در ثانی و این نیز معلوم و مسلم است که فرائض نماز بوجه تخفیف در شب معراج ازین جا منسوخ شده بر پنج رسیده اند چنانچه جمله خففت

عن عبادى و امضيت فريضة او كما قال كه در بعضى روايات حديث معراج ﴿عن مالك بن مسعود رضى الله عنه عن النبى صلى الله عليه وسلم فى حديث المعراج الى آخره نادى مناد امضيت فريضة و خففت عن عبادى ۱۲﴾. اخبره بطوله البخارى والمسلم ﴿در صحاح موجود است برين دعوى شاهد معتبر ست اكنون نظر بر كمال عبوديت آنسرور صلى الله عليه وسلم بے تامل ايمان مى آريم كه آن پنجاه را از دست نداده باشند و اگر غور كرده شود آيه فاستقم كما امرت نیز اشاره بدین جانب دارد والله اعلم بالصواب و استقراء و تتبع احوال آنحضرت صلى الله عليه وسلم نیز درين باره اطمینان فى فرمايد چنانچه در باره صوم چون احوال صلى الله عليه وسلم را بغور دیدیم و فكر كرديم دریافتیم كه صيام آنحضرت صلى الله عليه وسلم مطابق بعض روايات كه از فرضية صيام ششماه و بازى بصيام يك ماه منسوخ شدن خبر مى دهد كه در يك سال كم از شش ماه نمى بردند بلكه بحساب ادغام صيام ايام اسبوعات در صيام تواريخ مشهورهم زياده از شش ماه مى شود فليحا سب بالجمله چون حساب نمازها شب و روز آنحضرت صلى الله عليه وسلم كرديم بے كم و كاست پنجاه ركعة يافتيم بلكه بعض اوقات اگر زياده شده باشد عجيب نيست آن حساب اگر مطلوب ست بشنويد بست و نه (۲۹) ركعت فرائض شب و روز مع سنن رواتب يازده ركعة تهجد مع و ترين همه چهل (۴۰) شد باز دو (۲) ركعة اشراق و چهار ركعة چاشت حسب روايت حضرت على رضى الله عنه كه امام ترمذى آورده و چهار ركعة فى الزوال بر آن افزودند پنجاه شدند ازین

جمله اگر طرفی می کاستند بطرف دیگر افزوده باشند و بناء کمی و بیشی تهجد و خواندن و نا خواندن اشراق و چاشت حسب اختلاف اوقات بر همین کاستن و افزودن مبنی می بینم باز چون از عقل خود پرسیدیم فتواء اونیز همین یافتیم که حقیقة صلوة همین یک رکعة است و بس چه بعد اتمام رکعة در هر نماز باز همان ارکان رکعة مکرر می شوند پس چنانکه اطلاق گندم از یکدانه گرفته تا انبارها و خروارها درست است این جا هم اطلاق صلوة از یک رکعة گرفته تا هر قدر که بهم کرده شوند درست است مگر چنانکه از اطلاق گندم هر یک دانه و انبارها و خروارها دریافتیم که حقیقة گندم همین یک دانه است و در انبار گندم همان دانه مکرر مکرر آمده چیزی دیگر نیفزوده که درین باب محل اعتبار توان شد ورنه اطلاق گندم بر یک دانه روا نبودی چنانکه بر کم از دانه روانیست مگر آنکه مجازاً گفته شود هم چنان درباره نماز اطلاق مذکو بدین جانب پی بُردیم که حقیقة صلوة فقط یک رکعة است و در زیاده ازین تکرار همان است که مصحح اطلاق صلوة گردیده چیزی دیگر نیفزوده که آنرا مناط صلوة توان گفت پس کم از یک رکعة را نماز نتوان گفت مگر آنکه مجازاً گفته شود چنانکه صلوة جنازه را نماز و صلوة گویند باز چون تتبع احادیث کردیم ازان هم اشاره باین طرف یافتیم ارشادات چند اعنی من عن ابی هريرة رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من ادرك ركعة من الصبح قبل ان تطلع الشمس فقد ادراك الصبح الخ ۱۲۰ أخرجه البخاري والمسلم ۱۲۰ ﴿ ادرك ركعة من الفجر قبل ان تطلع

الشمس الخ و نیز من ﴿و عن ابی هريرة رضى الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من ادرك ركعة من الصلوة مع الامام فقد ادرك الصلوة ۱۲.﴾
 اخبره البخارى والمسلم ﴿ادرك ركعة من الجمعة و نیز من ﴿و عن ابی هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من ادرك من الجمعة ركعة فليصل اليها اخرى اخبره فى المشكوة عن الدارقطنى ۱۲.﴾ ادرك ركعة من الصلوة كه در صحاح يافته مى شوند از همين دعوى خبر مى دهند ورنه تخصيص ركعة سودى نداشت و ازين جا دريافته باشى كه معنى من ادرك ركعة من الفجر الخ او كما قال اين ست كه من ادرك ركعة من الفجر قبل ان تطلع الشمس فقد ادرك فضيلة الصلوة فى الوقت نه اينكه نماز او تمام شد يا الحاق ركعة ثانى همين دم بركعة اول بايد نمود تا معارض احاديث ممانعة نماز درين اوقات معلومه شود و حجة نسخ يا تخصيص افتد بلكه درباره اتمام والحاق مذكور اين كلام ساكت ست نه معارض و ميدانيم كه فقهاء نيز حقيقة صلوة همين يك ركعة را داشته اند كه اجازت خواندن سنت صبح در صورة ظن ادراك يك ركعة داده اند و ازين جا خوش فهمى امام همام ابو حنيفة رحمة الله عليه كوفى و سخن ناشناسى طاعنان اوشان دانسته باشى باقى ماند اينكه اگر حقيقة صلوة همين يك ركعة است و بس و اطلاق صلوة بر زياده ازان بوجه ازدياد آن ست چه پيش آمد كه تنها يك ركعة على اختلاف الاقوال ممنوع يا مكروه شد و هم چنين زياده از چار يا هشت بهم كردن نا پسند آمد مخالف اين سخن نيست كمى بيشى طلب و مطلوب تعلق بحكومت و حكمة دارد و تفصيل اين چنين امور نه

کار ما نابکارانست نه درخور این مبحث و این ابنان باین همه اگر این چنین مضامین را تمنا داری قدری انتظار بکاربر که مشتی ازین خروار این شاء الله پیش می آید مگر اکنون ازین سورو تافته باصل مطلب می آیم چون این قدر محقق شد که حقیقة صلوة همین یک رکعة است و بس و حضرت سید العباد صلی الله علیه وسلم بادائی پنجاه رکعة شب و روز از عهده آن امر قدیم و عهده عبودیه کامله خویش بدر می آمدند این قدر خود محقق شد که اگر یک طرف کاسته باشند چنانچه در بعض اوقات بغرض دفع ایهام و جوب در این چنین اعمال می فرمودند بطرف ثانی افزوده باشند تاجر نقصان هم شود و هم هویداگر دد که در چنین امور عدد باعتبار ذات معتبر نیست اندرین صوره اختلاف تقید قیام لیل بقیود اعداد مختلفه باعتبار اختلاف اوقات نظر بذات قیام لیل از قسم رابع است و نظربه تکمیل خمسین که بذات خود مقصود است خصوصاً در حق اکمل افراد عباد صلی الله علیه وسلم از قسم ثالث است که ذریعة این تکمیل می شد لیکن هر که می داند میداند که لحاظ تکمیل خمسین خواستگار جبر نقصان است نه مانع از ازدیاد ازان تایازده یاسیزده را حداعلی قرار دهند و زیاده از یازده و سیزده بدعة انگارند نعوذ بالله من سوء الفهم ما را بلحاظ فضائل دیگر صلوات مثل نوافل عصر و مغرب و عشاء اعنی ما وراء سنن راتبه و یاد کمال عبودیه آنحضرت صلی الله علیه وسلم خود بخود بدل می آید که بالندیشه فرضیه بردیگران مداومت و مواظبه بر آن فرموده باشند بالکل ترک هم فرموده باشند و در صوره ادائی آن چنان می پنداریم که باعداد

صلوات معتاده پیوسته زیاده از پنجاه شده باشند مگر آن که دران ایام از صلوات معتاده همیں قدر کاسته باشند و الله اعلم بالصواب. اکنون امر دیگر باید شنید که حال جناب سرور کائنات علیه و علی آله الصلوات والتسلیمات خوب نمی دانیم و رازیکه میان او تعالی و آنحضرت صلی الله علیه وسلم ست نمی شناسیم بیقین نتوان گفت که تکمیل خمیس بر آنحضرت صلی الله علیه وسلم فرض بود یا از طرف خود بحکم تعبد کار بند آن می شدند اما حال خویش و احوال دیگر امتیان یقین میدانیم که در اوشان تکمیل خمیسین بالا از استحباب نرفته. لیکن ماوراء این استحباب آیه "فاستبقوا الخیرات" و آیه "ان الانسان لفی خسر الا الذین امنوا و عملوا الصالحات" و جمله الا ان تطوع که در جواب سائل از کمیة فرائض بعد آنکه او مقدار آن شنیده گفته هل علی غیر هن او کما قال فرموده اند استحبابی دیگر بگوش رسانیده داعیه هل من مزید دارد و این طلب نه چنان ست که بر مقداری و امانش پرتوان کرد چندانکه کوشی یکی از هزار هم نه بجا آورده باشی و این ازدیادنه مثل ازدیاد رکعات فرائض است تا گفته شود که چنانکه بجائے دو رکعة صبح اگر سه یا چار رکعة بیک سلام خوانی از حد خداوندی بردن رفته باشی این جانیز باز دیاد از قدر معلوم در زمر مبتدعان منسلک گردیده باشی حاشا و کلا بلکه مثل رواتب و دیگر نوافل باید پنداشت که باوجود ازدیاد از فرائض که حدود خداوند است تجاوز و تعدی از حدود خداوندیش نتوان گفت مثالش اگر بکار است بشنوید بزرگے از خادم مخلص که جان را ازان اوداند بهر برنج شیرین پخته مثلاً

بفرماید و بفرماید که برنج این قدر باشد و شیرینی و روغن این قدر و گل این قدر پس آن خادم اگر در بعض اجزاء از حد تناسب افزایش مثلاً در یک آثار برنج یک من شیرینی یا یک من روغن اندازد گو بزعم خود کار نیک کرده که بجائے کم زیاده آورده لیکن در حقیقة خطا کرده و مقصود اصلی بکه لذت خاص بود بیاد داده آری اگر اجزاء متناسبه آورده مگر در مقدار مجموعه افزوده آن بزرگ اگر آثار فرموده بود این خادم دو آثار برده این با خطا گفتن خطا است هم چنین فرائض مطلوبه خدا وندی را باید شناخت تناسب اجزاء در همین صورۃ منحصر است که می خوانند اگر رکوع یا سجود یا رکعة از مقدار خود افزایش مقصود اصلی که حسن عبادت است میگاهند اگر ماوراء فرائض نماز هائے جداگانه که با فرائض علاقه نداشته باشند کسی بخواند هر قدر که خواند گو بخواند و مثالی روشن ترازین وجود انسانی است که چشم و گوش و بینی و دست و پا هر یک اجزاء را مقداری و عددیست که کم و زیاده ازان هر دو نامناسب و مخل حسن اوست هاں اگر بجائے یک فرد دو یا زیاده بدست آیند مقصودی از دست نمیرود اکنون سخن دیگر باید شنید که یازده را وجه دیگر هم است که بآن طریق بست رکعة تراویح هم موجه می توان شد تفصیلش این است که خداوند علیم و حکیم در قرآن مجید میفرماید " ما ننسخ من آية او ننسها نأت بخیر منها او مثلها " و این طرف خود مسلم است که پیش از فريضة نماز پنجگانه اگر فرض بود تهجد فرض بود آن را منسوخ کرده این نماز هائے پنجگانه فرض کردند بقرینه آية مسطورة میدالیم که آنها کم از کم

بدرجہ مساوات قیام لیل باشند مگر چون غور بکار بردیم دانستیم کہ نماز ہا ہمہ افراد یک حقیقۃ اللہ فضیلت یکے بر دیگرے از خارج باشد آنرا منحصر در کمی و کیفیہ وقت می بینم فضیلتہ کمی ہمیں زیادتی یکی بر دیگری در اعداد رکعات است و فضیلتہ کیفی منوط بطول قنوت و اطمینان رکوع و سجود است باقی فرق خشوع و خضوع از ما نحن بر کران ست چہ مارا سخن در ہیکل نماز است کہ از افعال جوارح است زیرا کہ عدد پانزدہ و بست تعلق بہمیں دارد نہ بباطن نماز کہ احوال دل باشند باقی ماند فضیلتہ وقت معنی اش اینست کہ چار رکعہ شب مثلاً از چار رکعہ روز افضل است باز چون دیدیم کہ سواء مغرب نماز ہائے چارگانہ دو دو رکعہ بود چنانچہ از حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا در صحاح مرویست و تا آن زمان و تر واجب نشدہ بود حاصل جمع رکعات فرائض یازدہ شد و این طرف دیدیم کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم در قیام لیل عدد یازدہ مرعی می داشتند اکنون نظر باین مقلدات بہ تساوی فرائض در قیام لیل باعتبار عدد پی بردیم چنانکہ از اختلاف تشکلات قمر و بقائے آفتاب بحال خود در اوقات قرب و بعد قمر از شمس و حیلولة ارض ما بین شمس و قمر و لحاظ کرویۃ ہر سہ اشیاء باستفادہ نور قمر از نور شمس سراغ می بریم لیکن چون رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بریں عدد مواظبہ نمی فرمودند مگر آنکہ صلوۃ مغرب و عشاء یا سنن رواتب آن را در قیام لیل چنان کہ می سزد شمرده باشند دانستیم کہ از حق جل و علی تعیین این عدد نشدہ بود آری اگر از تسہیل و سہر مادر گزشتہ کار بر ماتنگ می

فرمودند و قیام لیل را موکد یا فرض می فرمودند لا جرم آن زمان همین عدد می آمد چه تعیین اعداد و هیئت از لوازم موکدات و فرائض است باز چون در اوقات ثلاثه بجائی دو رکعة چار کردند و وتر را دیگر افزودند بلحاظ سه رکعة وتر مجموعه ما قبل و ما بعد بست رکعة برآمد اکنون اهتمام حضرت عمر رضی الله عنه به نسبة بست رکعة که مانا ماخوذ از معدن نبوة علی صاحبها الف الف صلوة و سلام خواهد بود چنانچه معلوم شد بدین جانب راه می نماید که قیام لیل را از ابتداء بعثة نبوی علیه السلام تا زمانه وفاة صلی الله علیه وسلم همچنان مطلق داشته بود بهاس آیه "ما ننسخ من ایه" هر قدر که در فرائض از آن طرف می افزودند ازین طرف در قیام لیل افزوده می شود مگر چون این قسم اشارات از عزیمه در درجه زیرین افتاده و باز هر کس را اطلاع آن میسر نیست حضرت رسول صلی الله علیه وسلم دیگرانرا بآن طرف نخواندند شاید همین ست که حدیث قولی درباره تحدید قیام لیل بعددی یافته نمی شود مگر آنکه ما هیچمدانان ندیده باشیم وهم نشنیده باشیم باقی ماند آنکه باوجود ازدیاد در فرائض معتاد آن سرور صلی الله علیه وسلم همان یازده ماند بست رکعة اگر خوانده باشند دو سه روز خوانده باشند وجهش چنان می نماید که اصل در فرائض همان دو رکعة است ورنه در سفرهم رخصة قصر بی محل بود و این افزایش دو رکعة بغرض تکمیل ست چنانکه خواهی دانست یا بغرض جبر نقصان که اکثر بوجه غفلت در نماز اکثر راه می باید و همین ست که چندان اهتمام قراءه و غیرهم در آن نکرده شد و در سفر که محل خطر بود

و مظنه آفات اداء چار دشوار دیده بر همان دو اکتفا فرمودند و شان نزول وتر را اگر تجسس کنیم درباره آنها از احادیث لفظ امدکم ﴿عن خارجه بن حذافه قال خرج علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم وقال ان الله امدکم بصلوة هي خير لكم من حمر النعم الوتر جعله الله لكم فيما بين العشاء الى ان يطلع الفجر ۱۲﴾. اخرجه الترمذی و ابوداؤد ۱۲ ﴿یا مثل آن که بر زیاده بودن آن در اصل نماز دلالة دارد می یا بیم نظر برین اصل قیام لیل همان یازده ماند باز قیام لیل چندان موکد نبود که به تکمیل آن می پرداختند یا از نقصان دران اندیشیده فکر جبر آن می کردند و از یازده به بست می بردند هان قیام لیل رمضان خاص موکد شد چنانچه جماعت که از خصائص مؤکدات ست و خود رسول الله صلى الله عليه وسلم بجماعة خواندند و باز صحابه هم با جماعة بجا آوردند برین قدر گواه کافی است و کشیدنش باول شب از آخر که از تسهیل خبر میدهد نیز بر موکد بودنش دلالة دارد چه تسهیل در همان امر میباشد که تکلیف بآن می دهند چنانچه تخفیف در فرائض که حضرت رسول الله صلى الله عليه وسلم مرعی میدانستند و هر امام مامور بآنست نیز برین امر دلالت دارد و شاید بغرض همین تسهیل فرائض نماز را که فقط در شب ادا کرده می شدند بر اوقات پنجگانه تقسیم کردند غرض چون قیام لیل رمضان موکد شد فکر تکمیل و جبر نقصان اولازم آمد و از یازده به بست رسانیده شد و وجدانم میگوید که حکمت در بست رکعة صلوة اوابین بعد مغرب چنانکه در ابن ماجه از صحاح مرویست همین لحاظ تساری قیام لیل و فرائض پنجگانه با و تراست مگر چون اصل

فرائض یازده بودند چنانکه گذشت نظیر آنرا در قیام لیل که یازده رکعة باوتر بود در الفضل وقت از شب یعنی آخر نهادند و بست اوابین را که نظیر فرائض بشرط اشتغال برزوائد بود در اوّل وقت که ادون از آخر است جادادند و مؤد تناظر این نظائر این هم است که دریازده رکعة فرائض وتر نبود زین سبب شمردنش در نظیر دیگر بی جانشد بجاشد و در بست رکعة فرائض وتر محسوب بود در نظیرش که صلوة اوابین است نشمرده شد تا تکرار منافی تناظر است لازم نیاید اندرین صوره اگر تراویح را صلوة اوابین یا نماز دیگر گویند و از قیام لیل معتاد نشمارند اعتراض تعارض بیک سومی رود چه آن چیز دیگر شد و این چیز دیگر ماندوشنیده ام که شاه عبدالعزیز صاحب رحمة الله علیه نیز بهمین طور تطبیق داده اندوبناء توفیق برتغائر نهاده اند مگر این شنیده نشد که مصداق تراویح همین صلوة اوابین قرار داده اند یا چیزی دیگر یادریں باره هیچ رقم نفرموده اند اندرین صوره بدر آمدن از عهده هر یک جداگانه دشوار دیدند صلوة اوابین را از جائے خود کشیده چیزی دورتر بردند اعنی بعد عشاء انداختند تا بین واقع شود و از اوّل و آخر هر طرف فضیلتی بخود جذب کند و کار هر دو ادا کند شاید همین است که در آخر شب از شب هائے ثلاثه مذکوره همین صلوة بعد عشاء چندان دراز کرده اند که نوبه تهجد نیابد بلکه اندیشه فوت سحر پیش آمد چنانچه در احادیث و اخرج النسائی عن ابی طلحة قال سمعت النعمان بن بشیر علی منبر حمص یقول لقنا مع رسول الله صلی الله علیه وسلم فی یشهر رمضان لیلة ثلاث و عشرين الی ثلاث اللیل الاول ثم لقنا

معه ليلة خمس وعشرين الى نصف الليل ثم قمنا ليلة سبع وعشرين حتى ظننا
 ان لا ندرک الفلاح و كانوا يسمونه السجود. انتهى رواه ابو داود والترمذی و
 ابن ماجه بمعناه. ۱۲ ﴿ ديدہ ہاشی واللہ اعلم اندرین صورتہ شاید معنی
 قول حضرت عمر رضی اللہ عنہ انچہ بہ سبب تراویح ازان باز می
 مانید از تراویح بہتر است مبنی بر ہمیں تغایر حقیقی باشد ورنہ
 اشان بجانب فوات فضیلة آخر شب خواهد شد باقی ماند اینکہ آن
 سرور صلی اللہ علیہ وسلم دوسہ بار بجماعہ بجا آورده باز ترک
 دادند نہ ازین جہت ترک دادند کہ تا کدش از صل منسوخ شد یا قیام
 لیل با جماعہ ممنوع گشت حاشا و کلا ہر کہ نظر بر احادیث این
 باب افگندہ باشد دانستہ باشد کہ ترک جماعہ بمثابہ ترک جماعہ
 است وقت شدۃ التحام حرب عارض شدہ التحام کفیل سقوط تاکد
 جماعہ در فرائض می شود چون آن عارض از میان برخیزد باز همان
 نماز و همان جماعہ ہم چنین آن سرور صلی اللہ علیہ وسلم کہ رؤف
 و رحیم بودند باندیشۂ فرضیہ کہ لازم چنین مسارعة و اہتمام است
 کہ از سہولۃ امر خبر می دہد بجماعہ دوسہ بار از اصل تاکد آن
 خبر دادہ ترک فرمودند و ازین اندیشۂ خود خبر دادند تا خلفاء
 راشدین و متبعان مخلصین پس از وفات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 اقامۃ این سُنۃ فرمایند زیرا کہ اندیشۂ مذکور اکنون از میان برخاست
 و خوف فرضیہ بال و پرانداخت اصل تاکد باز از زیر پردہ
 سر بر آورده امتیان را باز از سرنو بسخرہ گرفت الغرض نزول وحی
 کہ سرمایۃ الفراض فرائض و تفنن قوانین و تبدل احکام از استحباب
 بفرضیہ و از فرضیہ باستحباب بود موقوف شد منتظران دین و

حکماء شرع متین ازین اندیشه مطمئن شدند و باحیاء این سُنَّة مرده که اندیشه مذکور داء عضال آن شده بود پرداخته مستحق اجر عظیم گردیدند اگر منکران نفهمند اوشان چکنند تقصیر تدبیر اوشان نیست شامة تقدیر منکران ست و باقی ماند دو روایة دیگر روایة سی و شش و روایة چهل که در کفایه یا کتابی دیگر دیده ام هرچند باعتبار روایة قابل اعتبار نیست اما باعتبار درایة استحقاق بتول دارد این خود میدانی که سنن رواتب از مکملات فرائض اند غرض از آنها جبر و نقصان آنهاست که در اکثر مظنون الوقوع است و اگر جبر نقصان نباشد غرض ازان آرائش فرائض بمشابه زینت بدن بلباس و زیور باید فهمید بهر طور مقصود ازان همین تکمیل است اندرین صورت اگر فرائض را باین سنن معیار مقدار قیام لیل نمایند بجائے خود است پس اگر دو از ده رکعة سنن موکده و دو رکعة از اوّل عصر و عشاء گرفته بر فرائض افزوده شود مجموعه سی و شش خواهد بود و اگر از اوّل عصر و عشاء چار چار گرفته شود چنانچه تخنیر شارع برین اختیار دلالة دارد با فرائض پیوسته بچهل خواهند رسید می تواند که بناء این اختلاف روایات سه گانه این باشد که رسول الله صلی الله علیه وسلم دران سه ایام که تراویح با جماعه گزارده اند نظر بوجوه ثلاثه بسه طریق خوانده باشند والله اعلم بالصواب اما حضرت عمر رضی الله عنه هرچه سهل بود اختیار فرمودند و درین اختیار تخفیف بر همان روش نبوی رفتند که منقول است که آنحضرت صلی الله علیه وسلم در صورة تخنیر ایسرواهون را اختیار می فرمودند و اگر چنانکه گویند

مستقط اشاره روایة سی و شش و روایة چهل فعل اهل مدینه است چنانکه مکیان در هر ترویحه طوافی میکردند اهل مدینه در هر ترویحه چار رکعة میگذارند یا در چار ترویحه اول که بابست رکعة تراویح چهل میکردند و بر ثانی سی و شش اند اندرین صورت میدانم که اصل تراویح در مقابلہ اصل فرائض باوتر و مکملات تراویح اعنی چار چار فیما بین ترویحات در مقابلہ مکملات فرائض نهاده باشند پس اگر این فعل مذکور از حضرت رسول الله صلی الله علیه وسلم ماثور است بجائے خود است ورنه آفرین بردقیقه شناسی صحابه یا تابعین که چسان این دقائق را فهمیدند مگر کورته فهمی کسانی تماشا کردنی ست که این چنین دانشمندان را گزاشته در پی رائے سراپا هوائے خود می روند آخر بهمین شامة از چاهی اگر می برآیند در چاهی دیگر می افتند و اگر ازین کم فهم پرسی بحکم آنکه انتظار صلوة حکم صلوة دارد چنانچه در احادیث مصرح است این ترویحات خمسہ نیز که دران توقف مقدار چار رکعة است کار این تکمیل میکند "فسبحان الذی بعث الینا رسولا يعلمنا الکتاب والحکمة والحمد لله علی ذلک" اکنون باید شنید که هر چند تصاویر علماء این چنین درایات را پس می زنند و چون نزنند تائید درایة از روایة نمیدانند مگر امیدم از علماء آنست که مرویات را بوجه درایة هم در قوۃ اگر برابر قوۃ روایہ نه پندارند چندان کم هم نه پندارند غرض طریق قوۃ روایہ منحصر در قوۃ سند نیست باعتبار درایة هم روایات راقوت میرسد زیاده اگر نیست درایة را شاهد روایة توان گفت نشیدہ خداوند علیم و کریم چه می فرماید.

”یا ایها الذین آمنوا ان جاءکم فاسق ببناء فبتینوا ان تصیبوا قوما بجهالة فتصبحوا علی ما فعلتم نادمین“. این امر اگر باستحصال سند دیگر باشد که راویانش همه عدول و ثقاۃ باشند آن در حقیقة تبیین نیست مضمون سربسته از تعدد روایات نمی کشاید مع هذا جائے دیگر می فرماید ”واذا جاءهم امر من الامن او الخوف اذا عوابه ولو ردوه الی الرسول و الی اولی الامر منهم لعلمه الذین یتنبطونه منهم“ این علم و این استنباط بر استحصال سند دیگر نمی شنید لاجرم همین درایۃ خواهد بود که علم و استنباطش می خوانند و فقه و حکمتش میدانند و ما ازین هم فرورتر می آئیم و بهاس خاطر کسانی که از حد یازده کم و بیش کردن تعدی از حدود الله می انگارند از اتفاقی بودن یازده یاسیزده در گزشته توجیه یازده چنان می نویسم که یکباره دل شان باغ باغ شود گوپس از استماع توجیه بست که از همان توجیه می زاید و از زیر پرده همان توجیه می برآید بار دیگر از اول هم افسرده تر شوند تفصیل این اجمال آنکه بروایۃ جابر بن عبدالله رضی الله عنه و تخریج نسائی و ابو داؤد در ابواب جمعه در بیان ساعة جمعه از رسول الله صلی الله علیه وسلم مرفوعا به ثبوت پیوسته که روز جمعه دوازده ساعة است و پر ظاهرست که تخصیص روز جمعه اتفاقی است مفهوم مخالف این تخصیص اعتباری ندارد مگر روز جمعه اگر مقدار باین مقدار است هر روز را همین مقدار معیار است و روز و شب همچو دو پله ترازو در اصل بدرجۃ تساوی افتاده باین حساب مجموعه ساعات روز و شب همگی بست و چار خواهد بود و این هم هویدا است که بنده مخلوق اگر از یک طرف زیر بار منتها

فراوان خالق رحمن است از طرف دیگر اسیر حاجتهاء بی پایان اگر ساعتی بشکر خالق خود سر بخاک اندازدمی باید که ساعتی بکار خویشتن هم پردازد اندرین صورت بفتوائے عقل می باید که نیمه بهر خوددارند و نیمه از عمر برائے خالق گزارند و از تقسیم روز و شب بردوازده دو ازده ساعة هویدا شده باشد که ساعة از زمانه مقدار این ست معتدبه که کار معتدبه دران توان کرد پس در هر ساعة از ساعات خدا ونندی کم از کم یک نماز می باید و سابق عرض کرده شد که حقیقة نماز همین یک رکعة ست و بس نظر برین کم از کم در شب و روز دوازده رکعة قابل افتراض بود لیکن قاعدة دیگر که حدیث الله و تریحب الوتر ازان حاکی است باین اقتضاء اتفاقی نداشت کمی یا بیشی یک رکعة می خواست مگر در افزون یک رکعة از دو ازده افزائش از حق خود بود که بظاهر هم رنگ ظلم می نمود لا جرم تنقیص یک رکعة از حق خود لازم افتاد و بریازده رکعة اکتفاء فرموده شد یعنی در اول امر که سواء مغرب همه نمازها دو دو رکعة بودند و ورترا آن زمانه نیفزده بودند یازده رکعة فرض فرمودند چنانچه از حساب نماز هائے پنجگانه هیودا است علاوه برین چون باقتضاء احسانات خویش و حاجات عباد تقسیم اعمار عباد علی التناصف قرین مصلحت دیدند نصف آخر از روز و نصف اول از شب خود گرفتند و نصف اول روز و نصف آخر شب به بندگان بگذاشتند تا دانی که در معامله هائے فیما بین باین قسم مساھلت باید ساخت و حسن اقسام این ست که قسم کم تر و ناقص خود دیگرند و عمده کامل بشریکان حواله کنند چه نصف

اول روز در ابتغاء فضل الله و کسب معیشه که بشهادة آیه مشتمله جمله لتبتغوا من فضله که مقصود اعظم از روز است به نسبت نصف آخر اکمل است زیرا که در اول اول طاقه در زور و نشاط در شومی باشد و در نصف آخر کلال و ملال عارض حال می شود و همچنین نصف آخر شب در سکون و راحت که بشهادة آیه متضمنه جمله "ولتسکنوا و امثال ذلک" غایه شب است از نصف اول شب افضل باین همه اگر خداوند ذوالجلال و الاکرام باین عفو و رحمة و غنا و رافه و امتنان و مغفرة و اراده یسر که آیه "یرید الله بکم الیسر" ازان مخبر است این چنین نکردی باز که کردی و دیگری چه کردی مگر تعمیر این دو از ده ساعه که ابتدایش از زوال و انتهایش بر نصف لیل میشود تا هم بر بندگان ضعیف دشوار بود از اشتغال همگی دو از ده ساعه فرورتر آمده بعبادة اول و آخر نصفین مذکورین بندگان را خواندند تا خوبی اول و آخر که مانا حسن ظاهر است بحمایه عفو و کرم بی پایان رحمت دربارۀ وسط از دارد گیر و تفیش و تنفر باز دارد چه بسیار از بندگانش چنین میکنند او که خداوند و رحمت است چون نخواهد کرد ازین جا تعجیل ظهر و تاخیر عصر و تعجیل مغرب و تاخیر عشاء تا نصف لیل دریافته باشی و هم دریافته باشی که تاخیر عشاء از نصف لیل در حقیقه قضاء است نه ادا و آنچه در بعض احادیث از انتهاء وقت عشاء بر نیم شب ارشاد رفته بجائے خود است آری اگر مساهله خدا وندی که حرفی ازان گفته شد بعد نصف هم ادا قرار دهد کیست که رونماید لیکن چنانکه تخفیف در تعبد و نسخ عبادات مشعر است بحباب است

چنانکه گفته شد رخصه در مباحات ناظر باصل کراهه است پس هر که بکراهه تاخیر عشا از نیم شب رفته بمغز سخن و حقیقه کاری برده و منشاء خدا و رسول صلی الله علیه وسلم را بشناخته و جمیع بین ﴿و عن ابن عباس رضی الله عنه قال قال رسول الله صلی الله علیه وسلم یجمع بین الصلوة الظهر والعصر اذا کان علی ظهر سیرویجمع بن المغرب والعشاء. ۱۲. اخرجہ البخاری﴾ الصلوتین بجائی که ثابت است و آنچه که در حق یکے از زنان مستحاضه بتاخیر ظهر و تعجیل عصر و اکتفا بر غسل واحد بهر هر دو اگر آن غسل بهر تطهیر بود که پس از حیض ضروری است نه بهر تداوی و همچنین بتاخیر مغرب و تعجیل عشاء و اکتفا بر غسل واحد ارشاد فرموده ﴿وان قویت ان توخرین الظهر وتعجلین العصر فتغتسلین وتجمعین بین الصلوتین الظهر والعصر وتوخرین المغرب وتعجلین العشاء ثم تغتسلین و تجمعین بین الصلواتین فافعلی الخ. اخرجہ احمد و ابوداؤد و الترمذی عن حمه بنت جحش. ۱۲﴾ اند بر همین حکمه که عرض کرده ام مبنی می نماید والله اعلم القصه تعمیر همگی دو ازده ساعه بر عباد ضعیف بنیاد دشوار یده بر تعمیر اطراف اکتفا فرمودند آری بخیر اندیشی بنده بجائے هر ساعه یک نماز که آن همان یک رکعه مست قرار دادند تابه بهانه تمام کارانعام هائے قراوان نثارش کنند و بنظر ملائکه که درباره خلافتش طعنه زده بودند خوارش نکنند لیکن در مجموعه شب و روز چار ساعه اعنی ساعه اول و آخر و ششم و هفتم که ظرف طلوع و غروب و استواء می باشد چنان بودند که ادائے حقوق خداوندی دران چار ساعه کاملاً مکماً صورت نمی

بست چه دانسته که کامل مقدار رکعة یک ساعة است آری در قضاء حوائج بندگان مثل دیگر ساعات آن چار خارج نبودند نظر برین هر هر ساعة ازان چار ساعة در حکم نصف دیگر ساعات بود چه در دیگر ساعات هم کار خداوندی توان کرد و هم کار خود توان ساخت پس آن چار ساعة بالمعنی مساوی دو ساعة برآمد بدین سبب آن بست و چار متساوی بست و دوشد آنرا علی التناصف تقسیم کردند خارج قسمت یازده برآمد مگر چون این کمی آن چار ساعة باعتبار قابلية بودنہ باعتبار مقدار زمانہ در کمی یک رکعة ازدوازه این نقصان مؤثر افتاد اما درباره تقسیم مقدار نظر بر آن کمی کردن از دو ازده مناسب نبود بجائے آن دو ناقصه اعنی هفتم و دو از دهم که در حصّة خداوندی آمده بود دو ساعة کامله اعنی از صبح صادق گرفته تا طلوع بعوض گرفتند چه از صبح صادق تا طلوع هفتم حصّة شب میباشد و اطول لیالی در اکثر معموره چارده ساعة میباشد که هفتم حصّة آن همین دو می شود الحاصل حصّة خداوندی باعتبار مقدار زمانہ همان دو از ده ماندا ما باعتبار قابلية یازده ساعة برآمد بوجه مذکوره بالا بجائے هر ساعة رکعتی نهادند و از استیعاب ساعات در گزشته با دیک رکعة اجازه دادند و اندرین اخذ و طرح مصلحتی دیگر هم است نماز صبح در وقتی افتاد که من وجه از شت من وجه از روز باید گفت اگر زاول روز قرار دهند نماز صبح با نماز آخر روز پیوسته تعمیر همه روز ببرکات خواهد گردد آخر شب انگارند نماز صبح با نماز اول شب پیوسته کار تعمیر همه شب خواهد کرد اگر این مصلحة سراسر

مصلحة و منفعة عباد و بظاهر موهم انهاک ارشان بکار خدا وند باداد بود باعث برین اعتیاض نبودی خدا وند داد اگر بوجه عدم صلاحیت نماز ازان جمله چار ساعة بهر نهج اغماض فرمودند و نوبة طرح نصف و اخذ نصف نرسید و بالجمله وجوه مذکوره بالا همه مقتضی آن بودند که هر بنده ناتوان یازده رکعة فرض کرده شود شاید بهمین وجوه در اول امر در اوقات چار گانه سوائے مغرب دو دو رکعة فرض کردند و در وقت مغرب سه رکعة تجویز نمودند مجموعه این رکعات همان یازده می شود و میدانی که تا آنزمانه و تریفروده بودند تا احتمال چارده رکعة موجب پریشانی شود دلیل این معنی که در اول امر دو دو رکعة بودند همان حدیث حضرت عائشه رضی الله عنها ست که در صحاح عن عائشة رضی الله عنها قالت فرضت الصلوة رکعتین رکعتین فاقرت الصلوة السفر و زید فی صلوة الحضر اخرجہ النسائی و کذا فی البخاری بمعناه. ۱۲ ﴿ دیده باشی باقی ماند آنکه وتر از ملحقات ست نه از اصول صلوات دلیلش اگر می طلبی در لفظ امدکم و امثالش که در شان نزول وتر فرموده اند بنگر و غور را کار فرما باز بگو که همین التحاق زبر او زیر این پرده می برآمد یا چیزی دیگر باز چون سید الانبیاء والمرسلین صلوات الله علیه و علی آله و صحبه اجمعین دیدند که قیام لیل اگر بفرائض پنجگانه منسوخ شد بوجه تخفیف منسوخ شد نقصانی باعث نسخ نشده که اصل استحباب را برکنده برد بحکم کمال عبودیه چنانکه مذکور شد امثال با امر سابق لازم دیدند و هم نظر بر آنکه ضعف عباد باعث این تخفیف شده باین قوه و فتوة خود که مسلم است مخاطب

این تخفیف نفهمیدند بیاد قاعده نسخ که دیده بودند و از نسخ ملل سابقه و بعضی احکام لازمه فهمیده و آیه "ما ننسخ من آیه او ننسها نأت بخیر منها او مثلها" ازان خبر هم داده در قیام لیل هم همه در یازده را مرعی داشتند اکنون سخنی باید شنید بعد استحضار اینکه اقتضاء اصل قسمة دو از ده بود و طرح یک رکعة ازان درست که بست و چار ساعه روز و شب که نصف ازان بحصه خدا وند تعالی افتاده هم وزن بست و دو ساعه است که نصف آن همین یازده است چنانکه دانسته و این طرف و تربودن خدا وند کریم نیز خواستگار تناسب بود مرد فطن ذکی الطبع را خود بخود لا یرح می شود که قیام لیل همانسان بر آنحضرت صلی الله علیه وسلم فرض بود ورنه طرح یک رکعة معنی نداشت چه تخفیف بوجه ضعف یا نقصان بعض آوان ازان خویش خود برین امر گواه عدل است که قیام لیل در حق آنحضرت صلی الله علیه وسلم منجمله مطلوبات و مکلف بهاست هان در حق امة فقط بوجه اقتداء و اتباع همین قدر لازم افتاد نشیده که قصر در سفر فقط مخصوص بفرائض ماند و در سنن و نوافل راه نیافت وجه این تفرق و اختلاف حکم بجز این چیست که فرائض مطلوب از حق اندو به نسبة سنن و نوافل طلبی ازان طرف نرسیده شاید همین باعث است که در سنن و رواتب همه عدد دو از ده بجائی خود ماند و تخفیف یک رکعة مثل فرائض از دو از ده بیازده کار را نیفکند اگر این دو ازده سنن را چیز جدا گانه بذات خود مستقل پندارند چنانچه بعض روایات منطوق آن فقط همین قدر است که هر که در شب و روز دو ازده رکعة برائی

خدا خواند خانه درجته برائے او بنا کنند بر آن دلالت دارد عدد دوازده باین طور موجه است که گویند حضرت صلی الله علیه وسلم بوجه کمال معرفة که دانی و کمال عبودیه که دانسته چون دیدند قاضی الحاجات خالق کائنات ست مصرف دو ازده ساعه باقیه نیز که خداوند کریم بهربنده بگذاشته بود همان نیاز و نماز خدا وندی دیدند و حسب هدایت خدا رند هادی که در فرائض دیده بودند این جانیز بجائے هر ساعه نمازی نهادند و به اتمام عبودیه و عبادت استادند اکنون یازده رکعت فرائض نظر بر کرم خداوند اکبر همان کار دو از ده خواهند کرد چنانکه بست و نه روزه رمضان در ثواب کارسی روزه می کنند پس چنانچه شش روزه شوال که با رمضان پیوسته کار صوم تمام سال میدهند ایام رمضان بست و نه باشند یا کامل سی هم چنان دوازده سنن رواتب بایازده فرائض بهم آمده ثواب بست و چار رکعت که عبادت شب و روزش باید گفت در پس خود خواهد آورد و اگر این سنن رو از مکملات فرائض دارند چنانکه در پس و پیش فرائض انداختن خود دلیل آنست تا هم یازده فرائض را هم سنگ دو از ده قراردادده چنانکه مذکور شد به دو از ده رکعت سنن کامل می توان کرد لیکن بجانب اتمام عبادت و عبودیه یا نحاء شتی راه نمودند یکم به تسنن دو از ده رکعات و آنهم بالنحاء شتی گاهی به تخییر در اداء دو ازده رکعت در شب و روز هر وقت که خواهند و گاهی به وجیه فرائض تا کاهلی عباد باعث فوت مقصود نشود اگر از امتثال امری بوجه کاهلی یا اشتغال دنیوی بسته آیند باری امر دیگر موکشان بجانب اصل مقصود کشد

دیگر بزیاده کردن فرائض از دو تا چار درسه وقت باز بالحاق و توتاشش رکعة زائده در فرائض و سه رکعة وتر که جمله نه رکعت می شود با یازده رکعة سابقه فرائض به بست رسند و بعد طرح چار ساعه معلومه که بوجه مطالبه که لازم فرضیه است قابل طرح بودند چنانکه دانسته این بست رکعة همسنگ عبادة مدت العمر شوند و آنکه در اول امر دوساعه طرح کردن و در امر ثانی همگین چار ساعه معلومه را طرح دادند و جهش بزعم احقر هیچمدان اینست که در اول امر عمر را بر دو حصه تقسیم کرده نصف خود گرفتند و نصف به بنده دادند در آن صورۃ گنجائش استبدال جزء ناقص به جزو کامل بے شائبه ظلم متصور بود چه آن اوقات ناقصه اگر ناقص بودند در ادائے کار خدا وندی ناقص بودند نه در کار وائی بنده باین نصف از اوقات ناقصه کان لم یکن پنداشتند و از حساب انداختند چنان که همین دم گفته شد و در امر ثانی همه عمر را فراگرفتند و بجا گرفتند و کارروائی بنده در حقیقت بکار سازی رحمت تامه و کار پردازی قدرۃ کاملۃ حق می شود نه بهمت و قدرۃ بنده وساطۃ بنده جز بهانه نامش بیش نیست هر که میدانند این را خوب میدانند و هر که این قدر هم نمی داند هیچ نمی داند غرض آنچه بهر کار بنده بگذاشته بودند نظر بظاهر بگذاشته باشند و اگر بحقیقه بنگرند باید که همه عمر از آن خدا باشند قاضی الحاجات نام اوست و کارروائی خلاق کام او عمده و اعظم حاجات عباد که رزق است بر خود گرفته می فرماید "وما من دابة فی الارض الا علی الله رزقها" قضاء دیگر حوائج که از ذرائع و وسائل یا تفاریع و آثار

همین قضاء بس مستبعد است که ببالاتی مبتلا سازد و طرح نجات ازان نیند از د آیات تفصیل نعم را اگر بغور بینی بداننی که کار ساز همه کار اوست اگر اقتضاء کرمش کفیل جمله حوائج نمی شد جا بری برو نبود که چار ناچار کار فرمائی قضاء حوائج محتاجان میشد بالجمله اندرین صورت گنجائش استبدال و بنده راجعاً تدارک این محال نبود لازم آمد که همه آن چار سعه را از حساب یکسونهند و خراج سرکاری برباقی زنند چون این قدر محقق شد بیاد مقدمات معروضه که در معیار بودن فرائض و قیام به نسبة یک دیگر و تاکد تراویح بکار آمده اند رعایه عدد بست در تراویح خود محقق شد باین همه بنکته دیگر که بس نفیس است مذاق خوش فهمان شیرین میکنم همه تن فهم شده بشنو که رسول الله صلی الله علیه وسلم به بشاره "من ینزل عن ابی هريرة قال قال رسول الله صلی الله علیه وسلم من صام رمضان ایماناً و احتساباً غفر له ما تقدم من ذنبه و من قام رمضان ایماناً و احتساباً غفر له ما تقدم من ذنبه الخ (اخرجه البخاری والمسلم ۱۲ منه) صام رمضان ایماناً و احتساباً غفر له ما تقدم من ذنبه و من قام رمضان ایماناً و احتساباً غفر له ما تقدم من ذنبه"

امتیان سراپا اخلاص و نیاز را بشاره لطیف به بست رکعة خوانده اند تفصیل این اجمال اگر می طلبی بشنو که افعال منقسم بدو قسم می نمایند یکی آنکه آنی باشد مثل ضرب که همین وقوع آله ضرب را بر مضروب می گویند و دانی که چقدر دیر می خواهد دوم آنکه زمانی باشند مثل قیام و قعود این قسم را امتداد نام باید نهاد و این قسم از افعال به منزله اسماء واجناس است که بر قلیل و

کثیر اطلاقش توان کرد پس اگر این قسم بجانب زمانه محدود متعدی باشد و لفظ فی مذکور نبود آن وقت آن زمانه معیار آن فعل می بود و استیعاب لازم آیندهاں اگر زمانه غیر محدود بود مثل لفظ زمان و حین و قبل و بعد که در ظروف از اسماء اجناس اند معیار بودنش بظاهر هم رنگ قسم اول نمی باشد اگرچه در واقع در بر دوجا طرز واحد است اعنی در قسم اول استیعاب آن زمانه ضرور است اما در قسم ثانی بوجه آنکه ادنی ما یطلق علیه آن قسم فرد کامل آن حقیقه می باشد فقط استیعاب ادنی ما یطلق علیه لازم می آید نه استیعاب جمیع افراد و جمیع اجزاء آن که این استیعاب فردی نیست استیعاب افراد یست بالجمله چون صیام و قیام در افعال از قسم ثانی است و هم چنین رمضان زمانه محدود لا جرم استیعاب آن لازم باید پنداشت غرض فعل از ممتدات و افعال اجناس است و زمانه اسم جنس نیست استعمال آن بدو طور در کلام عرب یافته می شود گاهی بر واسطه حرفی آن فعل آن مفعول رازیر تصرف خود میگیرد و گاهی لفظ با یافی امداد و می کند و آن فعل را بآن مفعول می رساند در صورت اول آن مفعول بتمامه و کماله و بجمیع اجزائه مفعول آن فعل می باشد و در صورت ثانی این استیعاب بدست نمی آید آرے کارے که بمعونه دیگران می باشند همچنین می باشد و اگر باور نداری همین کلام را بنگراز من صام رمضان ایماناً و احتساباً غفر له ما تقدم من ذنبه همین استیعاب می برآید و از هر که خواهی بهرس همین استیعاب خبر خواهد داد ورنه بصوم یک دو یوم هم از عهده برون آمدند آرے اگر من صام فی

رمضان می فرمودند هرگز باین احتمال خیال نمی رفت و بدل
 کسی این احتمال جانمی گرفت غرض در صورة اول آن زمانه معیار
 و مقدار آن فعل می باشد و در صورت ثانی ظرف آن فعل می بود و
 خود دانی که ظرفیه را عظمة ظرف از مظروف لازم است و رنه
 احاطه که کار ظرف است چگونه خواهد کرد مثل "فعدتهن ثلاثة
 قروء و یتربصن بانفسهن اربعة اشهر و عشرا او لبث یوماً او بعض
 یوم و قمّ اللیل الا قليلاً و فكيف تتقون ان کفرتم یوماً" و شواهد این
 دعوی از کلام الله و حدیث بسیار میتوان برآورد باقی آنکه اگر
 همین استیعاب ست لازم بود که لیالی رمضان هم مثل ایام رمضان
 زیر این امساک که حقیقة صوم است سر نهادندی و این اجازه اکل
 و شرب شب معنی نمیداشت جوابش اینست که لاریب مقتضاء این
 کلام بلکه مطابق حکم این اعلام همین بود که نه درروز خوردندی
 و نه در شب دست به طعام بردندی و همین ست که صوم و صال
 را هر قدر که دانی حصه از جواز بدست آمد و رنه مستند جوازش
 کسی بفرماید که چیست فعل نبوی اگر سندست برائے ماست خود
 رسول الله صلی الله علیه وسلم را نیز سندی باید و الله اعلم هان
 امتیان ضعیف البنیان طاقت امتثال این امر کماهی نداشتد چنانکه از
 شب و روز دو ازده ساعة به بنده داده بودند نیمه از رمضان هم
 از حساب انداختند تا اکل و شرب شب وسیله امساک روز شود و
 دانی که ذرائع و وسائل را حکم اصل مقصود عارض می شود انتظار
 صلوة را صلوة گفته اند باین همه وقت خوردن و نوشیدن یا فقط
 روز است چنانچه در ولایت عرب حجاج دیده باشند یانیمه همه از

رزق بروز و نیمه ازان شب فرومی برند بهر حال اگر اول را اصل
 قرار دهی امساک روز بطور دیگر هم امساک تمام رمضان است و
 اگر بر ثانی بناء کار نهی تا هم ترک خورد نوش به نسبت ترک
 خورد نوش شب دو چند توان شناخت چه حرکتها که در روز نه کنی
 و طعام را هضم سازی و چه انتظارها که بروز نکشی و بتحلیل
 جسم به غم پردازی در شب بگو که ازین خرخشا چیست و ازین
 غم ها کیست تن براحات جان باستراحت از کشمکش کاروز
 خمهائے افکار میرهند و آسودگی ها میگیرند نظر برین به نسبت
 امساک شب امساک روز مضاعف بلکه زیاده می نماید علاوه
 برین روز به شهادة جملة لتبتغوا من فضله و جملة و جعلنا النهار
 معاشا و امثال ذالک برائے تحصیل دنیاست نه شب و غرض از
 روزه چنانکه دانسته و خواهی دانست ترک دنیا ست پس در
 صورتیکه نیمه برگیرنده نیمه برگزارند اولی همین است که روز را
 بهر روزه گیرند و شب را بهر بنده گزارند تا بالمعنی امساک تمام
 رمضان چه روز و چه شب بدست آید غرض امساک روز در حق
 امتیان امساک شب و روز فهمیده شده ان جناب سرور عالم صلی
 الله علیه وسلم متحمل این مشقت می توانند شد مگر اندیشه اقتدا
 در سر داشتند یک دو بار بصوم وصال پرداخته از اصل صوم
 آگاهانیدند و باز پیاس امة با ازین و دادی کشیدند صلی الله علیه
 وسلم عدد ما رحم بنا و ابقی علينا القصه مقتضائے اصل کلام مذکور
 همین بود که امساک جملة شب و روز رمضان فرض گردد و ازین
 جاء ربط لعلکم تتقون با ما قبل خود در آیه صوم و صحة و جوب

امساک ماہ کامل ازین ربط در یافتہ باشی اعنی چنانکہ میگویند بمرگش گیر تابه تب راضی شود می فرمایند کہ بر شما امساک مطلق کہ بے امساک شب و روز صورۃ نمی بندند چنانچہ آیہ ” فمن شهد منکم الشهر فلیصمه “ نیز بر آن دلالت دارد فرض کردہ شد تا شاید فقط امساک ایام رمضان بجا آرید و نیز اگر آن قصہ را یاد کنی کہ در اوّل اسلام تناول موجبات افطار اگر حلال بود بعد مغرب قبل خفتن حلال بود تاہم بشرط فہم اشارہ بامساک شب و روز می برآید چہ انسان مثل دیگر حیوانات برابر نمی خورد یک بار خوردہ تا زمانہ دراز دست بنان نمی برد ہاں در مقدار شب یا روز چند بار می توان خورد و بہ خوردن بار بار در لیل یا نہار می توان گفت کہ ہمہ روز یا ہمہ شب میخورد چنانکہ این چنین کسان را بامثال این اقوال یادمی کنند و درین قدر کہ ما بین مغرب خفتن است اکثر زیادہ از یک بار اتفاق نمی افتد و مقدار وقت خوردن نیز معلوم است کہ چہ قدر است پس این وقت قلیل کہ بصرف خوردن آمد بمنزلہ طرف زمانہ است کہ اعتبار نشاید اندرین دورہ شب و روز کہ بست و چار ساعہ است گویا ہمہ بامساک بزگشت و ازین جا فہمیدہ باشی کہ بعد ” فمہن شہد منکم الشهر فلیصمه “ فرمودند فلیصم انابہ چرآن فرمودند بالجملہ تعدی فعل ممتد بجانب مفعول کہ از قسم زمانہ محدود باشد استیعاب را میخواید اندرین صورۃ معنی من قام رمضان ہمیں استیعاب شب و روز رمضان بقیام خواهد بود مگر دانی و ہمہ دانند کہ این کار کار امتیان ضعیف الاقتداء نبود در تخفیف لازم افتاد مگر ہر کار را معیار و ہر امر را مقدار می باید

تا کار از کارخانه حکمت بدر نیفتد در فرائض بنجگانه بجائے یک
ساعة یک رکعة نهاده بودند این جا نیز همان یک رکعة قائم مقام
عبادة یک ساعة شد مگر از بست چار ساعة معلومه چار ساعة چنان
بود که این کار بحکم پروردگار دران چار نتوان کرد آن چار را
طرح داده معامله برست افگندند "فسبحان الله العليم الحكيم" و
ازین نکته قلم تافته بنکته دیگر مشام جان طالب مستهام را معطر می
نمایم صوم که حقیقتش ترک دنیا ست ذریعة یاد خدا وند اکبر که
عمده مظاهر آن همین نماز است و بس اگر هنوز نفهمیده باشی
بگوش هوش بشنو که خورد نوش و مجامعت بلکه فقط خوردن از
أصول لذائد دنیا است باقی لذائد یا ذریعة ازد یاد این لذة اندیا
بشرط این لذة لذید مینمایند تفصیل این اجمال حواله بفهم سامع
کرده پیشتر می روم که خداوند حکیم چون بنده گرفتار هوا و
هوس را ازین لذتها بازداشت هر که ازو شان ماده فهم داشت
بفرست خود دریافت که این لذتها اگر ممنوع عنها ست دیگر
لذتها بدرجۀ اولی قابل امتناع است و هم بفهمید که این نهی و منع
بذات خود مقصود نتوان شد ترک چیزی که جز عدم آن بد امان
خود ندارد قابل آن نیست که پیش موجود مطلق درجه مقصود یا
بدلا جرم چیزی دیگر زیر این پرده نهاده باشند آن چیز بجز یاد خدا
وندی دیگر چه باشد خواهش بنده ورضاء خدا وند متعارض افتاده
اند ترک یکی تحصیل دیگری می خواهد بالجمله بایماء عقل راز
آشنا در یافتیم که مقصود از صوم یاد محبوب حقیقی ست و دانی
که عمده مظاهر آن یاد همین نماز ست این سنت اینک دو مضمون

را بیک سلک کشیدند اعنی اَوَّل من صام رمضان ایمانا و احتسابا فرمودند ثانیاً بارشاد "من قام رمضان ایمانا و احتسابا" راه نمودند و دانسته باشی که فرائض باشد یا سنن و نوافل کار آمد خداوند اکبر نیست او غنی است و مستغنی بعبادة عباد عظمت او نمی افزاید و بمعاصی عصاة نقصی به کارخانه او نمی آید اگر نفعی است بهر ما ست و اگر مضر نیست بر ما ست هر چه باو خوانده اند نفعی بهر عباد درونهاده اند و هر چه ازان رانده اند به سبب ضروری رانده اند اندرین صوره هر چه نافعتر موکد تر باشد و این طرف اعظم منافع صوم که بالیقین فرض است مغفرة جميع ذنوب یافتیم یاد خدا وندی که عمده مظاهرش قیام بهر نماز بود و مقصود از صوم شمر این ثمره چون نبود همین است که رسول الله صلی الله علیه وسلم مصرح ازان خبر داده اند نظر برین بیاد آنکه در تحدید بست رکعة همین دم عرض کرده شد مثل صوم کم از کم قیام بست رکعة فرض می شد بلکه زائد ازان گویند بجاست ازین جا اندیشه فرضیه قیام لیالی رمضان که از رسول الله صلی الله علیه وسلم ما ثور است موجه دریافته باشی لاریب نظر به ضعف عباد د شوار دیدند تخفیف فرمودند اگر مسارعة عباد به تراویح بدستور می نماید از سهولة امر خبر میداد به مقتضائے اصل امر فرض می شد بالجمله اقتضاء اصل حقیقة آن بود که تراویح به درجه اَوَّل از صوم فرض می شد لیکن چون از طرف خداوند ذوالجلال ارشادی مصرح درین باره شنیده نشد بحکم "وما کنا معذبین حتی نبعث رسولا" بندگان ضعیف البتیان را گنجایش ترک بدست آمد هان حضرت سید المرسلین

صلوة الله عليه و سلامه و على آله اجمعين كه وقف اسرار بودند نظر
بمنفعة مذكوره مسنون فرمودند چنانچه خود فرموده ﴿اخرج ابن
ماجة برواية عن عبدالرحمن ان رسول الله صلى الله عليه وسلم ذكر شهر
رمضان فقال شهر كتب الله لكم صيامه و سنت و لكم قيامه الخ﴾ اندكه
روزة رمضان خدائے تعالیٰ فرض فرمودند و من قیام آن را سنة نمودم
اگر اوراق صحاح را خواهی گردانید این روایة را ان شاء الله تعالیٰ
خواهی یافت لیکن همیندم گفته آمده ام كه هر كار را میعار می باید
بهر تسنن این سنة ضرورة اندازه اقتاده به خیال آنكه صوم ذریعة
تراویح است چنانچه گفته شدوهم بوجه اشتراكش با صوم در منفعة
معلومه و تاكد صوم تاكدش لازم آمد آری بوجه چشم پوشی خدا
وندی كه بتصریح بسوئی اونخواهنده اند میدانیم كه از فرضیه پایه
فروتر باشد لا جرم سنة موكدہ خواهد بود چنانچه اهتمام جماعة كه
از خلیفه راشد دریافته برین امر خود گواه ست چه سنت خلفاء
راشدین سنة نبوی ست چنانچه پیشتر گفته شد و این طرف اهتمام
جماعة از خصائص موكدات است بلکه سواء تراویح اگر تداعی
جماعة ست در فرائض است یا در عیدین و صلوة كسوف و استسقاء
اگر ضرورة مطرحید باشد و میدانی كه صلوة عیدین خود از
واجبات ست و صلوة كسوف بدلالة جمله "فافرغوا الى الصلوة"
كه در بعضی روایات صلوة كسوف مندرجہ بخاری ست و هر كمال
تاكد دلالة دارد از موكدات باقی ماند صلوة استسقاء اگر قوة تدبر
باشد هویدا می شد كه صورة مرقومة بالا نماز موكد می شود
و جهش چنانكه واضح ست این ست كه امساک نیز همچو كسوف

منجمله تخویفات خداوندیست که رجوع الی الله رامی خواهد و خشوع و خضوع قلبی را می طلبد و عمده مظاهر خشوع و خضوع همین نمازست چنانچه درجمله مواقع خضوع نماز مقرر فرموده اند و چون نه فرمایند که کار خاشعان همین است چنانچه می فرمایند و آنها لكیلة الا على الخاشعين الذين يظنون انهم ملاقور بهم و انهم اليه راجعون و ازیں جا بکنه سنة موکده رسیده باشی اعنی از تساوے ثواب صوم رمضان که فرض ست و ثواب قیام لیالی رمضان که فرض نیست و باز تاکید فرمودن حضرت صلی الله علیه وسلم که منجمله وعدة این ثواب ستو ارشاد سنت لکم که درین باب فرموده اند فهمیده باشی که حقیقة سنة موکده در اصل حسن با فرائض بیک پله می منجداما صدور امر خدا وندی یکی را فرض گردانید و دیگر هم چنان بر اصل خود ماند و بدرجۃ فرضیة نرسید و این سخن هر چند اول از خامه این هیچمدان برآمده باشد مگر هر که عقلی بودن حسن و قبح و شرعیة و حرمة رابشناخه و این طرف پخته کاری حضرت رسول الثقلین صلی الله علیه وسلم را دریافته بی قائل و تردد بشهادة دعوی این هیچمدان خواهد خاست مگر ندانی که خداوند کریم در شان آن قدوة انبیاء صلی الله علیه وسلم چه می فرمایند جائی به ثنائی "هو الذی بعث فی الامم رسولاً منهم يتلوا عليهم آياته و یزکیهم و یعلمهم الکتاب والحكمة" ستوده و جائی تعریف آن سرور مرسلین صلوات الله و سلامه علیه و علی آله و اصحابه اجمعین باین طور که "الذین يتبعون الرسول النبی الامی الذین یجدونه مکتوبا عندهم فی التوراة والانجیل یا مرهم بالمعروف

و ينهاهم عن المنكر“ فرموده پس هیچ این صورت می آید که این چنین معدن علم و حکمة اهتمام کاری کند که نه شائسته این چنین اهتمام باشد و این چنین پیشوا ء دین ارشاد راهی بتاکید فرماید که سالکش هم چنان ناکام هماندمی باید وبالضروری باید که هر چه آن معلم الحکمة مؤکد فرماید درخور تاکید بود هر چه ازان باهتمام بازدارد لائق احتراز باشد هان اگر عقلیه حسن و قبح اعنی عقلی بودن آن نزد اهل عقل مسلم نبودی ممکن بود که ”کیف ما اتفق ارشاد فرموده اند و بهر چه پیش آمد راه نموده اند مگر هر که درین دو آیه مسطوره بدیده معنی بین دیده دانسته باشد که وصف حکمة از تعلیم مقدم ست و صفة معروفیه و غیره از امر و نهی سابق و همین است مراد کسانی که بعقلی بودن حسن و قبح راه نموده اند و بشرعیة وجوب و حرمة ارشاد فرموده اند یعنی حُسن و قبح حقائق افعال که از لوازم اوصاف معلومه از حکمة و معروفیه و منکر به است از نزول شرائع سابق است و وجوب و حرمة آن حقائق بدمه مکلفان که از آثار ایجاب و تحریم است بامر و نهی لاحق و همچنین آیه ”وما کنا معذبین حتی نبعث رسولا“ نیز بگوش اهل هوش می دهد که افعال اوشان هر چند بوجه قبح آن از پیشتر سرمایه تعذیب اوشان بودا ما چون تعذیب به مقتضائے کرم و ابسته بایجاب و تحریم ست که بی ارسال رسل و امر و نهی شان صورته نه بندد از جرائم آن شان فساد در گزر لازم الفتاد و درین قدر همه اهل حق متفق اند و آنکه مخالفة امام ابوالحسن اشعری شنیده باشی هر چند در بادی النظر نزع حقیقی می نماید اما هر که میهد اندمی

داند که مرادشان از حسن و قبح موجب ثواب و عقاب ست مثلاً و این خود ظاهر است که مفاد طاعة و معصية ست که باجماع اهل حق شرعی است و چون این قدر فهمیدی که بهر اهتمام و تاکید آن سرور انبیاء صلی الله علیه وسلم اول لیاقت آن کار این چنین اهتمام و تاکید را ضرور است این خود فهمیده باشی که تاکید یکبار در سنن موکده می باشد بی آنکه در اصل حسن هم سنگ فرائض باشد درست نمی آید و راست نمی نشیند این عتاب را که بر ترک سنن موکده بشنیده با چیزیکه نه این چنین باشد اگر سر و کار بود این خطاب لطف آمیز ” یرید الله بکم الیسر ولا یرید بکم العسر “ چه کار خواهد آمد بلکه این وقت تصحیح معنی ” ان الله لا یظلم مثقال ذرة “ دشوار خواهد افتاد چه امکان ظلم به معنی التصرف فی ملک الغیر از جناب باری تعالی خود ممتنع ورنه لازم آید که مالکی دیگر هم باشد که در صفة مالکیة شریک او تعالی بود خواه مملوک او مشترک بود یا منفصل و این خود بدیهی البطلان توحید حقیقی بے انتفاء مالکان دیگر صورت نه بندد و نیز ترانه الملک الیوم که لا جرم روزی شنید نیست چسان زیابودنی بلکه چگونه ممکن الوقوع باشد اگر مالکی دیگر مالک حقیقی است این صفت مالکیتش زائل نتوان شد به نسبة دنیا باشد یا آخره و اگر مالک دیگر مالک حقیقی نیست بلکه مالک مجازی است آن ملک او خود راجع بسوئی خدا باشد والی الله ترجع الامور و ظاهر است که امر ممتنع الوجود را به صیغه مضارع که لا جرم مشعر از تجدد است واقفان فن فصاحت و بلاغت ادا کرده زیر نفی نمی کشند تابه

آنحضرت تعالیٰ و تقدس چه رسد و وجهش همین است که این چنین نفی اگر دلالة دارد بر عدم وقوع فعل دلالة دارد بر امتناع وقوع دلالة ندارد بلکه باعتبار مفهوم مخالف بر امکان آن دلالة میکند البته ظلم را اگر بمعنی فعل نامناسب اعنی معامله مخالف استحقاق قابلية گیرند از و تعالیٰ باعتبار قدرة و بے نیازیش ممکن گو نظر بحکمتش این هم محال باشد اندرین صورت از مفاد آیه مسطورہ اطمینان قلوب مطیع و عاصی مدنظر است تا مطیع را اندیشه بی نیازی از فوز و فلاح نا امید نگرداند و عاصی را احتمال مزید عقاب بر عکس امید عفو مایوس نه نشاند پس اگر حقائق سنن موکده قطع نظر از ایجاب و امر شریک نوع فرائض در حسن و منافع مقصوده نباشند باز کدام وجه یا مسیبی از اسباب است که موجب عتاب گردیده امر خود مسلم است که نیست بجز آنکه سنن موکده در حسن و منافع مساهم فرائض باشند و این طرف اقتضائے علم فطری را که آیه " فطرة الله التي فطر الناس " علیها بر آن خبر گواه است و معرفت طبعی را که عارف معروف بودن دینیات از آن آگاه است و محبت ذاتی را که حدیث " اذا سرتک حسنتک و ساءتک سیتک فانت مؤمن " رمزی آن است و علم خداداد را که " استفت قلبک ولو اتاک المفتون " تصدیق این بیان ست درباره علم و عمل کافی شناسند دیگر چه گفته آید و چون این قدر علم و اطلاع بشرطیکه فساد طبعی عارض نشده باشد درباره مواخذه بشرط انصاف قدر کافی بود در حق انبیاء علیهم السلام خصوصاً سرور انبیاء صلی الله علیه وسلم که از غشاو طبیعه بشری نور باطن

و قلوب شان همچو شمع که از پس پرده فانوس هم در تنویر اشیاء مبصره تقصیر نمی کند کاشف اسرار و حقیقه هر کار بود این قدر علم و آگاهی موجب مواخذه شدگو بوجه دیگر جان نثار بهائی شان که از سر اخلاص سر زده بار سال پروانه " انا فتحنا لک فتحاً مبیناً لیغفر لک الله ما تقدم من ذنبک وما تأخر " که از در گزر کلی خبر می دهد هر گونه مطمئن فرموده باشند آری هم چو ما گرفتاران هوس و هوا را که حب دنیا تعبیر از انست و محبوسان قفس خطا را که تن ناپاک تفسیر آنست باین وجه که غشاوه طبیعت بشری که بر عکس انبیاء پرتو افتاده نور ضعیف باطن ما را پس ازان که هر دم بدم بادلرزان ست و هر لحظه مردن آن آنچنان پوشیده که مثل نابینا یان که آفتاب نیمروز هم پیش ایشان هم رنگ تابه سیاه است تمیز حق از باطل دشوار نیست بلکه ممتنع گردیده اطلاع پر حقائق افعال و تمیز مراتب حسن بی آگاهی تازه و اعلام دیگر متصور نبود و خود فرموده اند که "وما کنا معذبین حتی نبعث رسولاً" و غرض از ارسال رسل تفصیل حق و باطل و علم خیر از شرمی باشد پس تا وقتی که انبیاء علیهم السلام شمع هدایه را نیفرورزند " و یعلمهم الکتاب " اشاره بدانست و بتوجه همه که آتش انگیز محبت است غشاوه طبائع ما را نسوزند و یزکیهم عبارة ازان رهروی این راه ما عوام دل سیاه را دشوار است لهذا دست مواخذه بطور عقاب باشد یا عتاب بآنکه حسب ایماء " وما کنا معذبین الخ " گوئیا فریب بود که بما آویزد از سرما کشیدند و ما گنهگاران را لائق در گذردیدند باقی ماند اینکه ترتب عقاب که عتاب نیز نوعی از انست

برای جاب و تحریم است نه بر حسن و قبح تا لازم آید که اطلاع انبیاء
 علیهم السلام به حسن و قبح افعال مستوجب عقاب در حق شان
 شود و بیان شان خواه بزبان خواه بعمل که بحکم "لقد کان لکم فی
 رسول الله اُسوة حسنة" ملحق بآنست باعث عقاب یا عتاب دیگران
 شود باین همه اگر سرمایه تعذیب و مواخذة نفس قبح افعال است و
 علم بدان شرط آن چنانکه ظاهر است لازم بود که میان فرائض و
 سنن باعتبار ترتب ثواب و عقاب هم فرقی باشد و اگر موجب
 مواخذة امر و نهی است و علم بدان شرط آن ازین سخن چه سود که
 سنن موکده در اصل حسن با فرائض برابری میکند چه این وقت
 مصداق فرضیه امر و نهی خواهد بود نه حسن و قبح گو بضرورة
 مراعاة حکمة منشاء امر و نهی همان حسن و قبح شده باشد زیرا که
 فرض همان است که برناکردنش اندیشه عقاب بود جواب این
 اندیشه می باید شنید حسن و قبح افعال بدو گونه است و علم بدان
 نیز بدو نوع اعنی چنان که نوعی از حسن و قبح از لوازم ذات
 مقتضیات ماهیات آنهاست و نوعی عرضی که پس از صدور امر
 و نهی از آن جانب عارض می شود همچنان علم با امر و نواهی متعلقه
 به حسن و قبح نیز بدو نوع است یکے فطری و اجمالی دیگری
 شرعی و تفصیلی چون تفصیل احکام بر تفصیل این اجمال توقفی
 دارد اول شرح این معما می کنم حسن و قبحی که از لوازم ذات
 افعال است و بحواله آیات اول اشاره بهمان رفته مقتضاء صور
 نوعیه و هم صور شخصیه آن افعال می باشد و چنان که صور
 نوعیه انسانی و غیره و صور شخصیه از افراد انسانی و غیره لا جرم

مشمول بر قدری از حسن و قبح می باشد زیرا که صورة همین تقطیع را گویند که به حاصل اقتران وجود ماده و عدم آن که در اطراف مشهود است تعبیر توان کرد و این خود ضرورست که حسن آن منظرها کریه المنظر باشد هم چنین ماهیات افعال و صور شخصیه آن را ضرورست که باقتران وجود و عدم که ممکن را ازان ناگزیرست ورنه ممکن نباشد واجب بود یا ممتنع کیفیت پیدا کند که پس از حصول در قوه دراکه مطبوع طبع الفد یا مکروه نماید و ازین جا چنانکه لزوم ذات این قسم حسن و قبح هویدا شد عقلی بودن آن نیز پیدا شده باشد مرتبه دوم از حسن و قبح آنکه چون امر و نهی به نسبة فعلی از افعال صادر شد باین وجه که اطاعة رب خلایق نیز از حسنات است و حسن آن لازم ذات و آن هم آنچنان که عاقلی از عقلاء دران متامل نتوان شد و قتیکه آن فعل به نية طاعة ادا کرده شد لباسی دیگر از حسن در برمیکشد و وجهش آن که چون مفهوم طاعة از آن فعل عارض شد حسیکه لازم این مفهوم بود لازم است که آن فعل را عارض شود مگر چون صفة عارضه اولاً و بالذات اعنی دراصل صفة واسطة فی العروض می باشد آری در نمائش گاه شهادة تهمتی بنام معروض می نهند لا جرم این حسن که لازم ذات مفهوم طاعة است در حق افعال عرضی باشد مثل حسن و قبح اول لازم ماهیت آن نبود پس این حسن و قبح چنانکه در حق مفهوم طاعة عقلی است بحساب ماهیات افعال شرعی باشد چه این قسم حسن و قبح از تفریعات امثال اوامر و نواهی و عدم امثال آنست که بی صلور اوامر و نواهی محال و امر و نهی را میدانی که عین شرع

است از این جا دانسته باشی که اختلاف فیما بین ما ترید یه و اشعریه
 اختلاف لفظی است هر یکی ازین بزرگواران بشرح و بسط یکی
 ازین دو جهت پرداخته و جهت دیگر را همچنان گذاشته نه آنکه
 بانکار قسم دوم ساخته بالجمله حسن و قبح ثانی شرعیست و حسن
 و قبح اول عقلی باین معنی که عقول عقلاء را قبل ورود شرع شریف
 گنجائش ادراک آن ست اگرچه افراد معدوده باشند که به کمال
 عقل رسیده اند یعنی انبیاء و کمل اولیاء پس گویا اوشان درین باره
 هم چو بینا یان اند که بی اطلاع کسی اشیاء مبصره را بشرط نور و
 عدم حیلولة چیزی ادراک می کنند و هیما نا مصداق کلمه
 أولوالابصار هستند که شنیده باشی یا باین معنی که ادراک آن
 حسن و قبح بدیده بصیرت است اگرچه بواسطه نصوص شرعیه
 باشد و این چنان باشد که سوزنی باریک با چیزی دیگر همچنین
 پیش نظر کسی افتاد باشد که نظرش چندان تیز و صاف نباشد
 مگر چون وجودش نچنان است که خود نمایان شود و شاهد وجود
 خود شود و نظرش نه چنین که حاجت اعلام و تنبیه دیگران نبود
 اکثر همین است که باخبر بینایان صافی نظر ادراک این چنین اشیاء
 چنین کس را میسر آید مگر این ادراک تا هم ادراک چشم
 خویشین است همچو استماعات محضه که چشم را هیچگونه دران
 دخل نبود تقلید محض نیست که هر چه مخبران گفتند گفتند غرض
 بطور منع خلو هر چه ادراک آن عقلی ست ازین دو احتمال خالی
 نیست چون انقسام حسن و قبح بدو قسم مسطور و مقرر شد وقت
 آنست که انقسام علم نیز بدو قسم واضح کرده شود باید دانست

که علم حسن و قبح ذاتی که همانرا عقلی باید گفت نیز بدو نوع است یکی طبعی دوم شرعی اول بثنائی اشاره میکنم باز بیان اول خواهم کرد خود جناب باری تعالی و تقدس در کلام پاک ارشاد می فرماید "ان الله یامر بالعدل والاحسان و ایتاء ذی القربی و ینهی عن الفحشاء والمنکر والبغی" و هم در کلام پاک ارشاد است "قل ان الله لا یامر بالفحشاء" و هم در شان نبی صلی الله علیه وسلم می فرمایند الذین یتبعون الرسول النبی الامی الذی یجدونه مکتوبا عندهم فی التوراة والانجیل یا مرهم بالمعروف وینهاهم عن المنکر و یحل لهم الطیبات و یحرم علیهم الخبائث و یضع عنهم اصرهم والاغلال التی کانت علیهم" پس هر که عقل صائب داشته باشد و از مذاق سخن آشنا بود خود می شناسد که مقصود از این آیات بینات بیان عادات خداوندی و طبیعت محمدیست صلی الله علیه وسلم غرضم اینست که عاده مستمره خداوندی اینست و طبیعت مستقره محمدی صلی الله علیه وسلم همین همین است که صیغه مضارع اختیار فرموده اند تا دلالة بر تجدد کند که از ضروریات عادات مستمره و طبیعیات مستقره است و پر ظاهر است که استمرار این افعال و استقرار این خصال بے انتفاء صدور اضداد آنها که امر بالمنکر و غیره است متصور نیست و این هم هویدا است که حسن باوصاف معلومه از عدل و احسان و غیره که در آیات مسطوره بآن اشاره رفته هم آغوش است و قبح باضداد آنها که هم در آیات مرقومه بآن ایما فرموده اند همدوش پس باین طریق بحسن و قبح هر فعل و قول و هر خیال و حال و هر خصلة و عادت

پی توان برد و باین وجه این علم را تفصیلی هم توان گفت چنانکه علم شرعی می گویند باقی ماند علم طبیعی که آنرا علم اجمالی هم نام نهادن زیباست آن هم با اشارات نقل ثابت ست چنانکه بشهادت عقل به ثبوت می پیوندد بیانش اگر می خواهی بشنو که معروف و منکر را معروف و منکر گفتن خود بر این قدر دلالة دارد که عقل را با معروف سابقه آشنائی ست و از منکر همه نهج نا آشناچه معروف در لغة عرب همان را گویند که از پیشتر دیده و دانسته باشند و منکر آن را که نشناسند و ندانند و هم حدیث مرقومه بالا " اذا سرتک حسنتک و ماء تک سیئتک فانت مومن " نیز باین جانب مشیر ست که قلب انسانی با معروف و منکر نسبتی دارد که ذائقه زبانی با شیرین و تلخ چنانکه ذائقه دران زبان بی سابقه بیان خوبی و زبونی شیرین و تلخ در اول بار که شیرین و تلخ را بر زبان نهند ازین خوش حال و ازان پراگنده بال می شوند همچنین معروف و منکر را به نسبت اهل دل بشناس که این چنان ست و آن چنین باین همه هر کس را می بینی که از خدائے علیم بشنود یا از مرد حکیم هر چه باشد از عقل خود می پرسد اگر تصدیق کرد مطمئن می نشیند ورنه شکها اگرچه زیر پرده ایمانی باشد می آفریند بهر طور اگر عقل باشد آن اشارات زبانی و این شهادات روحانی بر این قدر گواه است که طبیعت انسانی با معروف رابطه پنهانی دارد و مرادم از علم طبیعی همین قدرست و اجمالی بودنش به نسبة علم شرعی که تفصیلی است هویدا است احتیاج بیان وجهش نیست اکنون می باید شنید که امر و نهی و وجوب و حرمة نیز همین طور بدو گونه است

طبعی و شرعی و اجمالی و تفصیلی اوامر و نواهی که بلسان الغیب زبان فیض ترجمان انبیاء علیهم السلام بنی آدم را سرمایه و ایجاب و تحریم گردیده آن خود هویدا است منکرش کیست و حاجة الثبات او چیست فقط بغرض آنکه اختلاط احکام روند هدایس قسم حکم را تفصیلی نام می نهم و وجه تسمیه خود ظاهر است مگر قسم دیگر که احکام اجمالی است بیانش ضرور است می باید شنید که هرچه حسن است رغبت بقدر حسن او و هرچه قبیح است نفرت بقدر قبح او در جذر فطرة هر کس نهاده اند مگر این اقبال حالی و این اجتناب اجمالی خود ازیں قدر خبر می دهد که بزبان حال پنهان ازاں طرف امر و نهی میرسد گو بقدر ذکاوت خود اذکیاء پس ازیں اجمال فطری گونه تفصیل نیز در خود دیده باشند دلیل بر این دعوی اول خود فطرة هر کس است مگر باین نظر که وقت فساد طبیعت فطرة راجع اعتبار مقتضایش در چنین اوقات ظاهر نمی شود مناسب آنست که چیزی دیگر گفته شود اول این است که علم و جوب اطاعت امر و نهی اگر شرعی باشد و ریا تسلسل لازم آید لا جرم عقلی و طبعی باشد مگر دانی که بناء این وجوب و حرمة بجز حسن و قبح برامری دیگر نیست پس هر جا که حسن درج باشد همچنین باشد چه لوازم ذات را تبدل و تغیر نیست دوم اینکه جملة "هدی للمتقین" صاف براین امر دلالة دارد که صفت اتقاء در متقین از نزول قرآن شریف سابق است چنانچه پوشیده نیست مگر قبل نزول قرآن تقوی باین معنی که هرچه غیر مرضی خدا بود آن را غیر مرضی حق فهمیده بگذاشته باشند متصور نیست ورنه حاجت انزال

کتاب چه باشد لا جرم بمعنی قصد احتراز باشد مگر چون قصد احتراز را ضرور است که یک نوع تقاضا بود شرعی باشد یا طبعی عقلی باشد یا نقلی چنانچه ظاهر است و این جا از جانب شارع از پیشتر هیچ خبر نیست ورنه هدایت چه معنی داشتی بالضرورت تقاضاء پنهانی از راه طبیعت انسانی باشند اکنون اطلاق هدی نیز به کتاب الله درست آید و دعوی فطریه امر و نهی اجمالی هم راست گردد بالجمله پس ازین سوال حال که از لفظ متقین می تراود چه دلالت بر نوعی از طلب دارد بتقاضائے وعده "ادعونی استجب لکم" بزمه رحمة عمیمه لازم آمد که بیان مقصود اصلی طبیعت انسانی کرده آید و حسن از قبیح و خیر از شر جدا جدا کرده شود بدین سبب انزال کلام الله ضرور افتاد و هدی گفتش سزاوار شد اعنی راهی که می طلبیدیم دیدیم و این ظاهر است که بناء این احتراز بر قبح اشیاء است یا آنکه خلاف مرضی خداست تعالی و تقدس اگر اول است چه حاجت که دلیل بیاریم و اگر ثانی بنایش آخر کاربریں میداریم که آن قبیح است ورنه اگر بر امر و نهی دیگر مبنی داریم دور لازم آید یا تسلسل باقی ماند اینکه بر وجه باشد این امر ممکن بود اگر خداوند کریم حکیم و علیم نه بودی باقی کتاب را باین معنی که انجام کار باعث دخول جنة و موجب رضاء خدا خواهد شد هدی للمتقین گفتن بخواب خفتگان ماند این معنی و این لفظ این جمله را باین معنی چه کار سوم اینکه در آیت "اتبعوا احسن ما انزل الیکم من ربکم اشارة لطیف است باین طرف که در طبیعة السانی رغبتی بجانب حسن نهاده اند اندرین صورت لا جرم نفرتی از قبیح نیز در

جذر طبیعتش ودیعة باشد ودانی که مصداق رغبته و نفرة همان تقاضاء پنهانی است که گفته ایم و در امر و نهی بجز تقاضاء و طلب دیگر چه باشد چارم اینکه کار پردازى هدایة که بذمة خود گرفته اند چنانچه می فرمایند "ان علينا للهدی" و هم ازین جهت انبیاء و رسل و کتب و صحف را فرستاده اند چنانچه فرموده اند "هو الذی ارسل رسوله بالهدی و دین الحق الخ" یا "ان هذا القرآن یهدی للتى می اقوم" اگر دیدة باریک بین بودهمین جانب مشیر است که آن طرف علم اجمالی قبل ازین تفصیل است و چون نباشد اجمال قبل تفصیل می باشد تفصیل این اجمال آن است که هدایة را گم کردگی راه ضرور افتاد و گم کردگی راه را طلب راه مقصود لازم اگر طلب راه نیست راه را چه گم کرد باز هدایة دواء کدام مرض الغرض بوجوه کثیره وجود طلب اجمالی مقررست اگر طالب ذکی است مطلب جلی مست زیاده نوشتن چه حاجت این قدر هم بس است وقت آنست که باز پس رویم و به بیان فرق احکام که موعود است متوجه شویم باید دانست که بشهادة کریمه "وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون" و آیه "وما امروا الا ليعبدوا الله مخلصین له الدین" مرادت از جن و انس همین عبادة است باقی ماند اینکه عبادة چیست در بادی النظر چنان می نماید که مصداق عبادة فعل است لیکن دانی که اگر حقیقة عبادة همین افعال بودی مخلص و منافق و کامل و ناقص همه بیک پله سنجیدندنی و بیک مرتبه رسیدندنی چه صوم و صلوة و حج و زکوة همه بیک صورة می باشد لا جرم مصداق عبادة قصداطاعة خواهد بود چنانچه آیه "لا یستوی القاعدون من

المؤمنين غير اولى الضرر والمجاهدون فى سبيل الله " نیز برین قدر شاهد است چه مفهوم مخالف غیر اولی الضرر همین است که اگر باعث قعود ضرر اعنى مرض وغيره عذرى قابل اعتبارست استواء مدارج قاعد و قائم ضرورى است و انتساب قعود بجانب ضرر و قتی متصور است که قصد داشته باشد اما مرضی مثلاً مانع تعلق قصد بفعل است ورنه آن قعود بوجه عدم القصد خواهد بود آن عدم بهر وجه که باشد و کتابه ثواب و وظیفه که مرض مانع ازان شده چنانچه احادیث بر آن شاهد است نیز مؤید این سخن است و همچنین حدیث "انما الاعمال بالنيات" و حدیث "تبلیغ به مرتبة شهادة" کسی را که تمنائے شهادت داشت و بآرزوئی خود نرسید و بظاهر این دولة نیافت مدد این دعوی میفرماید لیکن ازان جا که هر چیز را در تحقق خود از شرائط وجود خود ناگزیرست لازم آمد که مدار ثواب و عقاب که در حقیقة ثمره عبادة است چنانکه دانستی بر علم اجمالی باشد چه علة موجهه برائے قصد همان علم اجمالی است و بس هان اگر پس از علم اجمالی حالة منتظره در تحقق قصد و ظهور عزم بودی جائی عذر بود چون علم اجمالی بنسبة وجوب و حرمة در تحقق قصد کافی است باز چه حاجت که انتظار علم تفصیلی کرده آید هان این قدر مسلم که تعلق قصد بکاری تاوقتیکه علم تفصیلی نداشته باشد محال لیکن تعلق چیز دیگر است و تحقق چیز دیگر بالجمله ماده وجوب و اصل فرضیه همان علم اجمالی است و آنچه واجب است همین قصدست و بس لیکن چون تعلق قصد موقوف بر علم تفصیلی است بعد وجوب سقوط رو میدهد مگر

ظاهر است که سقوط خود دلیل وجوب است بی وجوب سقوط
 صورة نه بندد و بعد آنکه قصد بفعلی متعلق شد صدور فعل حسب
 عادة خداوند خالق لازم بالجمله نفس وجوب بر علم اجمالی می
 آید و وجوب ادا پس از علم تفصیلی قرار می گیرد و ازین جا معنی "
 وما کنا معذبین حتی نبعث رسولا" دانسته باشی غرضم این است که
 این کلام بشرط ذوق برتحقق استحقاق عذاب قبل بعث رسل هم
 دلالة دارد این چگونه باشد صورتش همین است که عرض کرده شد
 بالجمله ثواب و عقاب بر قصد است و علم اجمالی علة تحقق
 اوست و علم تفصیلی واسطه تعلق اوتا و تیکه علم اجمالی است
 و نوبة علم تفصیلی نرسیده فقط وجوب است و در صورتیکه علم
 تفصیلی بدان منضم شده از وجوب بوجوب ادانوبة می رسد اکنون
 می باید شنید که اگر شخصی ذهن سلیم و طبع مستقیم چنان داشته
 باشد که قبل نزول وحی حدود و هیاکل بعض افعال اور امتکشف
 می شود چنانچه نبی را اکثر و بعض اتباعش را گه و بیگاه این چنین
 پیش می آید و این دعوی به نسبت حضرت رسول الله صلی الله علیه
 وسلم از قصه تسنین قیام رمضان و دیگر سنن هویدا است و دیگر
 هویدا خواهد شد ان شاء الله باقی ماندند دیگران حضرت بلال را
 رضی الله تعالی عنه تحية الوضوء در دل افتاد و حضرت خبیب را
 رضی الله عنه نقل قتل بدل، آمد و حضرت عمر رضی الله عنه در اکثر
 امور قبل ورود شرع و نزول وحی دل بدانسورقت که حقیقة الحال
 بود این چنین اشخاص را شائبه از وجوب ادا درمی گیرد اگر آن
 اعمال از قسم اعمال واجبه باشند ورنه هر قدر از حسن که داشته

باشند مناسب آن عزیمت بدانسور و خواهد نهاد و دلیلش همان است که پیشتر گفته شد مگر چون در علم انکشافی بجز علمیکه بواسطه وحی باشد هر علم که بود در محل خطرست ممکن که از طبیعت یا از شیطان و سوسه خاسته باشد و هرچه بذهن آید خطائی اجتهادی بود در ورود وجوب همان قدر کمی است نبی باشد یا ولی غرض بقدر تفاوت افهان و تفاوت انکشافات در وجوب هم تفاوت می باشد علاوه برین ایجاب حسن و تحریم قبیح بلمه خداوند احکم الحاکمین واجب نیست بمجرد اطلاع حسن و قبح چیزی بندگان مطیع فرمان را کار بندی آن لازم آید می توان شد که بگرداند حسن را حرام و قبیح را واجب سازدهان این قدر مسلم که در باب ایجاب تحریم عادة خداوندی همین است که بهرچه حسن است امر می فرماید اگر امر میفرماید و از هر چه قبیح است منع می فرماید اگر منع می فرماید چنانچه آیت "ان الله یامر بالعدل الخ" و آیت "قل ان الله لا یامر بالفحشاء" اگر ذوق فهم باشد بر این قدر دلالة دارد و اختیار صیغه مضارع که برائے تجدد موضوع است عمده اشاره بآنست لیکن ازین چه لازم که اختیار از دست قادر مختار رفته باشد بلکه کاربندی وعده و پابندی عادة خود دلیل است بر اختیار در صورت عجز از کاری وعده کردن و ناکردن هر دو بے هوده سری می باشد که تنزیه خدائے قدوس ازان لازم و واجب بالجمله تعطیل عباد و قلب قصه وجوب و حرمة ازان بے نیاز مطلق ممکن و چون نباشد گنهگاران را از همین بے نیازی امید در گزیرست و فرمان بردار آنرا از همین بے پرواهی زخم در جگر

فقط نظر بر حسن و قبح چیزی را واجب بوجوب حتماً یا حرامش
 همچنین نتوان گفت و تا آنکه نص قاطع برسد امتثال یا احتراز
 ضروری نباید پنداشت البته وجوب طاعة و حرمت معصية همچو
 حسن و قبح طاعت و معصیت عقلی است چنانکه گفته شد و رنه
 دور لازم آید یا تسلسل لیکن در مفهوم طاعت و معصیت خود
 بر تحقق امر و نهی دلالة موجود است چه طاعت و معصیت همین
 امتثال امر و نهی و مخالفة امر و نهی را گویند اندرین صورت طاعة و
 معصیت را تقدم امر و نهی لازم افتاد هان معروضات مفهوم طاعة و
 معصية که ذوات افعال حسنه و قبیحه است قبل عروض مفهوم طاعة
 و معصية اعنی پیش ورود شرع شریف و نفاذ امر و نهی و نزول
 اجلال و حی ازیں لزوم دور دور می روند نظر براین ایرابراین قیاس
 نمودن راه و سواس پیمودن است و اگر کسی را این اندیشه در فکر
 اندازد که موجب اطاعة امر و نهی فقط حسن است چنانکه دانسته
 شد پس چه فرق بمیان آمد که اتباع اوامر و نواهی لازم افتاد و
 اقتداء حسب اقتضاء حسن و قبح لازم نشد جوابش این است که
 حسن ابتغاء مرضات الله که عین اتباع اوامر و نواهی است از حسن
 ماهیات افعال بدرجها قوی است چه منشاء حسن ابتغاء مرضات الله
 محبوبة خداست و منشاء اقتداء و مقتضاء حسن و قبح افعال بر
 محبوبة آن افعال است و فرقی که میان خالق متعال و افعال است
 هویدا است و پس ازیں مخالفة اوامر و نواهی با مقتضاء مذکور
 ممکن و مخالفت اوامر و نواهی با اوامر و نواهی دیگر متصور نیست
 نظر براین قبل از ورود شرع شریف مطمئن نتوان شد ممکن است

که قصه بر گردد در پس از ورود شرع شریف اندیشه انقلاب از میان برخاست اکنون فهمیده باشی که آنچه حضرت عمر رضی الله تعالی عنه بعد نزول آیه "و یسئلونک عن الخمر و المیسر قل فیہما اثم کبیر و منافع للناس الخ" فرموده اند "اللهم بین لنا بیان شفاء" چنانچه در ترمذی شریف در تفسیر سورة مائده مرویست بناء آن بر همین نکته دقیقه است والله اعلم اگر وجوب و حرمة یا استحباب و کراهت بطور مذکور لازم حسن و قبح بودی درباره ایجاب و تحریم بیان قلت منافع و بزرگی مضار خمر و میسر کافی بودی باز استدعاء بیان شافی چه معنی داشته اکنون باید شنید میدانمی و همه می دانند که ارسال رسل و انزال کتب و تفصیل احکام از حلال و حرام و تمیز خیر از شر موافق اعتقاد اهل حق بلذمه خدائے برحق واجب نیست چه حق کسی بلذمه خود ندارد و وجوب حق را ضرورست که از جانب مستحق نفعی بجانب مستحق علیه رسیده باشد همان حق را اگر مقتضاء چیزی گویند که خود در جانب او تعالی باشد مثل صفة رحمة و غیره که آثار خاصه معلومه را مقتضی است البته میتوان گفت که ارسال رسل و انزال کتب و غیره و اعطاء ثواب مثلاً حق است البته میتوان گفت که ارسال رسل و انزال کتب و غیره و اعطاء ثواب مثلاً حق است یا عدم تعذیب بشرطیکه بندگان مشرک نباشند حق بندگان بر خداست مگر این چیزی دیگر است و حق مقتضی وجوب چیزی دیگر مع هذا وجوب را موجب بکارست و حرمة را محرم در کار اگر وجوب را بلذمه خدا خواهند الداخت موجب از کجا خواهند آورد بالائے خدائے رفیع الدرجات لا

شریک له خدائے دیگر نیست که توهم ایجاب و تحریم و وجوب و حرمة بدل راه یابد و چون از اصل ارسال رسل و انزال کتب در جمله احکام و تفصیل و تمییز حسن از قبح یک دره بدمه خدا واجب نشد اگر تفصیل اکثر حسان از افعال قبیحه کرده وحی را بازدارند و از تفصیل بعضی حسنات و سیئات سکوت ورزند میتوانند شد پس اگر ماهیتی از ماهیات افعال چنان باشد که در محاسن با ماهیات فرائض می سنجد اما از جناب او تعالی و تقدس پرده از حقیقه آن حقیقه نبرداشته اند موافق وعده صادق "وما کنا معذبین حتی نبعث رسولا" تارک او مثل تارکان فرائض معذب نخواهد شد اگرچه حضرت رسول کریم صلی الله علیه وسلم حسب انکشاف خود از حقیقه حال و محاسن و مآل آن افعال خبر داده باشند چه انکشاف انبیاء خصوصاً سرور انبیاء صلی الله علیه وسلم و هر چند درباره صحت و تیقن شریک آن وحی باشد که از جانب او تعالی و تقدس بطور رساله و پیام رسانی فرود آمده اما از قسم رساله و پیامش نتوان گفت اندرین صورت این بیان واجب الاذعان آن سرور دو جهان صلی الله علیه وآله وسلم متعلق به منصب رساله آن رساله پناهی صلی الله علیه وآله وسلم نخواهد بود بلکه منشاء آن خیر خواهی و حقیقه آگاهی آن قبله گاهی صلی الله علیه وسلم خواهد بود که در آیه "لقد جاءکم رسول من انفسکم عزیز علیہ ما عنتم حریص علیکم بالمؤمنین رؤف رحیم" ازان خبر داده اند مگر این هم هویدا است که به مقتضاء همچو ماهیات اگر عقاب خواهد بود عتاب را که کم تر ازان ست و داخل دران بدرجه اولی اقتضاء

خواهد نمود پس در صورتیکه عتاب را برداشتند و درباره نفی عتاب هیچ فرمودند درباره عتاب همچو ماهیات بر مقتضاء خود خواهند ماند پس اینکه شنیده باشی که تارک سنة موکده معاتب است نه معاقب ازین جاست که معروض شد علاوه برین در صورت تاکید کم از کم عتاب از لوازم ترک است و نفس تاکید اتباع سنة از آیه " قل ان کنتم تحبون الله فاتبعونی یحببکم الله و یغفر لکم ذنوبکم والله غفور رحیم " و هم از آیه " لقد کان لکم فی رسول الله اسوة حسنة لمن کان یرجوا الله والیوم الآخر و ذکر الله کثیراً " اگر فهم سلیم باشد هویدا است درین آیه شرط " ان کنتم تحبون الله " و دران آیه صله " لمن کان یرجوا الله والیوم الآخر و ذکر الله کثیراً " این دو کلمه بر بے ایمانی تارکان دلالتی دارد که مسپرس دلالة ثانی ظاهر است باقی ماند دلالة اول اگر آیه " والذین امنوا اشد حبا لله " را باین آیه فراهم آرند و باز نظر بر گمارند آنچه گفته ایم صاف هویدا می شود و این انداز بے نیازی که لرزه بر اندام نیازمندان عبودیه شعار می افکند اگر عتاب نیست بگو که چیست سخنی قابل گوش زدن مانده آن اینکه عتاب راجه ضرور است که ماهیتی از افعال باشد چنانکه گفتی و باز نوبه مطالبه از جانب او تعالی هم نرسیده باشد فقط حضرت رسول اکرم صلی الله علیه وآله وسلم از حقیقه حال مطلع شده فرموده باشند می تواند که حسن و قبح از قسم کلی مشکک باشد و همین است اگر عقل سلیم و ذهن مستقیم باشد درجه از حسن و قبح منشاء فرضیه و حرمة بود و درجه دیگر که فروتر ازاں باشد موجب تاکید و کراهه و حسب مدارج

محاسن و قبائح امر و نهی خدا وندی بدان تعلق یافته ثمره ترک فرائض عقاب و نتیجه ترک موکدات عتاب بود لیکن همه از جانب خدائے تعالی بود نه آنکه آن از جانب خدائے تعالی است و این از طرف رسول الله صلی الله علیه وسلم بجواب این سخن سخنی دیگر بشنو ما نمی گوئیم که هرچه تارک آن معاتب است همین طور است که ماهیتش هم سنگ فرائض است در محاسن و امر خدا وندی بدان تعلق نیافته فقط تاکید نبوی (صلی الله علیه وسلم) بطور خیر خواهی که مبنی بر انکشاف حضرت ایشان ست صلی الله علیه وسلم باعث بر آن گردیده نه بلکه هرچه سنة است آنچنان است که گفتیم ماهیتش چنان و کیفیت تعلق امر و نهی بدان چنین و ظاهرست که سنة همان ست که بآنحضرت صلی الله علیه وآله وسلم فقط انتساب خطاب دارد ورنه اگر نظر به مجرد عمل نبوی صلی الله علیه سنة تام نهادن رواست در فرائض چه نقصان است که سنة نام نمی نهند بلکه به مقابله سنة می نهند همان تعریف بعض اکابر اگر بر قسم مذکور از مامورات خدا وندی راست آید من نمی گویم که جمله تعریفات سنة جامع و مانع است آخر تعریف بالاعم هم در بعض مواقع جائز می شود باین همه اگر نزدیکی قسمی از افعال باعتبار تعریفی مسمی بسنة باشد و نزد دیگری باعتبار تعریفی مسمی باسم دیگر مثل نفل یا مستحب یا اسمی ندارد انجام آن بخیر نزاع لفظی چه خواهد بود بالجمله کلام مادرین است که هرچه سنة است این چنین است چه مفهوم سنة چنانکه دانی انتسابی خاص بذات پاک حضرت لولاک صلی الله علیه و علی آله وسلم می

خواهد که بے طور مذکور برابر راست نمی آید مگر آنکه در تسمیه لحاظ مفهوم سنة نکنند یا گویند که احتمال مذکور فقط احتمال عقلی است در نقل یافته نمی شود اگرچه یافته شود و گویند لا مشاحه فی الاصطلاحات بالجمله فرض و سنة موکده باعتبار حسن ذاتی از یک نوح می باشند فرق اگر می باشد فقط همین قدر می باشد که درباره یکی پروانه سرکاری رسیده و بدین حساب تارکش محل عقاب گردیده و بنسبة دیگری همچنان گذاشته اند مگر چون این مضمون بی آنکه از شرح نوع فرائض چیزی زیر قلم کشیده شود و استطرادا از ماهیة واجب هم چیزی عرض کرده شود از هم نمی کشاید و کار نمی بر آید این قدر خود محقق است که خداوند تعالی علیم و حکیم ست و هم متحقق است که فعل الحکیم لا یخلوا عن الحکمة درین باره زبان درازی و سخن پردازی تطویل لا حائل است آنانکه بهره از دین و علم دین میدارند می دانند و بابیهوده سران کارنداریم نظر بر این ضرور است و پر ضرور است که هر چیزی را به مرتبة خود نهاده باشند و این طرف هوشیاران این راه را معلوم است که در دینیات اگر یکے مقصود بالذات است در برابرش امری مقصود بالعرض هم نهاده اند و چون نباشد در عالم اسباب هرچه هست دین باشد دنیا علاقه سبیه و مسبیه را اضمین کرده اند و کاری را بکاری گره داده اند تا دانی غنی عن العلمین همونست که همه را آفریده بالجمله عالم اسباب را که همانا عالم امکان است قطع نظر از احتیاج الی الواجب باحتیاج دیگر که مابین یک دیگر لغبیه فرموده اند حاجت القاده تا واحدالیت او تعالی

درباره غنا عن العلمین بجائے خود ماند این قضیه هر چند بدیهی است مگر با کسانی کار می افتد که دم را از سر نمی شناسند تا به تمیز مسبب از سبب و موقوف از موقوف علیه چه رسد تا وقتی که بیک دو مثال اطمینان خاطر نکرده شود اذعان نخواهند فرمود بدین وجه بطور مشتی نمونه از خرواری یک دو مثال اول عرض کرده می شود و باز در ضمن تقریر اصل مطلب مویدات این مطلب معروض خواهد شد علم را همه دانند که مقصود بالذات نیست فقط ذریعة تعبد است و بذات خود از تعبدات هم نیست چنانکه بدیهی است ورنه هر نوع علم که باشد عبادت شدی باین همه تعبد را ضرور است که متضمن تعظیم دیگرے باشد چه تعبد از اضافیات است و تحقق مقابلات تقابل تضائف را لازم است که یکی دست به گریبان دیگرے باشد اعنی یکی برے دیگرے متحقق نمی توان شد و مقابل تذلل خود تعظیم دیگری خواهد بود نه امر دیگر و ظاهر است که علم ازین قصه خبر ندارد در تحقق علم وجود عالم و معلوم و تعلق مبدء انکشاف عالم به معلوم کافی است به تعظیم و تحقیر خویش یا دیگران سروکاری ندارد بالجمله علم هر کجا که باشد ذریعة احوال و با وسیله افعال می باشد آن احوال و افعال حسنات باشد یا سیئات از دین باشد یا از دنیا اندرین صورت مابین آن احوال و افعال همین علاقه سببیه و مسببیه خواهد بود همچنین رفتار مسجد و غیره و گفتار پند و غیره و اعداد آلات جهاد و غیره از اسباب و ذرائع قریبه یا بعیده تعبدات است نه از اصل علم تعبدات و این هم ظاهر است که مقصود بالذات درین اقسام تعبدات است نه ذرائع باعتبار عقل

این قضیه محتاج دلیل نیست و باعتبار نقل اگر بینی آیت " وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون " و آیه " وما أمروا الا ليعبدوا الله مخلصين له الدين " بهر اثبات این دعوی کافی است مگر دانی که مقصود بالذات از اشیاء مرکبه هیئۀ اجتماعیۀ می بود و نظر اولی در ترکیب بر هئیه حاصله می باشد و اجزاء آن اشیاء مرکبه باین نظر که متممات و مبادی و ذرائع و وسائل آن هئیه می باشند مطلوب می گردند بذات خود لیکن چنانکه اجزاء شکل و صورت انسانی مظاهر و آلات کمال پنهانی اوست چه گوش مثلاً مظهر و آله قوت سامعه و چشم مثلاً مظهر و آله باصره است هم چنین ارکان این صلوات و غیرها مظاهر احوال روحانی و کیفیات پنهانی است که در مقابله عظمه و علو که مثلاً در رکوع و سجود ملحوظ می باشد افتاده و وجهش چنانکه دانی ظاهر است زیرا که عبادت و تعبد نام همین احوال و کیفیات است هر قدر که باشند این افعال و رنه در مخلص از منافق چه فرق بود و همین ست که " لا صلوة الا بحضور القلب " یا " انما الاعمال بالنیات " فرموده اند لیکن چنانکه در شکل انسانی علاوه هیئۀ اجتماعیۀ مطلقه که بی این ترتیب معلوم و اوضاع معلومه هم پیدامی توان شد هیئۀ اجتماعیۀ خاص هم مطلوب است که در تحصیل از مقادیر معلومه اعضاء و اوضاع متعینه اجزاء ناگزیرست همچنین در اعمال تعبدیه وراء هیئۀ اجتماعیۀ مطلقه که با اجتماع کیف ما اتفاق قیام و قعود و رکوع و سجود حاصل می توان شد هیئۀ دیگر خاص مطلوب است که بعد لحاظ مقادیر خاصه که معبر باطمینان ست و اوضاع مخصوصه که مفسر بترتیب آن

بدست توان آورد و چنانکه از کمالات انسانی مورث جمال هیئت ثانی است در افعال نیز مصداق جمال همانست لیکن پیدااست که دو کمالات مخصوصه اعضاء معلومه که باعضاء معلومه نسبة روح بابدن دارد تناسب اگر هست آن چنان ست که در اجزاء نسخه باعتبار کمیت اوزان می باشد که منشاء تناسب مدارج کیفیات آن اجزاء می بود نه باعتبار وضع مخصوص هم چه وضع را قابلیت وضع ضرور است و وضع این جاچنانکه ذاتی مفقود و اگر باعتبار وضع هم باشد بلحاظ تقدم و تاخر طبعی خواهد بود که مارا درین قصه ازان کاری نیفتاده تاحرفی ازان زیر قلم کشیم اندرین صورت اعضاء معلومه راده پهلوی برآمدیکی کمالات معلومه دوم هیئات مخصوصه و آن هم در مواقع متعینه باعتبار اول از آلات کمالات است و باعتبار ثانی از مبادی و متممات جمال اگر بالغرض چشم و گوش را باین هیئت که می بینی نه بینی یادین مواقع که می یابی نیابی باعتبار اول کمی و نقصانے رانخواهی یافت اما جمال صورت نخواهی یافت مثلاً اگر چشم در مقدار و هیئت مثل چشم مگس و گوش چون گوش خرباشد یا ازین مواقع که دران واقع است گردانیده بجائے یکی دیگری را نهند یا بجائے دیگر بربند هرچند باعتبار کمالات مخصوصه نقصانے پیدانشد اما باعتبار جمال اگر دیده کشاده بینی بدانے که آن دولت از دست رفت لیکن این هم دانسته باشی که نظر بر چشم اولاً باعتبار اول ست اگر باین هیئت خوب و این اسلوب از قوه باصره تهی باشد بحساب تو غلولة چشم مضاعف گوشت بیش نیست بالجمله صورت اگر مطلوب است

اگرچه محبوب باشد بس از کمالات معلومه مطلوب است و چون نباشد رتبه آله بعد رتبه فاعل است چه از توابع اوست و مرتبه مظهر بعد مرتبه ظاهر و دانی که حقیقت انسانی ظاهر درین مظاهر است که عبارت از اشکال جسمانی است و این کمالات او فائض ازین آلات است که معبر باعضاء است چون این قدر بشنیدی گوش را نزدیک تر کن که نتیجه این همه مقدمات بر تو عرض کردنیست بشنو که نفس چشم و گوش قطع نظر از هیئات مخصوصه و مواقع معلومه و مقادیر متعینه از ضروریات حقیقه انسانی است چه نظر اول بر کمال است چنانکه دانستی اگر خدا نخواسته یکی هم ازین اعضاء و اجزاء نباشد از کمالی بیش بها که واقعی از متممات حقیقه انسانی است محروم ماندی چه حقیقه انسانی نام مجموعه همین کمالات است مثلاً ظاهری باشد یا باطنی باین اعتبار این اجزاء و اعضاء را اگر ارکان یا فرائض خوانند بجاست و اگر اعضاء معلومه همه باشند اما این چنین نباشد هیئت دیگر یا محل دیگر بود خللی به کمالات نمی رسد اما جمال صوره از دست می رود باین اعتبار اگر ترتیب معلوم را از ضروریات حقیقه انسانی که باطن آنست شناسند از مکملات حسن ظاهری دانند و بهر فرق مراتب و تمیز حقائق یکی از دیگری این قسم را واجب نام نهند زیباست و مراد از واجب آن دارند که از مکملات و متممات صوره مقصوده باشد که مصداق جمال است و عدم آن مصداق قبح که بمکروه تعبیر توان کرد چه اگر گویند که ما را مثلاً این شئی یا آن شئی مکروه می نماید مراد همین باشد که قبیح وزشت و زبون می نماید که در یک مفاد

شریک اند لیکن هرچه این چنین است از ضروریات جمال است که بدرجه ثانیه مطلوب و ضروری نه از ضروریات کمال که بدرجه اول مقصود و لا بدی است بدین سبب ضروری شد اما در درجه ثانیه و همچنین عدم او از مفسدات جمال مذکورست نه از مفسدات کمال مسطور و مبطلات او بالجمله کمال هم ضروریست و جمال هم ضروری عدم اول مفسد حقیقه است و عدم ثانی مبطل صورته چندانکه در حقیقه و صورته فرق است همین قدر در فرض و واجب فرق باید دید و هم چنین در احکام وجود و عدم هر دو تمیز باید کرد بالجمله هرچیز را درین عالم معنی است و هر معنی را صورته باز در اشیاء مرکبه مقصود بالذات باعتبار معنی هیئۀ اجتماعیۀ معانی متعدده و باعتبار صورته هیئۀ اجتماعیۀ صور متنوعه می باشد پس باعتبار اول معانی متعدده که با اجتماع آن هیئۀ مشار الیها پیدا شده از ضروریات است و عدم آن معانی از مبطلات آن و باعتبار ثانی صور متنوعه که با اجتماع آن صورته اجتماعیۀ مشار الیها پیدا شده صور متنوعه از ضروریات است و عدم آن از مفسدات آن بالجمله ما هیئۀ اجتماعی را از معنی کمال و از صورته جمال نام نهادی می گوئیم که مقصود بالذات از اشیاء مرکبه درین عالم فقط کمال و جمال است و بس و هرچه جزاین است متمم این است یا مکمل آن چه مراد از مقصود بالذات آنست که آله تحصیل امر دیگر نبود بلکه امور دیگر آله تحصیل آن باشند و این چنانکه دانی در کمال و جمال متحقق است نه ذرائع و وسائل و آلات و متممات آن مگر چنانکه پیشتر دانسته مصداق کمال کیفیت اجتماعیۀ حاصله است

که بعد اجتماع اجزاء چند خود بخود پیدامی شود حاجه تحصیل دیگر نمی افتد و همچنین مصداق جمال هیئة و اجتماعیة حاصله است که پس از اتصال مقادیر چند باوضاع چند بی انتظار امر دیگر خود بخود عارض میگردد و ضرورة استحصال تازه نمی افتد نظر برین فقط نظر بر اجزاء و متممات و مکملات آن و این کردند و مدار کار طلب بر استحصال اجزاء کمال و تحصیل جمال نهادند مگر چون اول بذات نظر بر کمال است و ثانیاً و بالعرض نظر بر جمال چه اگر چشم نیکو منظر باین شوخی و وضع و پیکر که دانی از نور نظر تهی باشد بحساب صاحب چشم مضغۀ گوشت است و مغربی پوست لهذا حال مکملات کمال و متممات جمال نیز درباره مد نظر بودن بهمین نسبة باشد اکنون می گوئیم که در مجموعه دین نظر کنیم یادر نوعی ازان مثل صلوات خمسہ یا در فعلی خاص مثل صلوة ظهر و عصر و غیره لا جرم بنوعی از کمال و جمال مشتمل خواهد بود ورنه دعوی احسن الخالقین بودن خداوند تعالی دعوی صرف باشد نعوذ بالله و همچنین ارشاد ”واتبعوا احسن ما انزل الیکم من ربکم“ یا وعده ”ولیمکن لهم دینهم الذی ارتضی لهم“ که هر دو بر احسن و مرتضی بودن این دین دلالة دارد تغلیط محض باشد تعالی الله ”عن ذلک علوا کثیرا“ اندرین صورۀ هر چیز یکہ از مکملات کمال است اگر از طرف شارع مطلوب خواهد بود بدرجۀ غایت مطلوب خواهد بود چه مدار کار تحقق حقیقۀ مطلوبہ کہ همانا آن هیئة کمالیہ است بر همانست اگر هست هست و اگر نیست نیست زیرا کہ هیئة اجتماعیہ را باجزاء مکملہ خود ہمین طور ارتباط است

چنانکه پیدا است و بدین وجه اگر آن را فرض یا رکن خوانند بجا باشد و هم چنین آنچه که از متمامات جمال است اگر از طرف شارع مطلوب خواهد بود بدرجۀ فروتر از اول مقصود خواهد بود چه برهست و نیست این قسم اگر موقوف است وجود و عدم جمال موقوف است و آن خود اگر مطلوب است در درجۀ ثانیه مطلوب است اعنی بناء حسن صورة بر آنست نه ایتنا کمال حقیقة تا بوجود و عدم آن تحقق و بطلان اصل لازم آید بدین وجه اگر بهر فرق مراتب این قسم ارکان را واجب نام نهند مستحسن باشد و چون مقابل تحقق بطلان است و مقابل جمال قبح به تحقق قسم اول وجود حقیقة که در حقیقة ما به التحقق و سرمایه تحقق همانست و به عدم بطلان حقیقة و بتحقیق قسم ثانی تحقق جمال و بعدم آن قبح صورة لازم خواهد آمد و همین مفاد فرض و واجب چه فرض صلوة مثلاً رکوع و سجود اگر میسر آید نماز میسر آید ورنه نماز باطل شد و واجب صلوة مثلاً ترتیب و غیره اگر میسر آید فیها ورنه مکروه شد که بعینه ترجمۀ قبیح است و چون قبح در مقابل جمال افتاده لا جرم در صورت اداء واجبات بجائے قبح که ترجمۀ کراهة است جمال خواهد بود غایة ما فی الباب ما را دیده ادراک این کمال و جمال و این حسن و قبح نداده باشند مگر ازیں قدر انکار این معنی نتوان کرد نابینا یا نراهم دیده بسر نهاده اند و نور بصر نداده اند مگر بینایان صادق هر کرا حسن و قبیح می خوانند اوشان همچنان می دانند و ازیں جا کمی واجب از فرض اعتقاداً و تساوی آن با فرض عملاً نیز بشناخته باشی چه واجب هم چنانکه دانستی از

ضروریاتست ورنه قبح لازم نخواهد آمد که انجام آن بر عدم قبول
ست و عملی که مقبول نیست بودن و نابودنش برابر است مع هذا
این جا کلام در صورة است نه در حقیقة چه صوم و صلوة و غیر
اعمال دینی و افعال مخصوصه هر یکی ازین همه از قسم صورة
است اگر فرق ست همین قدرست که بعض اشیاء مثلاً رکوع و
سجود مظاهر کیفیات خفیه باشند چنانکه چشم و گوش انسانی مثلاً
مظاهر قواء پنهانی است و بعض امور مثلاً ترتیب و غیره مظاهر
کیفیات قلبیه نباشد چنانکه اوضاع چشم و گوش اعنی این ترتیب و
این مقدار مظاهر کیفیات پنهانی نیست چه اگر بالفرض این وضع و
این ترتیب نباشد در کیفیة کمالیه نقصانی راه نمی یابد آن هیئة
کمالیه بدستور قدیم می ماند و بزبان حال "الآن کما کان" می
گوید مگر ازین فرق بجزاینکه فرق مراتب ضرورة پیدا شد دیگر چه
هویداست بالجمله صورة از ضروریات است فقط نظر بر حقیقة
نیست ورنه حاجة افتراض صوم و صلوة و رکوع و سجود چه بود
غایه ما فی الباب صورة اگر مطلوب شد بغرض ظهور حقیقة مطلوب
شد اعنی حقیقة را بهر کاری ساخته اند که اگر این مظاهر نباشد آن
کار و آن آثار ظاهر نمی توان شد چنانکه از مثال چشم و گوش
روشن شد مگر چون صورة بغرض کمال یا ظهور کمال ضروری
شد جمال که بے غرض همچو کمال مطلوب است چون ضروری
نخواهد شد فرق اگر باشد در مراتب ضرورة باشد آنکه از سرحد
ضرورة خارج شده به مرتبة فروتر افتاده مگر این فرق خود در
فرائض موجود است نه بینی که صلوة به نسبت دیگر عبادات زیاده تر

ضروری است بالجمله این فرق اعتقاد و تساوی عمل در فرض و واجب و فرق بطلان و قبح در ترک آن هر دو که بشنیده باشی بطوریکه عرض کرده شد موجه شد و حاجة تفریع بر ثبوت قطعی و ظنی نماند بلکه احکام مذکوره را اگر بغوردیده شود بدل همی ریزد که مدار آن بر آنست که این هیچمدان بیان کرده نه بر آنکه از قصه ثبوت قطعی و ظنی بگوش تورسیدهورنه اگر فرق اعتضاد و تساوی عمل بطور مذکور راست می آید فرق بطلان و کراهه و وجوب تکرار ادا در صورة ترک واجب عمداً و اکتفاء بسجده سهو در صورة سهو چسان منطبق خواهد آمد چه مفاد ثبوت ظنی فقط همین قدرست که علم این معلوم مثل علم فلان معلوم قطعی نیست مگر دانی که این فرق اگر هست بجانب علم ست نه بجانب معلوم تا فرق احکام مذکوره که واقعی احکام معلوم ست نه علم لازم آید و این بدان ماند که در آب مشکوک به نسبة آب طاهر یا نجس فرق می باشد چه این فرق در مرتبه علم ست نه در مرتبه معلوم در مرتبه معلوم اعنی در واقع آب مشکوک هم ازین دو قسم ست طاهر ست یا نجس قسم ثالث نیست تا فرق احکام مرتبه معلوم لازم آید و فرق احکام علمی فقط همین است که در قطعية انسان مخاطب با احتیاط نیست و در ظنية مخاطب با احتیاط است پس مقتضاء احتیاط در صورة ثبوت ضرورة فعلی بطرز ظن آن بود که اگر آن فعل متروک شود باز اعاده کنند سهواً ترک کرده باشد یا عمداً چنانکه پیدا است نه اینکه سجده سهو در سهو تلافی کنند و در صورة عمد مکروه دارند اما اصل را ثابت و متحقق انگارند مگر

آنکه فهم نارساء این نابکار به مقصود اکابر نرسیده باشند و ازیں هم درگذشتیم مگر این را چه باید کرد که رسول الله صلی الله علیه وسلم نیز سجدة سهو کرده اند پس اگر بناء سجدة سهو بر ترک واجب است چنانکه مسلم است و واجب آنست که بدلیل ظنی به ثبوت پیوسته حاصل کلام آن شد که رسول الله صلی الله علیه وسلم را هم باین تتابع وحی و تساری اجتهاد نبوی صلی الله علیه وسلم باو دریقن هنوز در بعض احکام علم یقینی حاصل نبود الغرض اگر فرض مذکور راست می آید به نسبة امة مرحومه راست می آید اما به نسبة رسول الله صلی الله علیه وسلم این قسم فرق متصور نیست والله اعلم بالصواب بالجمله اگر عقل صاف و دیده انصاف باشد پس از مشاهده یا استماع تقریر مسطور ناظر و مستمع را درین امر تاملی نمی ماند که مجموعه دین را بهیئة اجتماعی گیرند یا انواع مخصوصه را مثل صلوات خمس و آنرا هم مجتمع باعتبار زمانه مخصوص معتدبه لحاظ کنند چنانکه صلوة یک دوره از ادوار فلک دوار غنی نماز هائے لیل و نهار یا باعتبار افعال داخله دران از قیام و قعود و رکوع و سجود بهر حال مثل دیگر ماهیات مرکبه حقیقتی دارد و صورتی که مظهر آن حقیقه می باشد باین طور که ارکان آن صورة مظهر کمالی از کمالات آن حقیقه بود چنانکه چشم و گوش از صورة انسانی مظهر آثار قوه باصره و قوه سامعه می باشد که از کمالات نفس ناطقه انسانیست پس هر فعلی ازیں مجموعهها که بدین صفة باشد به نسبة صورة آن مجموعه فرض است اگر به نسبة آن مجموعه طلبی ازان طرف بدین تاکید رسیده

که اگر بجا آور دید فبها ورنه فکر خود باید کرد که سامان عذاب مهیا ست و چون د: مطالبه این چنین ارکان اولاً نظر بر ظهور کمالات باطنه می باشد لحاظ اشکال معلومه و مقادیر معلومه و مواقع معلومه رکوع و سجود و غیره ضرور نیفتاد چنانکه اعتبار اشکال معلومه و مقادیر معلومه و مواقع معلومه چشم و گوش و غیره ضروری نیست چه اگر چشم و گوش بنی آدم بدین شکل و صورت که می باشد نباشد بشکل چشم و گوش خوک و خربود و بدین مقدار که می دهندند هند بمقدار چشم و گوش مگس و فیل دهند و درین مواقع که واقع است ننهند زیر و بالا ازین مواقع نهند در ظهور کمالات مربوطه بچشم و گوش هیچ نقصانی نمی رسد همان اگر ترتب کمالات بطوری بودی که نقشه هیئت باطنی برین نقشه هیئت ظاهری سرایا منطبق آمدی و مواقع کمالات باطنه مقابل مواقع اعضاء ظاهره افتاد می آن وقت این ترتیب هم فرض شدی چه اندرین صورت ظهور کمالات بی تطابق نقشه ظاهر و باطن محال بود غرض بلحاظ ظهور جمله کمالات صلوة که عبارة از کیفیات باطنه مخصوصه رکوع و سجود است و همانا حقیقة صلوة است فقط مجموعه ارکان مطلوب است بهر طور یک میسر آید این ترتیب باشد که نباشد و این مقدار و این شکل بود که نبود کیف ما اتفاق اجتماع جمله ارکان باید چنانکه برای ظهور کمالات پنهانی انسانی کیف ما اتفاق اجتماع چشم و گوش می شاید مگر چون قریب ترشیده آمده که مقصود از اشیاء مرکبه کیفیه حاصله و هیئت اجتماعیه می باشد چنانکه در نسخه های مرکبه شنیده باشی که

مدنظر طبیب کیفیت امتزاجی کیفیات جمله ادویه می باشد که مزاج مرکبش گویند نه خواص جداگانه هر دوا بدین وجه خود فهمیده باشی که فصل بالاجنبی و تخلل افعال نا ملائم نماز از کلام و سلام و شرب آب و اکل طعام مفسد صلوة باشد زیرا که صورة جامعه و هیئت اجتماعیة کمالات باطنه نماز که بذات خود مطلوب است و هر کمال باطن که مقصود بود بغرض تحصیل آن هیئت مقصود بودنه بذات خود بتخلل اجنبیات در هیئت اجتماعیة ارکان ظاهره از هم می باشد و وجهش چنانکه دانسته باشی این ست که منشاء جمله افعال ارادیه عزم و اراده است که قلب را بجانب مراد می گرداند پس هر فعلیکه رو بداند سوندارد اگر بمیان آید آن وقت قلب بدرگاه مقلب القلوب نه خواهد بود بلکه از درگاه آن محبوب روتا فته بدرگاه دیگر خواهد رسید اندرین صورة حقیقة صلوة فقط کیفیت امتزاجیه احوال خاصه نخواهد بود که پس از حضور اعنی ذکر صفات خاصه باری تعالی از عظمت و علو و غیره پیدا می شود و بارکوع و سجود رشته ارتباط دارد بلکه کیفیت امتزاجیه دیگر خواهد بود که بامتزاج احوال معلومه و این احوال دیگر پیدامی شود که اراده اکل و شرب و غیره را ضرورست چه عزم و اراده را در نشوونماء و حدوث خود ضرورة احوال هم چنان ست که افعال ارادیه را ضرورة آن یا گوئی که اگر در افعال ظاهره فعلی اجنبی بمیان آید شیرازة هیئت اجتماعیة ظاهره پریشان خواهد بود اندرین صورة این ارکان ظاهره بنسبة آن هیئت باطنه کمالیه چنان بیکار خواهد شد که چشم و گوش و غیره اعضاء انسانی را از هم جدا کنند و بنسبة رُوح باطنی بیکار گردانند

بهر حال حقیقه و رُوح نماز همان کیفیت امتزاجیه باطنه است و این هیئت ظاهره بمشابه جسم اوست اگر جسم صلوة اعنی این حرکات بی روح آن بود که آن کیفیات است چنانکه نماز ما باشد همچو جسم بی روح چه کار آمد نه ست ناقابل نذر و نیاز خدا و ندی باشد بالجمله هر کیفیت امتزاجیه را ضرور است که از ارکان آن کاهندونه رکنی دیگر افزایند و آنکه بتزائد رکوع بریک رکوع یا سجود بر دو سجده نماز فاسد نمی شود و جهش اینست که ظاهر هم چنان بر مقدار خود اما مظهر از مقدار خود افزوده یا ظاهر هم از حد خود پابرون نهاده اما پشت بر آن درگاه نداده روهم چنان بدانسو است اگر فرق ست همین قدر است که چشم کسی از مقدار متناسب کم و زیاده گردد اندرین صوره بجز قبح منظر دیگر چه نقصانی ست هم چنین در صوره مرقومه بالا جمال کمال باطن از دست می رود کیفیت امتزاجیه کمالات خاصه از دست نمی رود چه حالی دگر هم نه پیوسته غرض نوع همان ست و تشخیص خاص چنانکه دانی مطلوب نیست ورنه بجز کسانی که آن تشخیص بهم رسانیدند همه مقصر باشند و میدانی احوال هر کس بقدر ملکات و اندازه اوقات مناسبه می باشد و درین امر هر فرد بشر چنان متفاوت ست که در شکل و صورت چنانچه از مشاهده اوضاع اخلاق و امزجه بنی آدم هویدا است پس جمال کمال باطن از هم باشد با جمال ظاهر از دائره نوع مطلوب قدم بیرون نیفتاده و انجام زوال جمال بجز قبح منظر چیست که باکراهه دم ترادف می زند بالجمله باستماع تقاریر مسطوره بالا خوب هویدات که فرض در دین یا در افعال همان ست

که مظهر کمالی از کمالات باشد که ذاتیات و اجزاء رُوح دین یا رُوح آن افعال بود که معبر به کمال است و واجب آنست که متمم تناسب صورة آن بود که مفسر بجمال ست بشرطیکه آن رُوح از آن طرف مطلوب بود و همچنین مبادی افعال را در مراتب آن افعال باید نهاد اگر فرض است مبادی آن فرض و اگر واجب ست مبادی نیز واجب خواهد گردید مبدء فعلی اگر امر واحد است ظاهر است ورنه امور چند بسبیل بدایه اگر مبدء چیزی می شوند چنانکه و ضو و تیمم به نسبة نماز اندرین صورة مصداق مفهوم هر دو از مبادی خواهد بود و اگر مطلوب نیست اعنی ایجاب شرعی بدان نه پیوسته پس هر فعلی که به نسبة آن از قسم اول ست اعنی مظهر کمالی از کمالات آن رُوح باشد آن راسنه مؤکده دانند و اگر از قسم ثانی ست اعنی فقط متمم جمال صورت آنست آنرا مستحب شناسند زیرا که مقصود بالذات بدرجه اول هیئة اجتماعیة کمالیه است و بدرجه دوم هیئة اجتماعیة جمالیه چنانچه مفصل و محقق دانستی پس هر چه جز این دو هیئة باشد و مطلوب بود مکمل کمال باشد یا متمم جمال غرض چون مقصود بالذات منحصر در دو قسم ست مقصود بالعرض هم از دو قسم بیرون نخواهد بود و چون در هر دو مقصود بالذات در صورة ایجاب شرعی فرق ست اگر یکی فرض ست دیگر واجب در صورة عدم ایجاب نیز هم چنان فرق نزول خواهند کرد پس چون مشارکات نوع فرض سبب و مؤکده شدن مشارکت نوع واجب از درجه صفة مؤکده فروتر آیند و آن دانی کو همین درجه استحباب ست و بس مگر چون سخن تازه اگر چه موجه

باشد هر کس را پسند نمی افتد و بآدنی خیال مخالف که همانا منشاء آن سوء فهم شان می گردد برد و آن کار بر سر پیکار می آیند بطور دور اندیشی تطبیق این معنی بر یک دو ماهیه واجب که بظاهر ازین معنی بر کران می رود لازم افتاد که میدانی که علم از مبادی احوال است حالی نیست از درد فراق یا شوق و اشتیاق یا خوف و دهشة یارنج و راحت حلم و حیا یا بخل و سخا غضب و شدة و حشة و انسیة و غیره که بے علم پیدا آید بیخ همه همین علم است اگر از محاسن محبوب مثلاً خیر نبودی و بوصل و فراق اطلاع نیافتی این درد فراق و شوق و اشتیاق از چه برخاستی و هم چنین قیاس کن اندرین صورت قرأة در نماز لاجرم از مبادی خواهد بود چه اوقسم علوم است نه از قسم احوال تا در سلک مقاصد اعنی عبادت در آید باقی مصود بودن عبادات نه علوم خود ازین دو آیه می بر آید که پیشتر هم بغرض همین اشاره بدان دست آویخته شد اعنی آیه ” و ما خلقت الجن والانس الا ليعبدون “ و آیت ” و ما أمروا الا ليعبدوا الله مخلصين له الدين “ و این هم دانی که عبادة اعنی تذلل و تخشع از احوال ست نه از علوم پس جزاینکه از مبادی عبادة گفته شود دیگر چه گفته شود مگر این هم هویدا است که قرأة باستماع کلام خدا وندی اگر موجب حدوث تذلل در باطن انسان می شود بدو وجه می شود اول اضافه آن بجانب آن خدا وند بی نیاز دوم تضمن آن طلب تعبد راجه عظمة متکلم بالذات امثال او امر اتقاء مناهی آرا می خواهد مگر آیتی نیست که ازین غرض معرا باشد هان بعض آیات بتصریح متضمن طلب عبادة است که همانا تذلل و انقیاد

باشد و در هر دو صورت امتثال او امر و اتقاء معاصی ظهور میکند و بعض آیات بر تمهیدات بافرنیات آن اندرین صورت هر آیتی که باشد در احداث این حالت اعنی تذلل و انقیاد که اصل عبادت و رُوح نمازست کافی است و از کلام رسول الله صلی الله علیه وسلم یا نائبان اوشان پس از لحاظ اضافه رساله و نیابة آن بجانب خداوند اقدس هر چند تذلل می زاید ما نماز را حضور هم باید تذلل غائبانه کافی نیست بلکه اگر عقل غائر باشد دانی که تذلل بر حضور صورت نه بندد آنکه در غیبه باشد آنرا خوف و ترش باشوق و اشتیاق گویند که وقت حضور باعث تذلل می شود مع هذا نماز را بیک حساب صورت اسلام باید پنداشت چنانکه من ترک الصلوة متعمدا فقد کفرا زین خبر می دهد و اسلام دانی که انقیاد و عزم امتثال او امر و نواهی را گویند پس گویا نماز حالتی است که پس از امتثال او امر و نواهی که متضمن است بوعده امتثال و انتظار امر و نهی و این کلام الله خوانی بیان مامورات و منهیات است بدین سبب تعین کلام الله از جمله کلام ها لازم افتاد بالجمله درین قدر که مذکور شد جمله آیات مشارک اند فرق اگر باشد همین قدر باشد که آن حالت به پیکر هائے گوناگون و تشخصات بوقلمون ظهور می توان کرد عمده ترین پیکرها بعلمی خاص مربوط باشد که در آیتی خاص یاد در سورتی خاص و دیعه نهاده اند پس فاتحه را که امام اعظم رحمة الله واجب گفتند و جهش آنست که اول علم ذات و صفات را مشعل است که منشاء عبودیه گردیده اعنی رحمة و ملک روز جزاء چه موافق اشارات منجیو آیه "العبدون من دون الله ما لا

یملک لکم ضرار ولا تفعا“ مدار کار عبردیه بر ملک نفع و ضرر است و در فاتحه الرحمن الرحیم اشاره بادل ست و جمله ”مالک یوم الدین“ بقرینه ”لمن الملک الیوم“ که از سلب کلی صفة ملک آن روز از همه خبر می دهد اشاره بثنائی و جون این دو عنصر علما اقتضاء عبادة بهم رسیدند مناسب افتاد که ازین طرف اظهار انقیاد و عجز و نیاز کرده خواستگار بیان مرضی از نا مرضی شوند بدین وجه ”ایاک نعبد و ایاک نستعین“ که عین اظهار تذلل و عجز نیاز است عرض کرده ”باهدنا الصراط المستقیم“ الی آخره التجاء اوامر و نواهی می کنند بالجمله چنانکه نماز بیک نهج خلاصه اسلام بود فاتحه خلاصه نماز است پس پیکری بهتر ازین بهر تذلل مطلوب نبود که مصداق جمال بوجود می آمد بناء علیه موافق قاعده مسطورة بالا واجب شد و چون اتمام حسن انقیاد بی امثال و اتقاء صورة نه بندد و امثال و اتقاء بی امر و نهی نقش توان بسمت قراءه سورة پس از فاتحه که همانا بیان اوامر و نواهی است چنانکه دانستی واجب آمد وی این طرف شاید در وجوب تقرر رکعات ثلاثه خودش بدل ناآشنایان حقائق افعال افتدزین وجه رمزی ازین هم گفتن ضروریست برادرمن در اول اسلام بشهادة روایة حضرت عائشه رضی الله عنها که در بخاری و دیگر صحاح مرویست نماز حضر و سفر دو (۲) دو (۲) رکعة بود و بلحاظ بقاء نماز مغرب در سفر و حصر بیک حال ظاهر چنانست که نماز مغرب دران زمانه هم همین سه رکعة بود و وجهش چنانکه مذکور شد آنست که نصف از دوره شب و روز که دو از ده ساعه می باشد بوجه احسانات

خود خود گرفتند و دو آزد ده باقی به بنده گرفتار حوائج دادند غرض
 رعایة این دو جهت که بنده ازان خالی نیست فرموده در اوّل امر
 تقسیم علی السویة فرموده به مقابلة هر ساعة رکعتی نهاده بودند و
 بازوبه تقاضاء تناسب و تریة خود که الله و تریح الوتر بیان آنست
 یک رکعة از دو آزد ده کاسته بودند چه در افزائش شائبه ظلم بود که
 خداوند عدل ازان منزه است یاز که به تکرر مشاهدات دلایل
 توحید افعالی که عبارة از انتساب جمله افعال بجانب آن کبیر متعال
 ست و تواتر همجو آیات "والله خلقکم وما تعملون وما تشاءون الا
 ان یشاء الله" قاضی الحاجات بودن خداوند کریم باعتبار تیقن و دل
 نشینی در دینیات بدرجۀ محسوسات و بدیهات در معقولات رسید
 و این طرف بفتح متواتره که متضمن کسر شوکة دشمن و رفعة و
 ثروة و غناء اهل اسلام بود موانع را یکسونهادند و خوائن نعمة
 بروکشادند آن دو آزد ده ساعة که بهر کاربنده بگذاشته بودند بحکم
 انصاف بقرعة خداوندی آمده تعمیر آن بطاعات ضروری شد مگر
 بجهة دیگر که دیدیم حساب رکعات از شانزده نمی افزود چه
 اقتضاء عبودیه چنانکه گذشت بدوجهة ملک نفع و ملک ضرر
 مربوط بود بدین جهة دو رکعة راهم پیوستند و تنها یک رکعة
 ممنوع شد چنانکه روایة نهی عن البتیراء او کما قال برآن دلالة دارد
 مگر نفع بدو قسم است اوّل احسانات سابقه که عبارة از ایجاد بنده
 و اعطاء ملکات روحانی و جسمانی است دوم احسانات لاحقہ که
 مفاد قضاء حاجات بشریست بدین وجه در ظهر و عصر از دو (۲)
 رکعة بهچار رکعة رسانیدند باقی ماند مغرب هر چند نظر بظاهر این

جا هم چار رکعة می بایست اما بشنو که مغرب را حضرت رسول اکرم صلی الله علیه وسلم و ترالنهار فرموده اند بدین وجه این نماز را از صلوة نهاریه قرار داده اند و این قرار دادن بے جا هم نیست چه این وقت در بقیه کار روزانه صرف میشود و همین است که در خواب که غرض اصلی از وضع شب است چنانکه جمله لتسکنوا برآن دلالة دارد دهم قدری از نور که شفق از آثاران است و ابصار آن وقت هر قدر که می باشد مستفاد ازان اندرین صورت ابتداء این رکعات بر نفع و ضرر روزانه باشد که به شهادة لتبتغوا من فضله همین کسب معیشة است مگر هویدا است که نفع کسب معیشة وقتی بانجام خود می رسد که هر چیز یک بهم آورده بمصرف آن صرف نمائی اگر نان ست بخوری و اگر آب ست بنوشی و بلذة و راحت که دران نهاده اند بررسی لیکن پیدا است که این لذة و راحت که مثل حرکات اکل و شرب غیر قارالذاة است و از اقسام متجددات ست که هم رکاب زمانه میرود قارالذات نیست که باز گرفته شود پس احتمال سلب آن که همانا ترجمه ملک ضررست مرتفع شد محالش خوانی یا غیر معتاد فقط جهة ملک نفع ماند و ازین جا وجه سه رکعة بودن و تراللیل هم دانسته باشی فقط این قدر قابل بیان ماند که راحت شب سکون و خواب ست و اندران حاله دانی که اداء شکر این نعمة نتوان شد باین نظر که در روز هم اگر نظرست بر منافع بالقوة است نه بر منافع بالفعل ورنه بساکس است که دانه هم فرو نمی رود تا به سیری شکم چه رسد و قطره هم نمی نوشد تا بدفع تشنگی چه رسد درین جا هم احکام را بقوة دانستند و

به انتظار فعلیه نه نشستند مگر چون حساب هر دو نصف که پیشتر بدان اشاره رفته بر نماز عشاء تمام می شود چنانچه دانسته و به نظر وجه تعیین دو رکعة در اول و افزون دو رکعة در آخر هویدا است که در یک نماز گنجایش زیاده از چار نیست و نماز صبح چنانکه در وقتی افتاده که نه از شب توان گفت و نه از روز و همیست که وتر اللیل را پیشتر ازان نهادند هم چنان نه از نماز ها شبش توان خواند نه از نماز هائی روز چه بعد لحاظ تقسیم علی التناصف که مذکور شد و گرفتن نصف نصف از روز و شب و دادن نصف نصف به بنده هویدا است که نماز روز ظهر و عصر است یا ظهر و عصر و مغرب و نماز شب مغرب و عشاء یا فقط عشاء اعنی اگر مغرب را بحکم آنکه حضرت رسول اکرم صلی الله علیه وسلم آنرا وتر النهار فرموده انداز نماز روز شمارند نماز شب فقط نماز عشاء خواهد ماند و روزه ظهر و عصر نماز روز و مغرب و عشاء نماز شب بالجمله نصف اخیر روز که در قرعة خدا و ندیست آن دو نماز است و در نصف اول شب که ازان خدا تعالی اسب این چار نماز را باین خیال که دو ازان در اول و آخر نصف روز افتاده و دو باقی را در اول و آخر نصف اول شب نهاده اند و خوبی اطراف پیش گرم پیشگان ذریعه چشم پوشی از تنفیر حال وسط میگرد و وقتی که قائم مقام صلوة دو از ده ساعه گیرند و این گرفتن باین وجه بجاست که باعتبار زمانه گوئیا اتمام حق گرفتند پس گوئیا نماز صبح باعتبار زمانه زائد از حق خود است که همانا بهر اظهار حسن انقیاد بنده مقرر فرمودند تا ظاهر بینان دانند که بنده بوجه افزایش از ماوجب

مستحق ثواب زائد از حساب ست و این حجة ظاهری در نظر ملائک که وقت استخلاف آدم علیه السلام بنی آدم را بنظر حقارة دیده بودند و زبان طعن بروشان کشیده یادرنظر دیگران هم از ابناء جنس شان اعنی کفار و فجار موجب عنایت پروردگار شود و قطع حجة دیگران از ابناء روزگار کند که بحکم "کان الانسان اکثر شئی جدلاً از ملائک هم درین راه دو قدم پیش پیش می روند همان باین اعتبار که نصف آخر روز که بحصه خدا وندی افتاده از اول و آخر ناقص ست چه در ساعة اول ازان نصف از زوال و در ساعة آخر غروب تمام و کمال نهاده اند بدین حساب گوئیا نقصان دو رکعة ماند چه مقدار معتدبه بهر یک رکعة چنانکه دانستی یک ساعة است نه کم گو بنظر تخفیف بقراءة آیتی چند در رکوع و سجود رسمی قناعت فرموده باشند باین نظر معاوضه دو ساعة بحکم عدالت ظلم نبود بنظر شفقة مستحسن به نمود چه باعتبار آنکه پیش کرم پیشگان حسن اطراف کافی ست اگر در اداء ظهر و عصر ابهام تعمیر نصف آخر روز و در اداء مغرب و عشاء ابهام تعمیر نصف اول شب بود این جا باعتبار مذکور به لحاظ آنکه وقت صبح و قیست که هم در آخر شب ست و هم در اول روز بانضمام عبادة آن وقت بعبادة نصف آخر روز محصول عبادة همه روز حاصل خواهد شد و باقتران نماز آن وقت به نماز اول شب حاصل نماز تمام شب به حصول خواهد پیوست بالجمله این وقت که بظاهر زائد از حساب می نماید اگر گرفته اند بعوض آن دو ساعة که مذکور شد گرفته اند و ازین جاست که در صبح صادق تا طلوع تقریباً همین قدر می باشد

چه وقت صبح تخمیناً یک ساع شب می باشد و دانی که در اکثر بلاد شب زائد از چاره ده ساعه اعنی گهنته نمی باشد اندرین صورت فقط در بعض ایام عوض تام بدست خواهد آمد و رنه بنده باین طور هم در نفع است بالجمله تقرر نماز صبح بیک وجهه که مذکور شد خود زائد از حساب است تا بافزایش دیگر چه رسد و بیک وجه بعوض نقصان معلوم است که امکان ترائد بر آن معلوم علاوه برین رعایه جهة قضاء حاجات اگر مستدعی تکمیل است پاس ضعف همته بنی آدم ملتجی تخفیف و تسهیل از استیعاب زمانه بدگشتند و باتمام تعداد بگذاشتند اعنی فقط بربست رکعة که حکماً عبادت شب و روز است اکتفاء فرمودند و مشغولی شب و روز واجب نمودند مگر چون باعث افزایش تعداد اندرین صورت همان قضاء حاجات است می باید که در وقتی که افزایند حاجتی هم از حاجات دنیوی روانمایند و رنه وضع الشئی فی غیر محله لازم آید که تنزیه خدا و بد قنوس اراں لازم و واجب و میدانی که این وقت نه وقت کارروائی روزست نه وقت کارروائی شب آلاء شب که خواب راحة است حسب عادة اکثر بنی آدم و طبیعه شان بر صبح تمام می شود و بعماء روز که کسب معیشت است اگر شروع می شود بعد طلوع شروع میشود پس این وقت اگر افزایند بکدام حجه افزایند و ازین جا ست که وتر اللیل را که رکعة ثالث آن مشیر بجهة ملک نفع شب است چنانکه فهمیده باشی پیش از صبح داشتند تا وضع الشئی فی غیر محله لازم نیاید بآلاء این همه پیش رحمة خدا و ندی دو ساعه قابل افتراض زیاده از در رکعة نیست چه مقدار یک ساعت

معیار یک رکعة است چنانکه دانسته هان اگر بنده از طرف خود دو رکعة دیگر بخواند چنانکه می کنند گویا از حسن صنعة و کمال مشق اوست که در وقت قلیل کار طویل بجا آورد بالجمله در ظهر و عصر و مغرب و عشاء بوجه مذکور و در صبح بوجه مسطوره گنجایش افزایش نبود سر رکعة جداگانه افزودند و از یازده بست نمودند تا صورة عبادة شب و روز هم نقش بندد مویذ این سخن اینست که وترية اعنی لحاظ عدد وتر در هر معدود بذات خود محبوب ست چنانکه دانستی پیشتر که یازده رکعة بود در آن زمانه این قدر را عبادة نصف دوره قرار داده باشند که بیک اعتبار واحد ست آن وقت وتر واحد اعنی نماز مغرب کفایة کرد اکنون که بست رکعة نمودند گویا همه شبه و روز را فرا گرفتند این وقت این همه عبادة بدو چیز که یکی اذان شب ست دوم رومنسوب شدند و بوجهایی دواضافة گویا دو حقیقة متبائنه و دو معدود مشخص و محدود شدند جدا جدا که لحاظ تعدد و تشخیص آن باعث اعتبار دو وتر شد تاهر عبادة بجائے خود و تر باشد چنانچه مغرب را وتر النهار فرمودن بدین جانب اشاره هم دارد علاوه برین بناء یازده رکعة سابق بر جهة ملک نفع و ضرر سابق بود و ابتناء رکعة لاحق بر جهة ملک نفع و ضرر لاحق اعنی نظر در اول براחסانات سابقه داشته اند که عبارة از عطاء وجود وقواء وملکات و آلات خلقی از زمین و آسمان و عناصر و غیره است که همانا سامان معیشت انسان است و نظر در ثانی بر قضاء حاجات که مرادم اذان تجدد منافع وراحات است و چون امور متجدده را اعاده نیست گویا قابلية

ملک ضرر بعد اتمام راحة وایصال منفعة نماند لهذا از مغرب که آخر نماز هائے روز است بطور مشار الیه و از و ترکہ آخر نماز هائے شب است چنانچه فرموده اند عن عبد الله بن عمر رضی الله عنه عن النبی صلی الله علیه وسلم قال اجعلوا آخر صلوتکم باللیل وترا. (اخرجه البخاری. ۱۲) ﴿جعلوا آخر صلوتکم باللیل وترا یک یک رکعة کم فرمودند ازین جاداسه باشی که علاوه نقصان چار ساعه از بست و چار بھر تقریر بست رکعة باعث این هم است که بقیاس سابق افزائش هم بقدر بازده می بایست بوجه مذکور کمی کمی دو رکعة از بازده هم مناسب افتاد غرض این وقت نظر هم بر ملک و نفع و ضرر اول است و هم بر ملک و ضرر ثانی یا گوئیم این وقت هم نظر بر احسانات سابقه است و هم بر احسانات لاحقه بانتساب این دو جهة متباینه هم در عبادة متفائره کشتند لحاظ و تریه در هر نماز منجر بتزائد عدد مقیس بر مقیس علیه می شد جمله بر دو مجموعه تقسیم کرده هر یک را بوتری جدا گانه ممتاز فرمودند و باز یک مجموعه را بروز و دیگر را بشب نسبت دادند تا عدد مقصود هم محفوظ ماند و رعایه امتیاز منافع روز از منافع شب هم از دست نرود این سخن پایان ندارد باز پس می روم اعتبار احسانات سابقه و انعامات لاحقه که همیں دم بشناخته به نسبة عبادة شب و روز به منزله روح است و عدد بست رکعة که بیگ اعتبار عبادة شب و روز است به مرتبه جمال صورة اوجه عدد دیگر در دلالة بر اتمام عبادة بعدد بست نمی رسد ورنه نفس اقتضاء اقتضاء احسانات سابقه و احسانات لاحقه آن بود که از شب و روز وقتی بغفلة

نگزارد ورنه ازین هم چند کم که بلحاظ انضمام نماز صبح با نماز
هائے اول شب نماز هائش شب و روز رنگ عبادت شب و روز پیدا
کند و می دانی که این قدر باداء ظهر و عصر و مغرب و فرض عشاء و
دو رکعة صبح که همه شانزده می شود بدست می آمد آری آن
جمال صوره یا این کمال معنوی نمی پیوست و همین است آنکه
درپنی اثبات آن بودیم چون از تطبیق مفهوم واجب که مذکور شد
برفائحه و سورة از ارکان صلوة و بروتر از عبادات فراغه یافتیم و
تصحیح اطلاق واجب بطور مذکور بر همین دو مصداق و امثال آن
دشوار بود و این طرف انطباق مفهوم مذکور بر ترتیب و اطمینان که
نوع عظیم واجبات است بدیهی بود لازم آنست که این قصه را
بگذاریم و رو بسوئے مطلب آریم چه این قدر که گفته شد فهم را در
رهبری این راه مستقیم کافی است بشنو چون دانستی و خوب
دانستی که سنة موکده با فرض درحسن و منافع هملوش است
عمده معیار برائے شناختن مراتب افعال بدست آمد هر فعلیکه
در قدر منفعة برابر فرضی از فرائض باشد و خود مطلوب از طرف
خدا نیست لا جرم سنة موکده باشد خواه رسول الله صلی الله علیه
وسلم آن فعل را بطور مواظبة کرده باشند یا نباشند و همچنین جمله
خلفاء بآن عمل اهتمام کرده باشند یا نباشند و این تعریف جمله سنن
موکده را در آغوش میگیرد ان شاء الله باقی بشرط عدم موانع
مواظبة نبوی صلی الله علیه وسلم یا ترک یک دوبار خود از آثار
این و احکام این حقیقة است چه انکشاف نبوی (صلی الله علیه
وسلم) و اطلاع آن حضرة صلی الله علیه وسلم بر تساوی مرتبة آن با

فرائض اگر بحکم امر باطنی و طبعی موجب مبادرة است تخفیف " و ما کنا معذبین حتی نبعث رسولا " که گویا متضمن نسخ و جوب امر طبعی است مستدعی ترک گه و بیگاه هم است تا غیر مامور به خدا و ندی با مامور به خدا و ندی برابر نگردد و از حد مرتبه خود بدر رفته موهم تغدی حدود الله بنسبة حضرت صلی الله علیه وسلم نشود خصوصا وقتی که ارشاد "لقد کان لکم فی رسول الله اسوة حسنة" لحاظ کنیم چه بتقاضاء این فرمان واجب الاذعان هرگز تفاوتی در فرض و غیر فرض باقی نخواهد ماند و از اول تا آخر از هر طرف وجوه دلالة تساوی فرض و غیر فرض خواهد برخاست و هر که سرمایه دین و ایمان اعنی کلام الله و حدیث را دیده و فهمیده باشد میداند که این امر چه قدر زیون است بالجمله بحق شرفیکه بوجه امر بدورسیده فرض را استحقاق مزید عنایت بود در صورة تساوی عمل این حق بدر نمی رسد "والله لا یحب الظالمین" علاوه برین اگر رسول الله صلی الله علیه وسلم باوجود عدم ورود امر از جانب خدا و ندی برسنن موکده مداومت فرمایند بحکم فرمان واجب الاذعان "لقد کان لکم فی رسول الله" الایه امتیانراهم مداومة واجب افتد پس اندرین صورة فائده فرض نکردن او که همانا بوجه تخفیف بود چه باشد این امر وقتیست که بالاء مذکوره مانعی دیگر مثل اندیشه فرضیه که در بعض افعال می باشد نباشد اگر این اندیشه سدره بود آن وقت به ضرورة شفقة امة یک لخت ترک ضروری ست و باعتماد وعده "و ما کنا معذبین" الخ هیچ گونه اندیشه بمیان نمی مگر این ترک دادن هر چند نظر بظاهر دلیل

ترک تشدید است مگر بنظر غائر اگر بنگرند عین تاکید است چه این اندیشه خود برین قدر دلالة دارد که این ماهیه هم باعتبار ذات و هم به مقتضاء دیگر جهات قریب ست که فرض گردد بالجمله از دیگر سنن فائق است و برائے فرضیه از همه لائق اکنون چون بنگریم در تراویح همین صوره بنظر می آید باعتبار ذات اگر بنگریم با صوم رمضان که فرض است در منفعة هم سنگ و در حسن هم رنگ و اگر درین آیه غور کنیم " شهر رمضان الذی انزل فيه القرآن هدی للناس و بینات من الهدی والفرقان فمن شهد منکم الشهر " اصل قرآنة قرآن است و صوم متفرع برآن اعنی ماه رمضان این چنین است که چنین نعمتی دران بر شمارزانی داشته اند پس این نعمت را بپذیر یرید و ترک دنیا گیرید اعنی روزه بدارید پس حیث است که روزه فرض شود و تراویح که برائے همین قراءة و سماعة قرآن ترتیب داده اند فرض نشود این بدان ماند که چیزیکو بکسی که کمتر ازان داشته باشد بنمایند و بگویند که آن را بگزار و این را بگیر چون آنکس آن چیز را ترک داده بگیرفتن این چیز آید ازان باز دارند این وقت آن مرد ساده لوح از هر دو محروم ماند و هیچ گفتن نتواند . علاوه برین پیشتر گفته آمده ام که اصل در عبادات همچو نماز از ست و روزه و زکوة به منزلة دفع موانع است اگر در وقتی روزه فرض شود نمازی به مقابله آن ضرور فرض باید شد چه از دفع این موانع در صورتیکه مقدار فرائض همان ماند که بود چه سود موانع مذکوره بهر این قدر مانع نبود غرض بدین وجه و خدایانند که سواء این دگر چه قدر باشد نمازی بالائے نماز خمسة قابل الفراض بود

این قابلیت و آن تساوی حسن و منفعة دلیل اول ست برینکه این
سته از دیگر سنن عزیز تر باید پنداشت و به هیچ گونه نباید گذاشت
باقی ماند تعیین عدد اول این امور از لوازم مرتبه صورت اندنه لوازم
مرتبه ذات تا گفته شود که این عدد درین وقت قابل افتراض به
نسبتة این نماز بودجه اطلاق تهجد و قیام لیل بشهادة آیه "قم اللیل
الا قلیلاً الخ" و دلالة معمول نبوی صلی الله علیه وسلم از دو رکعة
گرفته الی غیرالنهاية صحیح استندانی که بعد تعیین وقت عمل
متعین نمی ماند چنانچه از مسائل متعلقه اجیرخاص فهمیده باشی و
ازین جا تعیین وقت فرموده انداعنی گفته اند قم اللیل الا قلیلاً نه
تعیین عمل و همچنین کمی و بیشی قیام شبی دیگر که در معمولات
نبوی شنیده برین امر گواه دیگر است هیچ به ذهنت می آید که
تعداد نوافل قبل عصر و عشاء و بعد مغرب بیان فرمایند و اگر بیان
نفرمایند تعداد رکعات تهجد را بیان نه فرمایند که بمراتب فائق ازان
است بجز این است که بهر تهجد به حیثیت قیام لیل عددی معین نه
فرموده اند بالجمله این طرف رابطه که میان صوم و صلوة است اگر
می خواهد همی خواهد که بقدر وقتیکه در صورت طلب و کسب
معیشت ضائع می شد در نماز گزارند و آن طرف مراعاة من قام
رمضان اگر می طلبدهمی طلبد که فقط نگاه داشت مقدار وقت
مرعی دارند مگر چون فتوریکه بوجه کسب معیشة در اعضاء انسان
راه می یافت و بوقت شب موجب غلبه نوم می شد وقت ترک دنیا
که مقصود از صوم است پیش نخواهد آمد و موجب غلبه نوم بوقت
شب نخواهد شد تا دربارة تعین شب مانع شود و لحاظ این صعوبة

موجب سهولة گردد و این طرف بشهادة " ان ناشئة الليل هي اشد وطأ و اقوم قیلاً " مناسب بهر قرأة و قیام بود و قیام نهار بشهادة " ان لك في النهار سبحة طويلا " دشوار و این دشواری هر چند بظاهر مخصوص بحضرت رسول اکرم صلی الله علیه وسلم می نماید اما چون بغور دیده شود مدار کار این ارشاد تربیت بنیاد و حکمة نهاد بر مشغولی است که دیگران را بمنزلة لازم ذات افتاده غایة مافی الباب مشغولی حضرت رسول اکرم صلی الله علیه وسلم از قسم هدایة باشد که کار دین است و مشغولی ما از قسم زراعة و تجارة و صناعة باشد که موجب غفلة نفس بد آئین است بالجمله باین وجوه تعیین وقت شب مناسب افتاد لیکن باوجود تخصیص وقت که بدین وجه مناسب شد تعیین عدد رکعات تآن زمانه نبود که حضرت رسول الله صلی الله علیه وسلم را اندیشه فرضیه مانع قیام دوام شد مثل جهاد که فرض است و صورتی معین ندارد اعنی وقتی یا عددی یا لباسی یا سلاحی یا جهتی معین نیست این نماز هم از عزائم بودا ما بلباس عددی معین نبود چنانکه دانستی آن وقت اگر رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم از ضمیر خشیت ان یفرض علیکم اشاره بجانب نفس ماهیه قیام لیل فرموده باشند مسقط اشاره آن حضرت صلی الله علیه وآله وسلم عددی معین نباشد بلکه اگر طبع سلیه از جائے بدست آورند و کار بذهن مستقیم سپارند آنچه من می گویم ان شاء الله منکران هم گویند چه مورد فرضیه اگر هست همین تعبد است و میدانی که وقتی یا عددی بذات خود معروض وصف عبادة نیست ورنه آن وقت بهر طور و آن عدد بهر نوع معروض عبادة بودی

خواه ظرف و عدد عبادۀ شدندی یا ظرف و عدد عصیان باین همه شب معراج اول پنجاه نماز فرض شدد بعد ازان نوبت به پنج رسید اما قبل ازان که حضرت جبریل علیه السلام تشریف آرند و پیش آنحضرت صلی الله علیه وسلم نماز گزارند عددی از رکعات و وقتی از اوقات معین نبود باز تا دیر بدود و رکعة کار می رفت پس از عرصه همان پنج نماز رنگ دیگر گرفتند و از دو بجار رسیدند چون قبل تعیین عدد فعلیة فرضیة ممتنع نباشد و بعد تعیین عددهمان فرض اول در پیرایه عدد دیگر ظهور فرماید بهر قوه فرضیة که همانا از اندیشه فرضیة هویدا است چه ضرور است که اول عددی متعین باشد باز توان گفت که مبدا این نماز فرض گردد غرض بهر اشاره و ارجاع ضمائر ضرور نیست که مشار الیه معدود بعدی در صورت هم باشد بجانب ماهیة کلیه هم اشاره توان کرد و انهم درین چنین مواقع چه قابلیت فرضیة اول و بالذات اگر هست در ماهیة نماز ست عدد رکعة ازین مرحله فرسنگها دور است چه این پیرایه اگر زیباست بر قامت صوره زیباست باین همه این جا خود عددی متعین نیست اطلاق قیام لیل و تهجد بر نفس نماز شب بهر عدد یک باشد درست ست بحیثیة قیام لیل عددی متعین نیست پس آنرا مشار الیه ضمیر تکتب قرار دادن خبر از منزلة قدم می دهد الغرض اشاره نبوی صلی الله علیه وسلم با رجاع ضمیر بجانب عدد رکعات آن شب نیست که در آن شب اتفاق این ارشاد افتاده نظر نبوی (صلی الله علیه وسلم) بجانب ماهیة قیام لیل است آری هر ماهیة را که در مرتبة فردیة ظهور کند ضرور است که پیرایه خاص از کم و کیف در

برگردد ازین جهت وقت اداء از تعیین وقت و تخصیص عدد و دیگر مشخصات ناگزیر است هان امریکه در اوقات مکرره پیش می آید اگر هر دم بعد دی دیگر ظهور می تواند اندرین صورت ممکن است که مثل تهجد این نماز هم بعددی مقید نبودی غایه ما فی الباب جانب اقل را متعین فرمودندی یا اقل و اکثر محدود کرده اختیار دادندی و مثل قراءه که هر قدر بخواند در فرض محسوب شود اگر فرض به معنی معلوم بقدر معلوم است هرچه مافوق اقل یا هرچه ما بین اقل و اکثر بودی در فرض محسوب شدی و اگر در صورت تعیین اقل بطور مذکور فرض همان اقل بود چنانچه ظاهر می نماید تا هم گنجائش افزائش بهر طور بودی لیکن پیدا است که در فرض بوجه آنکه تداعی از لوازم آنست و تخفیف چنانکه دانی دران ضرور لازم افتاد که اگر این نماز فرض شدی مثل دیگر فرائض لا جرم موقت بوقتی و محدود بعددی می شد مگر عددیکه مناسب این نماز است همین دو عدد است یا زده رکعه یا بست چه اول این نماز شب است عدد یک که موهم احیاء لیل تمام و کمال باشد آن دوازده بود و بلحاظ و تریه یک مرتبه پس و پیش کردن در صورت فرضیه لازم آمدی در اختیار سیزده هر چند دلالة بر کمال انقیاد و حسن خدمت بود که اگر زیاده از استحقاق می طلبند و بارگران بر سر او می نهند سر از خدمه نمی تابند مگر خالی از نوع ظلم به معنی وضع الشئی فی غیر محله نبود اگرچه باعتبار تصرف فی ملک الغير هیچ ظلم نیست "لله ما فی السموات والارض" و خدائے تعالی خود می فرماید ان الله لا یظلم مثقال ذرة لا جرم یازده اختیار افتادی

باین همه علة تقرر یازده رکعة در فرائض نه بست یا بست و چار در
 اول امر همین بود که بنده گرفتار هوا و هوس را مثل ادائیے حقوق
 خدا وندی برائے قضاء حاجات خود نیز وقتی باید باین نظر علی
 التخصیف تقسیم فرموده بوحوه مرقومة بالا از دو از ده یازده آمده
 بودند غرض نصف خود گرفته نصف به بنده بذاگشته بودند چون
 در رمضان بوجه ترک دنیا که مقصود مقسوم امانست آن نصف هم
 فارغ ماند و بهمین جهة درین وقت همکار گزاری عبادة لازم بود
 که عوض آن در وقت شب طلبیدند همان یازده رکعة که محصول
 نصف دیگر بود برسر افتادے غرض باین اعتبار قابل تعیین و لائق
 دارو گیر اگر بود عدد یا زده بود و چون نظر قدرے بالا گردد
 بنگریه از یازده نوبه به بست می رسد چه این بست رکعة فرائض و
 وتر اگرچه بحساب عدد نماز تمام روز و شب است چنانچه
 پنداشتی اما باعتبار زمانه اگر بنگریم در همان نصف دوره متفرق
 نهاده اند باین اعتبار نصف باقی هم که اکنون فارغ از مشاغل
 دنیویست قابل همین قدر محصول باشد پس هر نماز یکة عوض
 خدمه این وقت باشد لا جرم محدود بهمین عدد باشد خصوصاً در
 زمانیکه خزائن کسری و قیصر دست گردان اهل اسلام و
 شاهزادگان ایران و روم و شام خدام خاص و عام این امت نیک
 انجام شوند در آن زمانه کدام حاجتی است که سرمایه پریشانی شان
 می خواهد بود الغرض این نماز اگر فرض شدی بظاهر ازین دو عدد
 خالی نبودی و یحتمل که ازین هم نسبة در کاستی اندران صورۃ چه
 عجب که بسی و شش یا بجهل چنانکه بیشتر دالستی حد بنسبت

ای مگر وجوه سی و شش و چهل را اگر بینند چنان می نماید که در
 صورة فرضیه دور معلوم مثل فرائض این نماز هم تنها نبودی یا
 مکملات خود بودی و مثل فرائض خمسہ مع مکملات بسی و شش
 یا چهل نوبه رسیدی تنها فرض نماز معلوم مثل فرائض خمسہ همان
 بست بودی اندرین صورة جمله بست رکعة تراویح موکد باشند اما
 یازده اذان موکد ترو نمونه درین باب همین بست رکعة فرائض
 خمسہ و وتر است که همه ضروریست مگر یازده اذان ضروری ترو
 در فرضیه زیاده آخر نه بینی که در اول همان یازده بود و باز در
 سفر همان یازده ماند و تخفیف قراءة هم در آن نیست بنظر این همه
 وجوه هویدا است که اگر بالفرض امر شارع این بست رکعة فرض و
 واجب فرمودی آن قاعده که درباره سنت عرض کرده ام مقتضی
 آن بود که این همه سنت موکده بودندی و چنانکه درین وقت در
 فرضیه باهم تفاوت است آن وقت در سنیه هم باهم شدید و ضعیف
 بودندی ازین جا دانسته باشی که امریکه مفهوم از علیکم است در
 علیکم بستنی و سنة الخلفاء الراشدين من بعدی اگر باعتبار تفاوت
 مراتب سنة درباره طلب کلی شک باشد و لاریب همچنین است
 تا هم حرجی نیست زیرا که این وقت مطالبه بقدر محاسن خواهد بود
 و همیندم شنیده که این نماز در کدام مرتبه از حسن است هم باعتبار
 نفس ماهیه و هم باعتبار صورة اعنی تعیین عدد اندرین صورة اگر
 حضرت عمر رضی الله عنه درین باره چیزی از حضرت رسول اکرم
 صلی الله علیه وسلم شنیده یا دیده بودم و هو المرادور نه خود
 حضرت عمر رضی الله عنه اگر این عدد مقرر فرموده باشند و از

مدح فراست شان و ادنیٰ است که چسان از معدن حکمة کلام الله و حدیث بحکمة این عدد پی بردند و چه قدر لباس زیبا باین حسنة سپردند جزاه الله احسن الجزاء بهر حال از حضرت رسول اکرم صلی الله علیه وسلم دیده شنیده باشند یا از اشارات خدا و ندی یا نبوی صلی الله علیه وسلم فهمیده باشند بطوریکه باشد بدعة گفتنش بدعة و سنت را بدعة گفتن است چه اگر از حضرت رسول الله صلی الله علیه وسلم دیده یا شنیده اند و چه عجب که دیده یا شنیده باشند و بما آن روایة نرسیده و بظاهر همین است و باز آن را بدعة گفته شود مصداق بدعة قول و فعل نبوی صلی الله علیه وسلم خواهد بود باز ندانیم سنت کدام چیز باشد و اگر از اشارات نبوی فهمیده اند و فهمیدی که بجا فهمیده اند باز چه حرج که خود رسول الله صلی الله علیه وسلم بعمیم و تخصیص توثیق فهم و فراست شان فرموده اند و اتباع شان اشاره کرده اند اکنون حاجتم نیست که در پنی اثبات این امر شویم که مفاد الف لام الخلفاء درین حدیث علیکم بسنتی و سنت الخلفاء الخ مفاد کل افراد نیست نه کل مجموعی چه بطوریکه ما گفته ایم سنة تراویح سنة نبویست فقط حضرت عمر رضی الله عنه مروج آن هستند نه موجد آن تا گوئند گوید که این سنة عمریست فقط مامور التباعان سنتیم که سلوک جمله خلفاء باشد اگر حضرت ابوبکر رضی الله عنه نیز شریک این کار خیر می شدند اتباع این سنة لازم می آید باین همه میگویم اگر غور کرده شود جمله "علیکم بسنتی و سنة الخلفاء الراشدین من بعدی" در مفاد خود همتنان جمله "اطیعوا الرسول واولی الامر منکم" است

دلیلش اگر می پرسی در آیه 'الذین ان مکنا هم فی الارض اقاموا الصلوة و اتوا الزکوة و امروا بالمعروف و نهوا عن المنکر بنکر مگر بیدیه انصاف بنکر که بجه معنی می رساند این آیه دلالة دارد بر آنکه غرض از تمکین فی الارض اعنی اولی الامر گردانیدن اقامت صلوة و ایفاء زکوة و امر بالمعروف و نهی عن المنکر است هر کرا این نیست از اولی الامر هم نیست اگرچه بظاهر از اولی الامر باشد و ازین جا دانسته باشی که سنة خلفاء لاجرم درین چار امر منحصر باشد پس اگر لام الخلفاء برائے معنی مذکور باشد لازم آید که در اطاعة اولی الامر منکم همین کلیة مجموعی ملحوظ ماند و حسن و قبح این لحاظ درین آیه خود ظاهر است ماچه گوئیم و این را هم بگذارند ما می پرسیم که عدد خلفاء معین نفرموده اند و این چار بزرگ را که خلیفه راشد می گویند مراد گویندگان این نیست که دیگران راشد نیستند پس لازم آید که وقت انقراض این عالم که دم باز پسین عالم خواهد بود این طاعة واجب شود چه اکنون متحقق شد که خلیفه راشد از خلفاء راشدین نماند که ظهور نکرد لا اقل تا ظهور حضرت امام مهدی رضی الله عنه انتظار باید کرد آن وقت اگر سنتی یابند که معمول بها همه خلفاء است و کجا خواهند یافت عمل کنند ورنه نه سبکدوش روند و این را هم نشوند اگر کسی گوید که لام بهر این معنی نمی آید از اول تا آخر کلام الله موجود و صحاح سته و غیره ها از کتب احادیث صحیحه بکثرة علاوه صدها دوا دین جاهلان عرب و علماء عربیه در مدارس دستمال اطفال سواء این موضع که هنوز محل نزاع ست موضعی

بنمایند که محتمل این معنی توان شد و اگر همین است وعده "ان الله يحب المتقين" و امثال آن و وعید آن "ان الله لا يحب الكافرين" و امثال آن همه بیکار خواهد رفت نه این مورت شوق خواهد بود نه آن موجب خوف چه باین احتمال که مفاد این لام کلیه مجموعی باشد حضرت انسان را که "کان الانسان اکثر شیء جدلاً" در تعریف اوشان ست گنجائش گفت و شنود پیش رب و دود و حضرت رسول الله صلی الله علیه وسلم و نائبان شان بهم خواهد رسید پس عذاب بکدام حجة و عتاب بکدام دلیل خواهد شد و اگر مدار کار بر وضاحت مقصود یا تسلیم اکابر ست درین حدیث کدام خفاست و این حدیث از آن آیات در وضاحت مقصود چه کم و همچنین از اکابر کدام کس ست که مفاد کل مجموعی را درین حدیث و الف لام را بمعنی کل مجموعی گرفته بالجمله اتباع هر هر خلیفه راشد مقصود است هر خلیفه که باشد و حضرت عمر رضی الله عنه بالضرور از خلفاء راشدین و این سنة تراویح هم بالیقین سنة اوشان به روایة موطا و توارث اهل اسلام سلفا و خلفا بیاد حضرت عمر رضی الله عنه دو گواه عادل بر آنست باقی ماند بوجه نه دریافتن یزید بن رومان زمانه حضرت عمر رضی الله عنه در روایة موطا قدح کردن و بجهة خواندن بعض سلف پس از حضرت عمر رضی الله عنه یازده رکعة در توارث قدح کردن بدان ماند که از شکم سنور بیضه برآرد عزیز من کار محدث دیگر است و کار اصولی دیگر و کار فقیه دیگر منصب محدث فقط همین است که مراتب احادیث را از صحت و ضعف و انواع آنرا از انقطاع و

اتصال و اسناد و ارسال معین نماید ازین بعد، کار اهل اصول است
 اعنی آنکه این حدیث حجة است و آن نی ازین باز در حدیثی که
 اصولی ترا قابل احتجاج گفت فقیه مینگردد و مسائل مکنونه می
 برآرد درین حدیث هم بهمین ترتیب از هر یک سخنی باید شنید و
 درباره کاریکی از دیگر نباید پرسید از محدث همین قدر پرسیدنی
 ست که رواة آن چه قسم اند و متصل است یا منقطع و اگر منقطع
 است از کجا منقطع است درباره رواة احدی را گنجائش لب
 کشائی نیست که ستودگان امام مالک رحمة الله علیه اند پیش
 توثیق اوشان دیگران را چه مجال که حرج کنند اگر گویند
 همین قدر گویند که یزید بن رومان زمان حضرت عمر را رضی الله
 عنه نه دریافته ماحصل این گفتگو فقط این باشد که مرسل تابعی
 ست زیاده ازین از محدثان پرسیدنی نیست آری از اهل اصول باید
 دریافت که مرسل تابعی قابل احتجاج و لائق استخراج مسائل است
 یا نیست امام اهل اصول امام اعظم رحمة الله علیه اند و امام مالک
 رحمة الله اوشان مرسل صحابه و مرسل تابعین را حجة گفته اند و
 حجة گرفته اند اکنون کدام است که قواعد موسسة اوشان را ماقط
 الاعتبار و کان لم یکن فی حد الاعتبار گرد اند پس ازین مرتبه
 فقاہت است درین مرتبه هیچ فقیهی را درین قدر کلام نیست که
 مفاد این روایة سنیه بست رکعة است باقی ماند توارث در توارث
 ازین قدر رخنه نمی افتد که فلان صحابی یا تابعی یا بزرگی دیگر
 یازده خوانده یا می خواند آری اگر ازین بزرگواران کسی را نشان
 دهند که قیام بست را در زمانه حضرت عمر رضی الله عنه انکار

کرده باشد مضائقه نیست بلکه امام شافعی رحمه الله علیه که مرسل را حجة نمی دانند بشهادة امام ترمذی بست رکعة را مسنون می دانند اگر توارث را هم تسلیم نکنند بکدام حجة بست رکعة را مسنون خواهند گفت چه سواء روایة موطا درین باره بزعم منکران روایتی نیست که به پایه ثبوت رسیده باشد و اگر هست فهو المراد که هم ثبوت بست رکعة بروایة بدست آمد و هم تشدید توارث صورة بست و اگر ازمن پرسی بشنو که دیگران هم بست رکعة روایة کرده اند "عن عبدالعزیز بن رفیع قال کان ابی بن کعب یصلی بالناس عشرين رکعة و عن عطاء قال ادرکت الناس یصلون ثلاثة و عشرين رکعة بالوتر و عن ابی البختری انه کان یصلی خمس ترویحات فی رمضان باللیل بعشرين رکعة و یوتر بثلاث و یقنت قبل الركوع و عن ان علیا امر رجلاً یصلی بهم فی رمضان عشرين رکعة هذه الروایات کلها فی مصنف ابن ابی شیبہ و فی سنن البیهقی عن عبدالرحمن السلمي ان علیاً دعا الفراء فی رمضان فامر رجلاً یصلی بالناس عشرين رکعة و کان علی یوتر بهم" و یاددارم که بعض فقهاء در کتب خود از بیهقی روایتی از سائب بن یزید درباره خواندن بست رکعة در زمانه حضرت عمر رضی الله عنه سواء این روایة موطاء روایة کرده اند هر چند پس ازین حاجتی نماند که قلم را دیگر بفرسائیم مگر بهر تفریح طبع ناظرین شاهدهی دیگر بر اعتناء عدد بست پیش می کشیم درباره عبادة شب را از روز جدا کرده اند و همین است که حاجة بدو وتر اعنی نماز مغرب و وتر شب افتاد اگر این همه را یک عبادة قرار دادندی دو وتر که بهم شده زوج

گردیده و گردانیده اند نبودندی و چون نباشد دو دو رکعة از آخر رباعیات مبنی بر ملک و نفع و ضرر لا حق هستند و دانی که این قسم منافع روز دگراند و متافع شب دگر و چون ضرر از عدم النفع خیزد چنانکه واقفان واقف اند ضرر نیز بهمین دو قسم منقسم شد لا جرم عبادۀ روز از عبادۀ شب جدا افتاد و ازین جا فهمیده باشی که در زمانۀ پیشین که یازده رکعة بود و منشاء عبادۀ ملک نفع و ضرر یک نوع همه نماز هائے پنجگانه یک مجموعه بود چه تا آن زمانه نظر بر ملک نفع و ضرر سابق بود که همین اعطاء وجود و آلات تکمیل آنست و آن خود دانی که نوع واحد است الغرض عبادۀ شب از عبادۀ روز جداست باز در روز و شب که نگریستم هر نصف از هر دو جدا جداست اگر یکی برائے عبادۀ است دیگری برائے کار یا برائے راحة بدین وجه هر نصف از روز و شب شانے جدا پیدا کرد و نظر شارع بهر یک ازان انصاف اربعه بالاستقلال افتاد و در هر یک ازین انصاف بست رکعة نهاد در نصف آخر روزه ده رکعة فرض و سنة موکده ظهر با چار فرض عصر پیوسته چارده شدند و چار رکعة فی الزوال بادو رکعة قبل ظهر که در بعض روایات دیده یا شنیده باشی اتمام بست رکعة کردند مگر چون این شش رکعة چندان مهمم بالشان نبودند که خواهی نخواهی ادا نمائی بهر مراعات بست رکعة چار رکعة قبل عصر و دو رکعة بعد ظهر سوائے دو موکده که در بعض روایات دیده یا شنیده باشی نهادند تا اگر از یکے محروم ماند باداء شش دیگر سعاده اداء بست دریا بدو ازینجا دریافته باشی که مصداق مفهوم مردد ما بین شش اول و ثانی

درباره اهتمام به مرتبه واقع است که تنها یکی ازین دو بآن مرتبه نرسیده و چون نماز هائے نصف آخر روز بیک حساب همه بجانب همه روز منسوب اند چه نظر بر آلاء تمام روز است تخصیص نصف اول یا ثانی نیست پس گویا عبادۀ تمام روز بر عبادۀ نصف مسامحه فرمودند این تردید را که در شش رکعة فی الزوال و دو رکعة اول ظهر و در شش رکعة دیگر که دانی واقع است و اسع کردند اعنی شش رکعة دیگر غیر مهمم بالشان در اول روز افزودند و شش رکعة مطلوب را مابین این مجموعه هائے سه گانه دائر فرمودند یکے ازان دو رکعة اشراق دوم چار رکعة چاشت که در بیان تکمیل عدد پنجاه رکعة تذکرۀ آن شش رکعة پیشتر هم بگوش تودمیده ام و اگر روایه هشت رکعة ضحی را که اشراق و چاشت هر دو را شامل می نماید یاد کنیم وجه تخییر در دو رکعة و چار رکعة قبل عصر هم هویدا می شود اعنی اگر در اول روز بر شش رکعة دو رکعة افزوده هشت کردند در آخر روز فقط ضرورت دو رکعة ماند ورنه همان چار بلکه درین صورت تخییری ما بین دو رکعة اول ظهر و دو رکعة بعد ظهر که علاوه دو مؤکده می خوانند دو رکعة از چار رکعة قبل عصر هویدا خواهد شد و اهتمام مفهوم مرد و بنسبة غیر مرد و معلوم خواهد گردید اکنون حال نماز شب بشنو نماز هائے شب را هم دو اعتبار است یکی آنکه همه را بجانب همه شب نسبة کنند دوم آنکه بنام نصف نصف زنند باعتبار اول که بهر گاهلان است نماز مغرب وعشاء و سنن آن هر دو و ترو سنة و فرض صبح همه در نماز شب داخل خواهد باقی در دخول نماز صبح تردیدی باشد اول ما بین که

قبل طلوع واقع است و ظل ارض که در حقیقه منشاء تیرگی شب همان ست هنوز سایه افکن دوم و عده ثواب احیاء تمام لیل بر جماعه عشاء و صبح یاد کرده فاعده مسامحه در احیاء تمام وقت بتعمیر اطراف آن وقت یاد آر که بردخول نماز صبح در نماز هائے شب صاف دلالة دارد اندرین صورت پنج رکعة مغرب و شش رکعة عشاء با سه رکعة وتر و چار رکعة صبح شیرزده رکعة می شوند باز مفهوم مردومابین دو رکعة اول عشاء دو رکعة بعد عشاء که در بعض روایات دیده یا شنیده باشی و ما بین دو رکعة بعد وتر که همه غیر مهمم بالشان اند اتمام بست خواهد کرد و باعتبار ثانی که برائے کاملان است این تقسیم بدو صورت است یکی آن بهر مغلوبان خواب است دوم آنکه برائے بیدار بختان بے تاب صورت اول آنکه بست رکعة صلوة اوابین که ابن ماجه تخریج آن کرده سواء این بست رکعة مذکوره ما بین مغرب و عشاء گذارند باقی همه شب در خواب گذارند دوم آنکه هر نصف را جدا جدا احیاء کنند اندرین صورت وتر و نماز صبح در نصف آخر خواهد افتاد و بجهة آنکه درین صورت در نصف اول و هم در نصف آخر سه سه رکعة افتاده عدم بست هیچگونه دست نخواهد داد چه دو وتر بهم شده در صورت سابقه زوج شده بودند بایک وتر حصول عدد بست که زوج است چگونه راست آید لا جرم کمی بیشی یک رکعة در هر دو جانب لازم است و همین است که این طرف پنج رکعة فرض و سنة موکده مغرب با شش رکعة اوابین و شش رکعة فرض و سنة موکده عشاء و چار رکعة اول بادو رکعة اول و آخر بست و یک رکعة می

شوند و آن طرف دو از ده رکعة تهجد یا سه رکعة وتر و چار رکعة صبح نوزده می شوند غرض در مجموعه شب چهل می شوند اگر در یک جانب افزوده انداز جانب دیگر همان قدر کاسته اندا مامدنظر همان عدد بست داشته اند مگر شاید در دو از ده رکعة تهجد بالا و سه (۳) رکعة وتر کسی را خلعجانے پیش آید باین نظر روایتی پیش میکنم که در نظر هوشیار مثبت مدعاء ماست "اخرج البخاری رحمه الله فی اوّل باب من ابواب الوتر من صحیحہ بسنده عن ابن عباس رضی الله عنه انه بات عند میمونة رضی الله عنها و هی خالته فاضطجعت فی عرض الوسادة واضطجع رسول الله صلی الله علیه وسلم و امله فی طولها فنام حتی انتصف اللیل او قریبا منه فاستيقظ یمسح النوم عن وجهه ثم قراء عشر آیات من آل عمران ثم قام رسول الله صلی الله علیه وسلم الی شن معلقة فتوضاء فاحسن الوضوء ثم قام یصلی فصنعت مثله و قمت الی جنبه فوضع یدیه الیمنی علی راسی و اخذ باذنی یفتلها ثم صلی رکعتین ثم رکعتین ثم رکعتین ثم رکعتین ثم رکعتین ثم رکعتین ثم اوتر ثم اضطجع حتی جاءه المؤذن فقام فصلی رکعتین ثم خرج فصلی الصبح " این روایة صاف دلالة دارد بر این که قبل از وتر آنحضرت صلی الله علیه وسلم دو از ده رکعة تهجد خوانده اند و از تحقیق سابق دریافته باشی که بعد افزودن دو دو رکعة در فرائض که در اوّل امر بود اعنی پس از چار گردانیدن آنها بنظر تدبیر و فقاہة وتر منحصر در سه رکعة گشتند زیرا کہ در اتمام بست رکعة کتہ مقتضاء آن وقت بود فقط حاجة ہمیں سه رکعة بود نه کم زیاده هاں پیشتر ازین اگر گھہ و بیگاہ

یک رکعة هم خوانده باشند یا بروایة خوانده باشند چه عجب که وجه وجوب اگر بهم رسیده همین وقت بهم رسیده پس اگر آن زمانه که این اتفاق افتاد زمانه بست رکعة بود فيها ورنه ازین روایة همین قدر ثابت شد که پیش از وتر دو از ده رکعة ست وتر هر قدر که باشد یک رکعة باشد یا سه رکعة و قضاء دو از ده رکعة در صورت فوت تهجد نیز تائید این معنی میکند در روایة فضیلة دو از ده رکعة که از أم المؤمنین أم حبیبہ رضی اللہ عنہا در نسائی منقول است تقویة دیگر نمی فرماید مگر چون این زمانه زمانه بست رکعة است لاجرم وتر منحصر در سه رکعة شد و این دو از ده رکعة با سه رکعة وتر کعة جمله پانزده شدند با چار رکعة فجر نوزده شدند اکنون اگر کسی را در اخذ سه رکعة وتر بدین وجه تاملی باشد که از ابن عباس رضی اللہ عنہما درباره نماز شب منقول است که فرمودند که نماز شب سیزده رکعة است یا فرض کنیم در روایتی از روایات این حدیث بعد ثم اوتر لفظ بواحدة هم باشد اندرین صورت بالضرور وتر یک رکعة بیش نباشد اند فاعش با این طور ممکن است که حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ هر چه درباره تحدید فرموده اند بمشاهدة فعل نبوی صلی اللہ علیہ وسلم فرموده اند و آنچه دیده اند در زمانه دیده باشند که رکعات فرائض یا زده بودند اکنون که دواعی انحصار وتر در سه رکعة وتر فراهم آمدند و آن طرف فضائل دو از ده رکعة همان سان بحال خود متوافر لا جرم دو از ده رکعة تهجد با وتر پانزده رکعة خواهد شد و ازین هم در گزشتیم دو رکعة نفل که حضرت سرور کائنات صلی اللہ علیہ

وسلم گه و بیگاه خوانده اند باسیزده رکعة پیوسته همان پانزده رکعة می شود که مطلوب ما است بالجمله اگر وجوه مذکوره بالا وشواهد مسطوره لحاظ کنیم و این طرف اهتمام بست بست رکعة که در نصف آخر روز و نصف اول شب مسلم شد بنگیریم این لحاظ و نگرستن ما را بدین جانب می کشد که این جا هم همان اهتمام باشد چه این نصف در کدام امر از نصفین سابقین کم است و این امر بی آنکه تهجد را دو از ده دارند و وتر را سه رکعة پندارند است نمی آید و باین توافق که دانستی و دلالة وجوه که پنداشتی معارضی نیست که اعتبارش مقدم شود اندرین صورت کار عقل همین است که گفتیم ازین جادانسته باشی که در بست رکعة این نصف سه رکعة وتر باعتبار تضاد و تصدیق یک دیگر همان نسبت است که در روز روشن از احوال آفتاب خبر دهیم چنانکه نور نظر ما از آفتاب خبر می دهد آفتاب از نور نظر ما خبر می دهد و همچنین دیگر دلائل و مدلولات و شواهد و مشهود علیها که درین رساله خواهی دید در تصدیق یک دیگر بهمین نسبة خواهی یافت باقیمانده نصف اول روز هشت رکعة ضحی خود از حضرت رسول الله صلی الله علیه وسلم منقول است دوازده رکعة بطور دیگر بثبوت پیوسته اخراج الترمذی می صحیحه پسندیده من انس بن مالک قال قال رسول الله صلی الله علیه وسلم من صلی الضحی ثنتی عشرة بنی الله له قصرافی الجنة من ذهب ثم قال الترمذی حدیث انس حدیث غریب و هم دو از ده رکعة در روز بروایة أم المؤمنین أم حبیبه رضی الله عنها ثابت است این دو از ده با آن هشت بست رکعة می گردند

آری تعیین وقت ازان روایة أم حبیبہ رضی اللہ عنہا نمی برآید بلکه بجانب مطلق روزان دو ازده را نسبة کرده اند لیکن ازانجا که دران روایة بر دو ازده رکعة شب هم همان ثواب وعده فرموده اند بلحاظ آنکه دو ازده رکعة شب را در نصف آخر جادادند و باین همه وتر و نماز صبح را که باهم پیوسته هفت رکعة می شوند بجا داشتند چنان بذهن ناقص می آید که عمده وقت اداء دو ازده رکعة نهاریه نصف اول روز باشد و آن هشت رکعة هم بجائے خود باشد چه این نصف را بانصاف آخر روز عقلاً و هم نقلاً مشابہتی تام است از راه عقل اگر می رسی همچو نصف آخر شب این نصف را برائے بنده بگذاشته اند چنانکه مکرر سه کرر شنیده و اگر از راه نقل استماع هوس داری ارشاد حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم را تجسس کن که می فرمایند اخرج ابو داؤد عن عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ يقول قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من نام عن حزبه او عن شی منه فقراه ما بین صلوٰۃ الفجر و صلوٰۃ الظهر کتب له کأنما قرأه من اللیل.

الغرض کسیکه از وظیفه شب محروم ماند و قبل زوال خواند گویا بروقت خود خواند و این طرف خود از حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم منقول است که نماز چاشت را به نماز تهجد تشبیه داده اند باقی هشت رکعة چاشت که از حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بروایة أم هانی رضی اللہ عنہا منقول است و در بخاری و غیره موجود باین هفت رکعة وتر و سنت و فرض صبح نسبة تساویست چه کمی یک رکعة درین جانب بنا چاراست که وتر سه رکعة بیش نتوان شد و باین خیال که فرموده اند "فاذا خفت

الصبح فإوتراو كما قال“ و همچنین باین لحاظ که فرموده
 ”اندا جعلوا اخر صلوتکم الخ“ سه رکعة وتر در آخر شب افتاد و
 صورة اتصال با چار رکعة صبح پیدا شد بدین وجه همه در آغوش
 یک هیئت اجتماعی آرمیدند و صورة وحدة در برکشیدند بآن
 هشت رکعة که صورة وحدانی از اصل دارد بآنکه چاشت و اشراق
 را بطور جمع صوری بهم پیوسته بودند مشابهة کلی پیدا کردند ازین
 جا خود بخود این نتیجه می برآید که اگر باوجود دو از ده رکعة
 تهجد وتر و صبح بجائے خود ماند این هشت رکعة هم بآن دو از ده
 رکعة که عمده ترین اوقات آن نصف اول است چنانکه عمده ترین
 اوقات دو از ده رکعة شب نصف آخر است بجائے خود ماند
 ”والحمد لله علی ما هدانا“ این همه لطائف را اگر بغورخواهی دید
 خواهی دانست که بست رکعة بجائے خود چیزی مقصود بالذات
 است در کمی ازان کمی از مقصود لازم می آید در قیام لیل رمضان
 که بناء آن بر تکرر عبادت است کم ازان نباید هان زیاده را حدی
 نیست هر قدر که توانی بخوان اکنون باید شنید که از وجوه
 مذکورة بالا اگر ثابت است همی قدر ثابت است که کم از کم
 یازده در تهجد کم از بست در تراویح نباید خواند اما اینکه زیاده
 هم نباید کرد مقتضاء حکمت نیست هان سوء فهم را علاجی نیست
 فهم را یک سونهاد هر چه خواهند بفرمایند چون باین همه در
 کمی رخصه دادند چنانچه از روایات گذشته دریافته در زیادتی
 اجازة چون نخواهد بود پس این چه برعکسی است که زیادتی را
 منع کنند و بکمی بدل و جان راضی باشند اکنون وقت آنست که
 قلم و کاغذ از دست افکنده شود مگر هر فائده که اتفاق تحریرش
 نشد از خیالی به خیالی مشغول گشته از مواقع تحریرش پیشتر رفتیم

و همچنین بدل ماند و قلم بر آن نرفت اطلاع ضروری ست آن این است که روایات هزار رکعة خواندن امام ابو حنیفه رحمه الله علیه در شب اگر صحیح است والعهدة علی من یرویه "باعتقاد صحتش امام همام را بوجه تجاوز از یازده که تحدید آن سنة شمرده اند مبتدع نتوان گفت و همچنین باعتقاد کمال امام در اتباع سنة نبوی علیه و علی صاحبها الف الف صلوة این روایات را اگر بدرجه صحة نرسیده غلط نتوان پنداشت هر که این چنین کرده گو بحر العلوم باشد خطا کرده حق همین ست که در قیام لیل باعتبار اصل عددی معین نیست تابندان ساخته و پرداخته شود بلکه تقیید بعددی اگر غور کرده شود مثل تقیید اطعام طعام و اذکار و تلاوة کلام ملک العلام بقیود رسوم سوم و دهم و چهل بدعة می نماید آری اقتفاء آثار نبوی صلی الله علیه وسلم اگرچه از اتفاق وقت و اقتضاء عادة و ضرورة طبع صادر شده باشد اگر به نية نیک است موجب سعادت باید فهمید تعمد حضرت عبدالله ابن عمر رضی الله عنهما اما کن بول و براز نبوی را و ازار کشاده دران اما کن نشستن اگرچه حاجت نبود می حق پرستان را ازین معما آگاهی میدهد لیکن این هم مخفی مباد که این قدر اهتمام حضرت ابن عمر رضی الله عنه نه باین اعتقاد بود که از ترک این چنین اتباع زیغ و بدعة میزاید ورنه همه اکابر صحابه خصوصاً خلفاء راشدین که به سبب کمال اتباع مقتداء دین شدند و تشریف "علیکم بسنتی و سنت الخلفاء" یافتند مبتدع می شدند نعوذ بالله اگر توبه این چنین اعتقاد رسید می این فعل اوشان از سرحد سنة بدر آمده داخل ساحة بدعة می شد و شاید همین اندیشه در سر افتاد که خلفاء راشدین در پی چنین امور نیافتادند پنداشتند که اهتمام "ما بحکم علیکم بسنتی الخ" موجب اعتقاد سنیه این

امور بدرجه که ترک آن بدعة گردد خواهد شد و مداومت اوشان بر عدد یازده در قیام لیل اگر به ثبوت رسد نه باین جهة بود که این عدد از آثار بنویست اگر از اتفاقات سر زده بلکه بلحاظ همان تکمیل خمسين وغيره که مذکور شد خواهد بود که باعتبار آن تحدید این عدد از قسم ثالث میگرد فقط "اللهم ان كان حقا فمن عندك وان كان غير ذالك فانني تعلم اني ظلوم جهول". مکرر عرض فقیر این است که امید اسکات خصم درین زمانه نباید داشت هاں اگر بدان جانب انصاف است این تقریر پریشانم از جادة تسلیم رفتن نخواهد داد ورنه در تسوید این اوراق بجز پاس خاطر آن عزیز با قبول خداوند اکبر اگر قبول افتد سودی دگر نمی بینم اگر پاس خاطر آن عزیز بخاطر من نبود می از من کاهل هیچمدان با این تضيع اوقات شریفه و تشتت خاطر که بوجه بیماری حضرت والده داشتم این کار باین سرعت سر نمیزد مگر الحمد لله که این طرف این کار پایان رسید و این طرف مزاج حضرت والده رخت بصحة کشید والحمد لله علی ذالک و هر چند اکثر این مضامین گوش خورده آن عزیزاند مگر اکنون کار بادیگران افتاد و این طرف بسیار می از نفائس بی تحریر مضامین مسموعة آن عزیز صورت نمی بست بلاء این همه این هم می خواستم که اگر دیگر می به بیند بدانند که این یک فعل آنحضرت صلی الله علیه وسلم چقدر حکمتها در بغل دارد و چون این یک فعل مصرف این قدر حکمتها و دانشها گردیده مجموعه دین بهجه قدر حکمتها و مبین ساخته باشند اکنون قلم از دست می اندازم و بنام خدا ختم می سازم.

حاشیه متعلق صفحہ ۲۱

سطر پنجم و ششم

این جاء رسیده شاید بخاطر ناظرین این شبه خطوط کند که اگر حقیقة صلوة ہمیں یک رکعت است می بایست که پنج رکعت فرض می شدنه یازده چه در شب معراج اول پنججہ نماز فرض شد و پس ازان بوجه تخفیف از پنججہ به پنج رسانیدند و باز بقاعدہ "من جاء بالحسنة فله عشر امثالها" پنج نماز را برابر همان پنججہ شمردند چنانکہ فرمودند "ہی خمس و خمسون" پس اگر حقیقة صلوة ہمیں یک رکعت است و نظر بریں کم از کم پنججہ رکعت در شب معراج فرض شدہ باشد اقتضاء قاعدہ مذکور بران دلالة دارد کہ پس از تخفیف پنج رکعة باقی می ماند نہ یازده باین نظر تقریر ثبت کردن لازم افتاد کہ این شبه را از دل برکنند اول وجه افتراض پنججہ نماز باید دریافت مخدوم من علة عبادة صفت مالکیت است از صفات خدا وندی یا صفة جمال دلیل شق اول اگر می طلبی در آية "العبدون من دون الله ما لا يملك لكم ضرا ولا نفعا و امثال آن در آیات و احادیث غور فرما کہ از ارتباط باہمی مالکیت و عبادة خبر داده الدجہ مفاد این اعتراض کہ از استفہام انکاری می برآید ہمیں است کہ در معبودان باطلہ شما صفة مالکیت نیست کہ

استحقاق عبادۀ دارد مگر دانی که نفع رسانی و احسان دو نام اند که بایک مسمی علاقہ دارند غایة ما فی الباب فرق اعتباری باشد چنانکه در مفهوم و موضوع له و معنی مدلول است پس هر عبادتی و تذللی که منشاء آن احسان باشد داخل در مقتضیات صفة مالکیة است که بسرکردگی اسم نافع بهم می رسد و هم چنین هر نیازی که بناء آن قهاری و جباری آن بر نیاز مطلق بود داخل در مطلوبات همان صفة مالکیة است که بافسرے هم ضار بدست می آید بالجمله تصرفات مالکان به نسبت شی مستعار بدو نوع می باشد یکے آنکه به مستعیر عطا کنند دیگر آنکه بازگیرند عطا کردن و مسلم داشتن از کارپردازی هائے نافع است و باز گرفتن از نیرنگیها و ضار و هرچه بمای رسد از آن خداوند پروردگار که بما مستعار مدهد و فیکه می خواهد باز میگیرد بلکه از همین آمد و شد نعم پنداشته ایم که مالک همونست که میدهد و میگیرد چه این بدان ماند که در این عالهم می بینیم که مالکان اموال منقوله و غیر منقوله خود را گاهی باختیار خود بهر انتفاع بدیگران می دهند و باز وقتی باختیار خود از و شان می ستانند و این دادن و بازستدن چنانچه از آثار و مقتضیات ملک اوشان است هم چنان در نظر دیگران دلیل مالکیت آنان ست و دلیل شق ثانی اگر می خواهی در آیت " وجوه یومئذ ناضرة الی ربها ناظرة " و امثال آن از آیات واحادیث بنگر که بعلیت صفت جمال و معلولیه عبادۀ این وعده محبوب بجز عبادت انعام کدام خدمت است که بنده به نسبت خداوند خویش کرده باشد لیکن چنانکه دانی وعده کردن خود دلیل آنست که امر

موجود مطلوب عابد است و این امر وقتی صورت بندد که محرک عبادت شوق دیدار می توان شد ورنه ازین زیاده چه بیهوده سری باشد که بابی غرضان بوعده هائی غیر مطلوبه چاهلوسها کنند " تعالی الله عن ذلک علوا کبیرا " غرض تا وقتی که کسی رارغبه بجانب چیزی نباشد که بدست کس دیگر است ازین طرف امید نیاز نباید داشت و بوعده آن چیز دلش رابدست نتوان آورد و آنکه در بعض آیات و احادیث بیان کمالات ربانی و اسماء حسنی کرده اند و غرض از این همین دعوت عبادت می نماید قاصد این حصر نیست که علت عبادت یا صفت مالکیت است یا صفت جمال چه آن کمالات یا آلات نفع و ضرر اند که از نیرنگیها مالکیت اند مثل اراده و مشیت و قدرت و تکوین و رزاقی و احیاء و اماتت و اعزاز و اذلال و غیره یا از متممات جمال مثل صفات ثبوتیه سبعة حیات علم قلرة مشیئة اراده کلام تکوین که امهات صفات اند و هم دیگر تنزلات آنها و هم صفات سلویه از مسووحیت و قدوسیت و غیره گو بعضی از متممات جمال از آلات نفع و ضرر هم باشد و غرضم از تتمیم جمال آنست که صفتی چند بهم پیوسته صورتی و هیئت اجتماعی پیدا کنند که خوش پیکرو نیک منظر بود چنانکه چشم و گوش بینی و غیره اعضاء بهم پیوسته صورته نیکو منظر پیدا می کنند چون آن صورت حاصل اجتماع یک جمله می باشد آنرا جمال میگویند هم چنین صفات کمالیه خدا وندی بهم پیوسته صورته پیدا کرده باشند که آنرا مصداق جمال قرار داده اسم جمیل که در حدیث الله جمیل بحب الجمال وارد شده بلحاظ آن وضع کرده باشند و عجب

نیست که و خلق الله آدم علی صورته نظر بر همین صورة باشد پس هر صفتی کمالی از صفات کمالیه خدا وندی که در حصول هیئت اجتماعی مذکور دخل داشته باشد اگر در کلام الله یا حدیث ذکر کرده اندوه دستاویزی دعوی گردانیده طلب عبادت فرموده اند منحل حصر مذکور نیست چه آن کمالات لا جرم از آلات بفع و ضرر اند یا از متممات جمال اندرین صورت هر تذلل و نیازی که بوجه کمالی از کمالات خدا وندی باشد راجع بهمین مالکیه و جمالی خواهد بود آری کمالات انسانی از جمال انسانی باعتبار عرفه مغایرت دارد که آن در باطن روح است و این در ظاهر بدن و باین وجه می توان شد که نیاز بوجه کمال جدا باشد و بوجه جمال جدا چنانکه درین عالم بوجه مالکیت جدا می باشد و بوجه احسان جدا لیکن خاص درباره خدا وندی معامله دیگر گون است احسان از تفریعات مالکیت است و کمال از متممات جمال و جهش همین است که در ذات و صفات خدا وندی فرق روح و بدن نیست که در جمال و کمال تباین پدیدار آید تفاوت مملوک و غیر مملوک نیست که احسان از مالکیت جدا افتد احتمال زوال مالکیت و ملک اوتعالی نیست که چیزی را بممکنات هبه گویند نه هر چه بماداده اند مستعار داده اند ملک اوتعالی همچنان برقرار است چنانکه در مستعار می باشد و همین است که از مالکیت خود لجملة اسمیه که دلالة بردوام و ثبوت دارد خبر داده اند می فرمایند "لله ما فی السموات وما فی الارض" و چون نباشد هر موصوف بالعرض را موصوف بالذات چنانکه دانی ضرور است لیکن عارض در عین

وقت عروض بر معروض قائم بهمان موصوف بالذات می باشد اگر تردداری حال زمین در وقت نور افشانی آفتاب برروبنگر که نورش دراندم قائم بآفتاب است نه بزمین آری اگر واقع بر زمین گوئی بجاست پس ممکنات که وجود و کمالات وجود آنها همه بالعروض اند لا جرم محتاج موصوف بالذات خواهند بود که وجود و کمالات وجود از اوصاف ذاتیه آن باشد و آن کیست خداوند تعالی است که بعروض وجود و کمالات وجودش برحقائق ممکنه ممکنات از عدم بساحة وجود قدم نهاده اند و چون این همه اوصاف لوازم ذاتیه کمالات خانه زاد او تعالی هستند انفکاک چسان صورت بندد که احتمال هبه موجب خیال زوال ملک او تعالی تواند شد بالجمله احسانش بطور عطاء عاریت است که مستلزم مالکیت او تعالی است اکنون روشن شده باشد که موجبات عبادت منحصر در همین دو کمال است یکی مالکیت دوم جمال باقی هر کمالیکه خواستگار نیاز است یا بوجه کار پردازی ملک است یا بوجه تکمیل جمال چون این قدر فهمیدی بمقدمه دیگر نیز گوش کن برادر من نفع و ضرر رami بینم که هر یک جداگانه خواستگار اطاعة است نه بینی که اجیر و نوکر فقط با امید نفع اطاعت مستاجر و آقاء خود می کند و رعایا سلطانی یا مظلومان بے دست و پاء فقط بانندیشه جان و مال محصول بسلطان و زر بظالمان می دهند و خلاف فرمان او شان نمی کنند اندرین صورت اسم پاک نافع و ضار از اسماء پروردگار هر یک بالاستقلال خواستگار عبادة باشد که کم از کم یک رکعة چنانکه خوانده خواهد بود مگر دانی که نفع رسانی و ضرر رسانی

ممکنات که بنی آدم هم ازاں هاست اگر ممکن است بواسطه زمانه ممکن است چه احداث محدثات جوهر باشد یا عرض منتفع و متضرر بود یا خود نفع و ضرر وابسته بدست اراده خدا و ندیست که یک تعلقش بمرادی آن و تابع تعلقاتش زمانست بالجمله چنانکه اراده مثل دیگر صفات بذات خود قائم و دائم است در جانب تعلق خود متجددست ورنه لازم آید که یا اراده خدا و ندی حادث باشد یا مرادات او تعالی قدیم باقی ماندند صفات و کمالات دیگر خدا و ندی چون عطائے آن بممکنات حواله باراده است تجدد آنها در ممکنات بالعرض باشد بتوسط تجدد اراده نه بذات خود و در اراده هم اگر همین سان گوئید بهر اراده اراده دیگر باید آورد و پیدا است که این محال است چه اراده دگر اگر در ذات او تعالی باشد تسلسل یا دور یا ترجیح بلا مرجح لازم آید و اگر اراده کس دیگر بود خدا را خدا مگو تعالی الله عن ذلک علواً کبیراً“ بالجمله اراده در جانب تعلق بذات خود متجدد باشد لیکن چون زمانه عین تجدد است و جمله تجددات دیگر از حرکات و ارادات ممکنات مطروف آن لا جرم آن تجدد اراده خدا و ندی باشد که از همه تجددات بالاست اندرین صورت هر ضرور است که تعلقش را به چیزی قیام و قرار نباشد ورنه لازم آید که آن قیام و قرار عرضی باشد یا آن تجدد بطلان شق ثانی همیندم دانسته باقی ماند شق اول اگر ثبات را بالعرض خوانیم اگر از خارج رسیده خدائی کجاست که محل تصرفات دیگران و محل حوادث شد و اگر از باقی صفات آمده لازم آید که ابقاء ممکنات مثل ایجاد ارادی نباشد ایجابی بود

بالجمله در صورت تعلق اراده بمرادی ابقاء ممکنات اضطراری خواهد بود یا ایجابی و در بطلان ایجاب و اضطرار مذکور اهل اسلام را چه کلام باشد که اوشان جمله ممکنات را ارادی می دانند پس ابقاء ممکنات نیز که یکی از ممکنات است نزد شان ارادی خواهد بود اوشان هم چکنند از نصوص قرآنی که همه دیده یا شنیده باشند ناچار است باین همه مشاهده عقل باریک بین این است که صفات ذاتیه باهم حجاب یک دیگر نمی شوند آری هر شی بضد خود محجوب یا مرتفع می شود سمع و بصر باهم حجاب یک دیگر نمی شوند و در وقت استماع ابصار بحال خود می ماند و وقت ابصار استماع بدستور خویش می باشد و آنچه در وقت اهتمام استماع کمی در ابصار و هنگام همه تن ابصار شدن نقصانی در استماع رو میدهد آن در حقیقه کمی و نقصان در مرتبه استماع و ابصار نمی آید بلکه توجه بمسموعات باعث کمی توجه بمبصرات می شود و توجه بمبصرات موجب نقصان توجه بمسموعات می گردد و توجهات شتی باهم اضداد اند یا بوجه تعلق بامور متباینه که اضداد می باشند حکم اضداد می دارند و وجه تضاد متبائنات ظاهر است حجریه و شجریه به نسبت جسم حکم حمرة و صُفرة به نسبت همان جسم است چنانچه پیدا است الغرض یک ضد حاجب یا رافع ضد دیگر می باشد و ممکن نیست که صفات ذاتیه باهم متضاد باشند ورنه لازم آید که در یک ذات اجتماعی اضداد بود و اگر بالفرض اجتماع اضداد باشد و یکی ازان سائر دیگر بود چنانکه حمرة عارضه سفیدی جامه را که ذاتی می باشد زیر پرده خود می

پوشد لازم آید که در عینیه ذات به نسبت صفات خود تفاوتی باشد و میدانی که هیچکس جرأة این مقال بلکه این خیال ندارد که ذات وحدایی اقتران امر دیگر منشاء تشکیک باشد آری اراده اگر از صفات ذاتیه نبودی می توان گفت که باقتران امور دیگر این تفاوت بظهور آید بالجمله چنانکه در تحقق صفات ذاتیه گنجایش مداخله امر دیگر نیست احتمال تفاوت هم بخیال نباید آورد اندرین صورت لا جرم هر صفت خدا بشرط تقابل معروض و منفعل بکار خود باشد یک صفتی ممکن نیست که حاجب دیگر باشد نظر برین لازم است که اراده هم علی الانام بکار خود باشد که تجدید است آری این ممکنات که منفعلات اوست اگر از مساحت وجود برخاستی مثل دیگر صفات که تعلق بوجود خارجی ممکنات دارند اراده هم بیکار نشستی باقی ماند این بقاء مشهود که در ممکنات دیده باشی بقاء حقیقی نیست تجدد و امثال باشد که هم رنگ بقاء شئی واحد است بمثالی که بس روشن است اطمینان خود کن اگر شمعی یا چیزی دیگر چنین کوتاه مقدار را مقابل آئینه که بس عریض و طویل باشد آورده از یک جانب بجانب دیگر کشیده برند در بادی النظر اگر بینی عکس شمع که دران آئینه افتاده باشد مثل شمع چیزیست واحد که بمعیه شمع از یک طرف بطرف دیگر می رود لیکن اگر دیده عقل را بکشائی و بینی بیقین دانی که هر دم عکسی تازه دران آئینه می افتد نه آنکه عکس واحد از اول تا آخر می رود چه اگر در وسط آئینه قلمی نباشد یا باشد مگر چیزی دیگر مثل گل و لائی بررویش چسبان بود دران قدر عکس مذکور را

وجود و نمود نخواهد بود وجهش بجز این چه خواهی گفت که در حدوث عکس عدم الحجاب شرط است " فاذا فات الشرط فات المشروط " لیکن همیں کلام از طرف ما پذیراکن ما نیز می گوئیم که در حدوث عکس تقابل و محاذات شرط است " فاذا فات الشرط فات المشروط " و هویدا است که شمع را درحالة حرکت با جمله اجزاء آئینه یک تقابل نیست هر دم با هر جز تقابلی دگرست که موجب حدوث عکس دگر خواهد بود اکنون باز برسر مطلب میرسیم عزیز من چون هویدا شد که کار نافع و ضار زمانیست و از زمانه دانستی که ساعة مقداریست معتدبه که دران کاری معتدبه توان کرد نظر برین در ساعة اگر پروانه طلب عبادة از درگاه نافع و ضار رسد بجاست چه در هر ساعة نافع مقداری معتدبه از وجود و کمالات وجود با وعطا فرمود و باز ضار همه را واپس نمود چنانچه مقتضاء تجدد امثال همیں ست و پیشتر در گوش تودمیده آمده ایم که یک رکعة عبادتیست معتدبها که اگر برآن اکتفا فرمایند به حیثية عبادت نقصانی نباشد چه همه اجزاء و ارکان صلوة را اکنون فراهم آمدند و صورت اجتماعی که همانان مقصود ازین اجزاست نقش خود بر وجود کشید و درباره کمال وجود مشابه به صورت انسانی گردید که پس از فراهمی جمله اجزائ معلومه و اجتماع آن بطور معلوم در نقش صورت انسانی نقصانی نمی ماند آرمی چنانکه غلام مشترک را هر روز از اطاعت هر دو مولی چاره نیست و باز در یک وقت خدمت هر دو متصور نیست و بدین سبب کار هر دو نوبة بنوبة می کند هم چنین بنده بے چاره را از عبادة نافع و هم

ضار ناگزیرست و همین دم دانسته که نفع و ضرر همچو زوج و فرد متعاقب و متلازم اند تفاوتی و نقصانی بمیان نیست زیرا که تجدد امثال بے فناء امثال ممکن نیست اگر مثلی حادث می شود مثلی دیگر فناهم گردیده دران فنا و این حدوث تا دمیکه دم می آید و می رود تفاوت یک دم هم نیست که در رکعات مطلوبه آن تفاوت باشد تا باداء حق یکی و هضم حق دیگری چه رسد و رکعة ثالث مغرب و وتر اگر فرد است نه باین وجه که حق یکی از مستحقان داده دیگر را جواب می دهیم نه بلکه رجش این ست که این طرف قاعده "الله و تریحب الوتر" کمی بیشی یک رکعة می خواست و آن طرف بشاره سبقت رحمتی علی غضبی مستوجب مزید استحقاق نافع از ضارب بود نظر برین از درگاه رحمة کمی در حق ضار لازم آمد و معافی یک رکعة ضرور افتاد مع هذا انقلاب لیل و نهار مشابه انقلابی ست که موت و قیامتش خوانند خصوصاً وقتی که این هم پیش نظر دارند که شب وقت نوم است که حسب ارشاد "النوم اخوالموت" برادر اوست و میدانی که موت و قیامت از کار پردازئ اسم ضار است که سلب وجود و کمالات وجود می فرماید و فناء کلی رومیهد لیکن روشن است که از حق شناسان و زیرباران حقوق الری و خبری نمانده که اضافت حق بدان تعلق پذیرد و نسبة حق متحقق شود بالجمله در آخر حال ضرور است که حق ضار ساقط شود فقط حق نافع باقی ماند برین تقریر و تربودن نماز مغرب که آنرا وتر النهار فرموده اند خوب موجه شد آری در وتر داشتن وتر اللیل هنوز شبه باقی است اگرچه تقریر اول کافی است لیکن

اگر غور بکار بریم برین تقریر نیز موجه می شود تقریرش اینست که هرچند در شب به نسبت روز تصرفات ضاربه نسبت نافع زیاده تر است اما چندان که سلطنت و عمل داری نافع بالکلیه برخاسته باشدنی بلکه اکثر و نصف هم زائل نشده آری قدری قلیل از منافع بازداشته می شود لیکن آن بازداشتن بیک وجه نفعی و نعمتی دیگر است اگر محبوبی را حلوانی بیدو خوارند و چون سیر شود بازایستد تا آنکه نوبه سیری بنفرت و برگشتن طبع انجامد آن وقت اصرار و الحاح درباره خوردن و خوان حلوا را که آشیانه مگس و آستانه مورمی باشد همانا پیش نظر او کشاده داشتن از منافع و نعم نیست آری خوان از پیش او بردن و زمام اختیار باوسپردن و بهر خواب راحت و بجانب بالین استراحة اشاره فرمودن نعمتی ست که حقیقة شناسان کم از نعمت اول نمی شمردند نظر برین اگر شب در حق نعاء روز شب قیامت است روز درحق آلاء شب روز قیامة خواهد بود اکنون باز برسر مطلب می آئیم و گزارش می نمائیم که چون در هر ساعة از ساعات دوازده گانه روز و دوازده گانه شب که مجموعه بست و چار می شود و پروانه طلب نماز یکی از درگاه نافع و دیگر از دربار ضار رسید لازم آمد که بامثال هر دو امر پرداخته شود لیکن پیشتر دانسته شد که حقیقة صلوة همین یک رکعة است و پس نظر برین کم از کم بحکم نافع و ضار دو دو رکعة در هر ساعة فرض می شد که مجموعه آن بهچهل و هشت میرسد بالجمله مقتضاء مالکیة خدا وندی که بواسطه زمانه بدو طور اعنی نفع و ضرر کارپرداست آن ست که در شب و روز چهل و هشت

رکعة از بنده ناچار گرفته شود اما اسم جمیل مثل نافع و ضار در مرتبة فعلیه محتاج زمانه نیست که از زمانه و اجزاء زمانه حسابی کرده شود این اسم پاک او تعالی چنانچه وصف قدیم است و باین وجه در نفس قیام موصوف خود که ذات پاک او تعالی است همجود دیگر اسماء حسنی است اما لازم است نه متعدی مفرد است نه اضافی تا روبرو بجانب دیگر نهد و در فعلیه خود دست بدامان مفعول و مضاف الیه زند چنانچه بدیهی است بالجمله این جا از سرکار بمضاف الیه نیفتاده و تعلق به مفعول دست نداده تا بتجدد زمانی نوبه کشد چه مدار این تجدد همین اضافه و تعدد است آری ماوراء فعلیه این جا هم تجدد دیگر متصور است مگر نه در مرتبة مصداق جمال و فعلیه آن که آن خود در ذات او تعالی ممتنع است نه بلکه در مرتبة تجلی و ظهور اگر صاحب جمالی آئینه پیش خود دارد یا لباسی نو پوشیده سراز خانه برآرد این نتوان گفت که جمالش از قوه به فعلیه رسید و از ملکه نوبه بظهور آثار کشیده ان می توان گفت که جلوة دگر پیدا کرده و شانه دگر ایجاد نهاد مگر دانی که این تجلیات و ظهور شیون اگرچه از اوصاف همان جمال است لیکن زمانی است اکنون بتجسس التادیم که این قسم انقلاب و آنهم چنان که موجب تجدد نیاز باشد در چندگاه به ظهور می آید التجاء بکلام ربانی آوردیم بجوابش فرمودند کل یوم هو فی شان نظر برین چنان پنداریم که تجدد شیون روزانه میباشد ساعة بساعة نمی بود آری این قدر ملحوظ داشتن ضروریست که در محاورات عرب در همجو مقامات یوم مع اللیل مراد می باشد اگر کسی لذر اعتکاف

یک روز یا یک شب می کند بهمین وجه اورا اعتکاف شب و روز لازم می آید بدین وجه می باید که از پیش گاه جمیل میعاد مهلت شب و روز بود و پس از مرور شب و روز عبادت طلبیده شود که موافق تحریر سابق در نوع صلوة یک رکعت است و بس لیکن چنانکه اسم مالک باعتبار کار پردازی هائے خودده پیش کار نافع و ضار می داشت همچنین اسم جمیل باعتبار تجدد شیون دو مظهر دارد صمدود دود که اول مشیر به بے نیازی و ثانی مشعر به چاره سازی است بالجمله این جا نیز دو شعبه است لطف و بے نیازی که مثل نافع و ضار هر یک علة موجب نیاز بالاستقلال است چنانچه رموز آشنایان محبت خود دانسته باشند پس چنانکه در هر ساعة دو مطالبه یکی از نافع و دیگر از ضار بود در هر روز و شب دو مصادره از صمد و دود بود بالجمله بهر شان قبض و انقباض عبادتے جدا و بهر شان بسط و انبساط صلاتے جدا باید نظر برین در شب و روز دو رکعة دیگر افزوده باشد و جمله پنجاه رکعة فرض فرموده باشد چون از وجه فرضیة پنجاه آگاه شدی از حکمت باز آوردن بیازده هم باید گفت بشنو که بناء این مطلب نیز بر تمهیدے است که بیانھ اول ضروریست شاید از قواعد شرعیہ یا قوانین عقلیہ پی برده باشی که آثار اضافات بمضاف و مضاف الیه برابر میرسد نه بینی که آکل ربو و موکل آن و شاهد آن و کاتب آن همه برابر هستند بناء این تساوی بر همین ست که لعنت و غیره هرچه عذاب بهر این جریمه مقرر داشته اند بر تحقیق این فعل مقرر داشته اند و فعل اضافتی و نسبتی است ما بین فاعل و مفعول اگر یکے هم ازین نباشد اضافه فعل

نقش وجود نپذیرد نظر برین هرچه در تحقق اضافیات از فاعل و مفعول و زمان و مکان مداخلتی داشته باشد بقدر مداخله خود مورد آثار اضافه هرچه از مدح و ذم و ثواب و عقاب باشد خواهد بود همچنین اگر نسبة و اضافه واحد است واحد المنسوبین یا احد المضافین متعدد درین صورت آن آثار همه منسوب و مضاف را برابر خواهند گرفت مگر غرضم ازین وحده و این تعدد نه این است که مبتداء یا خبر متعدد باشد فقط چنانچه گویند زید و عمرو قائم یا زید عالم و حافظ چه در امثال این جملها اگرچه بظاهر نسبة واحد است زیرا که جمله یک می نماید مگر در حقیقة جملها متعدد را بوجه اشتراک احد المنسوبین بصورة یک جمله آورده اند و نسبتها متنوعه را به پیرایة یک نسبة سپرده اند نه آنکه نسبة واحد است واحد المنسوبین متعدد بلکه مرادم ازین سخن آنست که فعل واحد از دو فاعل سرزده باشد یا بر دو کس واقع شود مثلاً دو کس بهم شوند و یک مظلوم را بکشند یا یک کس دو مجرم را بهم کرده سرزند اندرین صورت اگرچه بظاهر در بعض صور افعال متعدد باشند مگر آنکه مصداق قتل است از وحده نگزشته شرح این معما آنست که قاتل اگر مجرم است و مستحق دية و قصاص و عذاب می شود باعتبار تسبب انزهاق روح مقتول می شود نه باعتبار صدور فعل ضرب ورنه بمجرد صدور این فعل اگرچه هر کس واقع نشود و اگر واقع شود بر دیوار و اشجار واقع شود گردنش میزدند و مورد لعنت و غضب و مستحق عذاب می شمردند غرض بر جانگزائی مقتول نظر است و درین قدر هر دو قاتل چنان واحد اند که دو ذابح کارد می

ربهم گرفته برحلق مذبح رانند پس چنانکه در صورة ذبح حرکة واحد از دو محرک سرزده همچنان حرکت رُوحانی مقتول که آن را انتقال و موت خوانند از دو محرک که همیں دو فعل این دو قاتل اند سرزده الغرض نظر بظاهر فاعل متعد دست و فعل واحد امار حقیقة فاعل نیز همچو فعل واحد است و چون نباشد وحدة فعل را وحدة فاعل و تکثر فاعل را تکثر فعل لازم است لیکن چنانکه مرد زور آور را در بعض افعال خفیفه حاجت نصف زور می افتد که باوداده اند و در افعال قویه حاجت همه زور و طاقت می باشد و این تناسف و تضاعف زور موجب تناسف عددی یا تضاعف عددی آن افعال نمی گردد مثلاً فعلی که از نصف زور صادر شده آن را یک فعل و فعلی را که از همه بزور بوقوع آمده آن را دو فعل نتوان گفت هم چنین در بعض افعال زور یک کس و در بعض افعال زور دو کس کار میدهد و مصدر آن افعال حاصل جمع آن دو زور و آن دو قوه می باشد نه تنها تنها هر قوه و هر زور غایت مافی الباب اهل قوه متعد باشند مگر دانی که تعدد اهل قوه بلکه خود تعدد قوت موجب تعدد فعل نمی توان شد چه مصدر افعال حاصل اجتماع قواء متعدده است نه خود قواء متعدده تا تعدد افعال لازم آید چون این دقیقه بشناختی حکمت لزوم و وجوب قصاص بر جمله شرکاء قتل مقتول و هم حکمت این حکم نیز دانسته باشی اکنون بشنو که نفع و ضرر تنها از یک صفة بوقوع نیاید لازم است که دو صفة از صفات خداوند مصدر نفع و ضرر شده باشند چه نفع و ضرر متضمن معنی اعطاء و سلب است و میدانی که اعطاء را چنانکه ضرورت معطی

و معطی له است و سلب را چنانکه ضرورت سالب و مسلوب عنه است همچنان ضرورت معطی و مسلوب مست که عطاء و عطیه باشد چنانکه زید مثلاً عمرو را درهم و دینار می دهد و این یک فعل باین مقومات ثلاثه متحقق و مقوم می شود هم چنین اگر خداوند معطی و نافع بممکنی عطائی می بخشد و نفعی میرساند این بخشش و عطا را نیز ازین ضروریات ثلاثه ناگزیر است علی هذا القیاس سلب خداوند را بسلب واقع فیما بین ممکنات قیاس باید فرمود مگر اعطاء بدو قسم می نماید یکی آنکه عطاء و سلب اعنی معطی (بصیغه مفعول) و مسلوب از مبنائات معطی (بصیغه فاعل) و سالب باشد چنانچه در اعطاء و سلب درهم و دینار هویدا است دیگر آنکه اعطاء و سلب از صفات معطی و سالب بود چنانکه در طلوع و غروب آفتاب هرچه از نور و ظلمت زمین مشاهده می افتد در حقیقه لحوق صفتی از صفات آفتاب که نور است بزمین یا انفکاک آن ازان می باشد لیکن اگر بدیده غور دیده شود در هر دو صورت اعطاء و سلب صفتی از صفات می باشد اگرچه در یک صورت اعطاء و سلب مبائی از مبائات نماید و جهش اگر بررسی این است که در عطاء درهم و دینار نیز اعطاء حصه صفت مالکیت خود می باشد اگر مملوک دیگران بکسی سپرده باشد ثمرات داد و دهش که ثواب و خوش نودی رب الارباب است بدست ، نتوان رسید اگر حقیقه عطاء و اعطاء همین درهم و دینار و دادن آنهاست در هر دو صورت برابر است اگر فرق است همان فرق اعطاء مالکیت خویش و عدم آنست نظر برین مطمح نظر همین امر فارق باشد بالجمله

اضافتی که معطی را بنسبة عطاء حاصل بود و آن اضافت در حق معطی صفتی بود از صفات او و معطی له را عطاء می کند و این بدان ماند که سنگی بر سنگی نهاده باشد و نظر برین وضع سنگ بالا را به نسبت سنگ زیرین اضافتی و صفتی بود که آنرا فوقیه گویند پس اگر سنگ بالا از بالا کشیده بجایش سنگی دیگر یا چیزی دیگر نهند آن فوقیه سنگ اولی اکنون بسنگ ثانی منتقل شد نه آنکه در اصل فوقیه تغییری واقع شد چه مصداق فوقیه جهة فوقانی سنگ زیرین است و میدانی که آن همانست که بود الغرض چنانکه در مثال مذکور سنگ اول صفتی از صفات و اضافتی از اضافات خود بسنگ ثانی عطا کرده است هم چنین در اعطائات این عالم اگر چه عطا در بادی النظر مبائن از ذات معطی نماید یا صفتی از صفات معطی بمعطی له میرسد همان درین قدر شک نیست که در همچو مواقع صفتی که از معطی بمعطی له میرسد از صفات انتزاعیه می باشد نه از صفات انضمامیه و اضافتی از اضافات بودنه مصداق مستقل بالمفهومیة و بهمین سبب کوتاه نظران اشیاء مبائنه را که مصحح اضافه و یکری از دو حاشیتین این اضافه می باشند عطاء و عطیه می شناسند چون این قدر مسلم شد که عطاء بهرنج که باشد در صفات می باشد اگر چه در بادی النظر در مبائنات هم نماید بر سر مطلب می آیم و عرض مطلب می نمایم که بهر تقویم اعطاء و سلب از سه امر ناگزیر است دو ازان بجانب معطی است یکی قوه اعطاء و سلب دیگر صفتی که عطاء یا سلب می فرمایند و یکی بجانب معطی له که آن را بقوة آخذة و قابله تعبیر کردن زیباست

پس باین نظر که نفع و ضرر معنی اعطاء و سلب را متضمن است لازم آمد که بجانب باری تعالی دو امر ازین ضروریات ثلاثه مذکوره تجویز کنند یکی را اراده نام می تهیم و دوم خزانه الرحمة می خوانیم مگر اضافتی که مابین نافع اعنی جناب باری تعالی و منتفع اعنی عباد واقع است اگر یک جانبش امر و احدا این ست اعنی ماهیة ممکنه عباد درین جانب علیا این دو منسوب و مضاف اعنی اراده و خزانه الرحمة واقع اند و حسب قاعدة مسطوره بالا بشناخته که احکام اضافه و آثار نسبت هم به منسوب و منسوب الیه برابر میروند و هم بشاخصهائی این اطراف برابر میروند نظربراین دراستحقاق عبادة که از مقتضیات اضافت واقعہ فیما بین نافع و منتفع و ضار و متضرر است اراده و خزانه الرحمة هر دو رامستقل باید شناخت و در هر ساعة از هر دو سرکار پروانه جداگانه در مطالبه یک رکعة که مقدار معتدبه درین نوع است صادر باید پنداشت اکنون لاجرم آن چهل و هشت رکعة که حق نافع و ضار بود مضاعف شده نبود و شش رسیدند و همین طور دو رکعة ازان جمیل هم باین نظر که انقباض و انبساط نیز مثل نفع و ضرر بدو دو جز منحل می شود و بحکم قاعده مذکوره هر یک ازان در استحقاق مذکور علة مستقلة است از دو بجار پاکشیدند مجموعه این تضعیف صدر رکعة شد که پس از تقسیم بر انصاف اربعه شب و روز بست و پنج رکعة بحصّة هر نصف از شب و روز آمد مگر شارع بجائے بست و پنج رکعة بر دو نماز ظهر و عصر در نصف اخیر روز و هم چنین بر مغرب و عشاء در نصف اول شب اکتفا

فرمودند یکی را ازین دو دو نماز در نصف اول آن نصف و دیگر را در نصف ثانی بلکه در شروع و آخر آن نهادند چنانچه از استحباب تعجیل ظهر و تاخیر عصر و تعجیل مغرب و تاخیر عشاء هویدا است و غرض ازین وضع و ترتیب چنانکه پیشتر گفته ایم که خوبی اطراف در نظر چشم پوشان کار خوبی همه اجزاء میدهد همان تعمیر این انصاف بود وسیله اطراف مگر به تخفیف و تسهیل اکنون آن قاعده را بیاد آر که احکام اضافه بهر دو طرف برابر میرسد و هر دو طرف در استحقاق آثار نسبة علة مستقلة می باشند و باز درباره حکمت تزیید ثواب جماعت از یک تا بست و پنج چنانچه در روایات بخاری و مسلم موجود موعود است اطمینان خود کن لیکن چنانکه باقتضاء انقباض و انبساط که از شیون جمال اندید و قوت بر پرده ایم یکی قابضه و باسطه دیگر مطاوع آن که آنرا منقبضه و منبسطه می توان گفت بهدایة مفهوم جمال در منقبضه و منبسطه تحلیلی دگریافتیم که اصول آن شش صفات انداز صفات سبعة سواء اراده که بقوة قابضه و باسطه معبر شد تفصیل این اجمال هر چند در خور این اوراق نیست که این قطره از دریا هم خواهد گزشت اما در سخنی که عاقل را بره آورد دریغ هم نباید کرد در هراحداث از خدا باشد یا از بنده از حیوة و علم و قدرت و مشیة و اراده و کلام نفسی که آنرا حدیث النفس هم اگر گوئیم بجاست و تکوین ناگزیر است چنانچه بدیهی است اگر یکی هم ازین صفات سبعة نباشد فعل اختیاری که سرمایه احداث و ایجاد بلکه عین ایجاد است صورت نه بندد و میدانی که این همه سامان در جانب محدث و موجود است که

با مفعول خود اعنی مُحَدَّث و موجد که باعتبار دگر آنرا حادث و موجود نیز گویند تقابل تضائف دارد پس این همه سامان در مقابله هر حادث اُفتاده است نظر برین اگر گوئیم که در پیش نظر ممکنات و از کمالات خود اگر آورده اند همین قدر آورده اند و اضافت مشاهده و مکاشفه اگر ممکنات را حاصل است بهمین قدر حاصل است بجا باشد مگر دانسته باشی که جمال هیبتی است که با اجتماع یک جمله پیدا می شود همین است که جمال را جمال گفته اند بالجمله مصداق جمال هیبتی اجتماعی است که هر هر جزو جمله مجتمعه مقوم آنست و جمال اگر موجب نیاز است باعتبار تجلی و مشاهده است نه باعتبار ذات پس هر جلوه که از حد تجلی و مشاهده بالاست خواستگار عبادتش میندازد این قدر که تقابلهش دانسته اگر دلدادگان خود را بسخره کشد زیباست بالجمله جمالی که بنده را تا بمشاهده آن رسائیست و جلوه که مخلوق را بآن آشنائیست همین هیبت مجموعی امهات صفات سبعة مذکوره است و بس اندرین صورت بنیاد قاعده مسطوره فهمیده باشی که هر یکی ازین صفات سبعة درخواستگاری یک رکعة علت مستقلة باشد چه جمال حقیقی که مبدء محبت عباد شده بر هر یک توقیفی دارد پس هر نیاز یک بنایش بر محبة باشد بطرف هر یک ازین صفات سبعة رو خواهد داشت و هر یک را ازین صفات استحقاق آن نیاز جداگانه خواهد بود پس ازین اگر نظر بر الثبوت شیون بی نیازی و چاره سازی علل و معلولات را مضاعف کنیم علل هم چارده خواهند شد و معلولات آن نیز که همین رکعات اند به چارده

خواهند رسید بانضمام آن به نودوشش رکعة سابقه که باقتضائے تضعیفات نافع و ضاربهم رسیده بودند نوبت یک صد و ده رکعة خواهد رسید که پس از اختصار آن بقاعده "من جاء بالحسنة فله عشر امثالها" همان یازده رکعة بدست می ماند که اول در سفر و حضر فرموده بودند مگر چون این قدر دیگر لحاظ کنیم که جمله افعال و تجدیدات مربوط باراده اند چنانچه هویدا است و هم آیت "یفعل الله ما يريد" پرده از روئے این شاهد می کشد خود بخود لائح می شود که قبض و بسط که از قسم فعل است کار اراده است باقی ماند انقباض و انبساط پس ازین خود از احوال صفات سته باقیه خواهد ماند و میدانی علة قریبه نیاز همین انقباض و انبساط است چه رنج و راحة و محبة و أنسیة بفراق و وصال و خوشی و ناخوشی محبوب می باشد که همانا از اقسام انقباض و انبساط است نه از قسم قبض و بسط نظر برین نیاز و عبادة را اگر رابطه معلولیه است بهمین صفات سته است که پس از تضعیفیکه مقتضاء اثنیة دو شان انقباض و انبساط است نوبة بدوازده میکشد و پس از انضمام نبود و شش سابقه یک صد و هشت می کردند اکنون بحصة هر نصف از انصاف شب و روز بست و هفت رکعة خواهد آمد و بیاد قاعده مسطورة روایة ثواب بست و هفت رکعة که به نسبت نماز جماعة هم در بخاری و مسلم و غیره موجود است موجه می شود باقیماند دو امر قابل تحقیق یکے آنکه در اختصار رکعات با عدد یک صد و ده رکعة کار افتاد و درباره تعمیر انصاف از اطراف عدد یک صد و هشت که ربعش بست و هفت است ملحوظ آمد وجه این فرق

چيست دوم اينكه ظهر و عصر هم چنين مغرب و عشاء اگر بهم شده كار تعمير يك يك نصف ميكنند باري نماز صبح بدو اعتبار كار تعمير دو نصف مي كند اگر نماز صبح را از نماز هائى شب انگارند چنانچه مقتضاء قبلتش از طلوع همين است باعشاء پيوسته كار تعمير نصف اخير شب ميكنند و شايد همين است كه بر نماز عشاء و صبح كه با جماعت گزارده شوند وعده ثواب احياء همه شب فرموده اند و اگر از نماز هائى روز شمارند چنانچه اقتضاء بعد تيش از صبح صادق كه همانا مبداء روز ست همين است با نماز ظهر و عصر پيوسته كار احياء همه روز خواهد داد نظر برين مي بايست كه اگر ثواب ظهر و عصر وغيره ثواب بست و پنج ركعة بودى ثواب نماز صبح به ثواب پنجاه ركعة برابر آمدى و اگر ثواب ظهر و عصر وغيره به بست و هفت رسيدى ثواب صبح به ثواب پنجاه و چار خود را كشيدي اين چه سبب ست كه ثواب صبح نيز هم سنگ ثواب نماز هائى ديگر ماند به پنجاه يا پنجاه و چار نرسيد شرح معماء اول اين ست كه افعال متعديه دست بدو دامن آويخته انديكي فاعل كه باعتبار آن وصف صدور بدست آورده دويم مفعول كه بلحاظ آن صفت وقوع و تعلق بهم رسانيده مگر چنانكه حركة قطعى در افعال ماز و قوعات متتابعه صورت بندهم چنان زمانه در افعال خدا وندي از تعلقات متوارده بوجود آيد بلكه حقيقه زمانه حركة قطعى صفتى از صفات خدا وندي خصوصاً صفة وجود است كه مسافت آن همين امثال ممكنات است چنانكه از اشاره كه درباره تجدد امثال گذشته دانسته باشي بالجمله حقيقه زمانه كه

بیش از تجدد نیست از تعلقات متوارده صورت بندد ورنه در جانب صدور ثبات ووحدة است نه تكثر و تجدد آری متعلقات بصیفة مفعول كثير اندو بدین وجه منشاء تجدد می توانند شد چون این قدر دانستی دیگر بدان که قبض و بسط کار فاعل است و انقباض و انبساط کار مفعول آنرا جهة صدور بکار است و این را جهة وقوع در کار آن بالائی زمانست و این زیردامان آن باوّل زمانه نسبت آله بفاعل دارد و باثانی نسبت آله به منفعل پس جائیکه نظر بر زمانه باشد و توزیع و تقسیم زمانوی مدنظر بود آنجا اراده را که کار پرداز قبض و بسط است نه مورد انقباض و انبساط در حساب آوردن و باعتبار اثنیة قبض و بسط حق اور امضاعف و مکرر گرفتن خبر از سوء فهم و غلط فهمی میدهد که ازاں متعالی عن العیوب علام الغیوب نباید و میدانی که در تضاعف ثواب ازیک تا بست و پنج یابست و هفت نظر بر همین تقسیم و توزیع زمانست چه اگر وعده بست و پنج یابست و هفت ست بدی نسبت ست که درین قدر زمانه که نصف روز یا نصف شب ست به مقابلة نعماء الہی و جزاء خدا ونندی که بواسطه این قدر زمانه بما رسیده می بایست که از اوّل تا آخر مشغول عبادة بوده باین قدر رکعات از عهده بندگی بدر آمدندی چون این عهده برائی اکنون به نماز عصر و ظهر و نماز مغرب و عشاء تعلق گرفت و آن کار بزرگ ازین دو نماز انجام رسیده می باید که آن ثواب که برآن متفرع می شود اکنون بهمین خدمت ارزانی داشته شود مگر هویدا است که نعماء و ضراء که درین صورت علة موجه اندهمه از مظروفات زمانه اندنه آنکه از

زمانه بجانب بالاست نظر برین در اعطاء ثواب این خدمت نظر بر عدد یک صد و هشت کردن لازم آمد و رخصة گرفتن یک صد و ده نشد و در اختصار رکعات از یازده بکم نظر بر تجدد زمانه و تقسیم و توزیع بر زمانه نبود بلکه حقوق مطلقه را خواه ازان مالک باشد یا ازان جمیل حق قابض و باسط باشد یا منقبض و منبسط بهم ادغام کردن میخواستند و آنچه از تقابل یا زده رکعة بیازده ساعة از شب و روز مذکور شد نه باین اعتبارست که این قدر زمانه ازان طرف بکار بنده محتاج آمده آن همین قدر رکعات بجاباید آورد حاشا و کلا کدام ابله است که باین چنین خیالات دل خود را بیالاید از دیوانه تا عاقل همه میدانند و آنانکه نظر بر سطور گذشته انداخته اند به تحقیق دانسته باشند نفسی نمی رود که نعمتی بلکه صد نعمت ازان طرف نمی آیند از سعدی شنیده باشی نفسی که فرومی رود ممد حیات است و آنکه برمی آید مفرح ذات بلکه باعث این تقسیم تراحم حقوق خالق کائنات و حوائج بنده سراپا حاجات است اشتغال بهرد و کار از بنده ناچار دشوار بود بضرورة آنکه افعال را از زمانه ناگزیر است تحدید قدری ازان ضرور افتاد ورنه اقتضاء اجتماع این دو علة همین بود که حقوق هر دو علة معاً ادا کرده شوند غرض این جا که نظر بر زمانه است وقت اداء حق است و آنجا وقت طلب آن آنجا مقتضی بصیغه فاعل زمانی ست چنانچه روشن شده این جا مقتضی بصیغه مفعول زمانی ست چنانچه هویدا است و ازین تا آن فرقیست که خود میدانی چون کلام مادر اول بود ازین تقسیم نقض تقریر ما لتوان شد و آنکه در تحصیل

جمیل صفة اراده را بیک سونهادند و از کار او که فعل بود حسابی نکردند فقط برانفعالات صفات سته باقیه مجازات زمانی را مقرر داشتند و در تحلیل نافع و ضار نظر بر کار اراده هم گماشتند حالانکه این جا هم کار او همان فعل است نه انفعال نیز نظر بهمان نعماء و ضراء زمانیست نه فقط بر کمال آن ذوالجلال جوابش این است که در اعطاء و سلب دو نسبة تعبیر کرده اند مگر مقصود بالذات نسبتی است که یک طرفش معطی له است و یک طرف معطی و عطاء نه آن نسبة که در میان معطی و عطاء متحقق می شود این جا فعل معطی و انفعال عطاء بهم شده یک طرف نسبة می کردند و بدین سبب احکام نسبة بهر دو می رسند و پس از قبض و بسط و انقباض و انبساطیکه در شیون جمیل می باشد اگرچه نسبتی دیگر فیما بین منقبض و منقبض عنه و منبسط و منبسط الیه پیدا شود مگر نه آنکه داخل در مفهوم قبض و بسط است و مصداق آن و مقصود بالذات ازان بلکه مصداق آن همانست که در میان قابض و منقبض و باسط و منبسط جا گرفته و همین است که درین جا ضرورت مفعول ثانی نیفتاده و در اعطاء و سلب نسبة مقصوده نسبة فیما بین معطی و عطاء و سالب مسلوب نیست بلکه این نسبة بهر نسبة مقصوده مذکوره آله ایست که بی آن وجود آن نسبة متصور نیست و ازیں جااست که اعطاء و سلب متعدی بدو مفعول آمد و ازیں جا دانسته باشی نسبتی فیما بین منقبض و منقبض عنه و منبسط و منبسط الیه پیدا می شود آن در کدام مرتبه از مراتب است الغرض آن بجائی خود نسبتی است جداگانه و نسبت اولی نسبت است

بجائے خود مستقل مثل آن دو نسبتہ کہ از یک مفہوم اعطاء می
برآیند یکی در مفہومیہ خود محتاج دیگر نیست گو باعتبار وجود
یکی دست نگرد گر باشد اکنون بشنو کہ منشاء عبادۃ در جمیل اگر
امر است زمانی همان نسبتہ ثانی است کہ باعتبار وجود موقوف بر
اولی است مثل توقف وجود نہار بر طلوع شمس نہ باعتبار مفہوم تا
نسبتہ اولی را یکی از دعائم احد المنسوبین قرار دادہ احکام نسبتہ
ثانیہ را بجانب منسوبین نسبت اولی برند بلکہ ضرور است و بر
ضرور است کہ این جا احکام نسبتہ ثانیہ را تا منقبض و منبسط کہ
یکی از اطراف این نسبتہ است و ہم طرفی از دو طرف نسبتہ اولی
رسانند و بالا برند و در اعطاء و سلب چون قصہ دیگر گونست کہ
خود نسبتہ اولی یکی از اطراف ثانیست ورنہ ازین چہ کم کہ ما خود
است در اطراف آن لاجرم احکام نسبتہ ثانیہ را ترقی تا معطی و
سالب ضروری است فقط بر عطاء و مسلوب اکتفاء نباید کرد واللہ
اعلم بحقیقۃ الحال این است ما بہ الافتراق اگر فہم داری ورنہ زلات
لفظیہ کہ ازین حیران درین منزلة الاقدام بوقوع آمدہ باشد در انشاء
راہ از پافکنندہ تا بہ مقصود اصلی رسیدن نخواہد داد چون ازین
خرخشہا جان بہ سلامت بردیم و گوہر مقصود بکف آوردیم وقت
آنست کہ این جام جہاں لما توجیہ ”ہی خمس و خمسون“ بطور
یکہ نہ پیالہ بشکند ونہ بادہ ریزد“ ہمیش نظرت کشیم در تقریر
گذشتہ بذہنت نشستہ باشد کہ علل مقتضیہ پنجاہ رکعہ خواہ از
شیون مالک باشد یا از شیون جمیل زمانہ ہمہ را ہمیش دست است
کار ہمہ ازین زہ می رود نظر برین مطابقت زمانی لازم آمد و مقابله

زمانی ضرور افتاد آن طرف اگر مالک و جمیل باعتبار تعدد شیون و تجدد افعال به پیرایه پنجاه علل مستقلة سر می برآرد این طرف نیز خدمتیکه مقابل آن دو اسم پاک نهاده اند به پنجاه عدد محدود باشد مگر دانی که تعدد شیون و تجدد افعال اسماء حسنی اگر بظهور می آید بواسطه زمانه بظهور می آید چنانچه از مراعات ساعات که بگذشت بشناخته باشی و بدین وجه به یقین می پیوندد که این تعدد و آنهم تا پنجاه در حقیقه از اوصاف زمانه است نه اوصاف اسماء حسنی درین بحث از اسماء حسنی فقط دو اسم مالک و جمیل بکار آمده و دانی که تعداد آن باعتبار ذات چه قدر است و اگر ازین مرتبه هم نظر بالا کنیم مالک و جمیل در اسم حمید مجتمع می شوند و آنجا این تعدد هم بوحدة می انجامد بالجمله این تعداد اگر بهم رسیده از زمانه بهم رسیده و سرمایه این مقدار اگر هست همین تعدد و تجدد ساعات و انصاف آنهاست چنانچه از عنوان این تحریر هویدا است اندرین صورت اگر اختصار پنجاه به پنج کرده باشند چنانچه فرموده اند "هی خمس و خمسون" اختصار پنجاه وقت به پنج وقت فرموده باشند نه آنکه پنجاه رکعة را پنج رسانیده باشند تا عاقلی در حیرت افتد که این جا پنجاه رکعة بیازده رکعة آورده اند نه آنکه پنجاه رکعة را به پنج رکعت سپرده اند و شرح معماء ثانی این است چنانکه تکرار اطراف نسبت واحده موجب تکرار احکام نسبت می شود چنانچه گزشت هم چنین وحدت اطراف نسبتین بانسب اگر از یک جنس باشند موجب اتحاد احکام و وحدة آثار نسب میگردند میدانی که اگر در

نمازی دو سهو یا زیاده کند سجدة السهو از قدر خود نیفزاید در یک رمضان اگر دو فعل موجب کفاره کرده کفاره بجا آوردن خواهد یک کفاره کافیست دو سرقه موجب قطع کرده اگر گرفتار آید یک دست او باید برید علی هذا القیاس وجه این ادغام و اندماج بجز این چیست که منسوب واحد است اگرچه نسب متعدد گردیده انداعنی فاعل همون یک است اگرچه افعال کثیره بر روائے کار آورده و عتق همه غلام از اعتاق احد الشریکین نیز بهمین طرف رودارد تفصیل این اجمال اگر هوس داری بشنو که هر فعل را از مرتبة قوة که در فاعل باشد ناگزیرست این نمی توان شد که بی اعانت مرتبة بالقوة مرتبه بالفعل بفعلیة آید بهر این دعوی چه حاجت که دلیلی برنگاریم که پیش اهل علم به مرتبة بدیهیات رسیده بلکه نزد اهل عقل خود از بدیهیات است پس هر فعلیکه از یک جنس باشد یا گونی منشاء آن این مرتبه بالقوة باشد فاعل آن همین یک قوة است و بس گودربادی الرائی مرد صاحب قوة را نیز فاعل نام نهند یا بطور تعبیر عنوانے صفت دیگر را از صفات صاحب قوة در بیان آورده نسبة فاعلیة کند مثلاً گویند کتب القائم او فهم القاعد و امثال ذلك بظاهر نظر درین امثله نسبة فاعلیة این افعال بصفاتی کرده اند که در تحقق این افعال هیچ مدخلی ندارند آنچه در تحقق این افعال دخیل است قوتی و ملکه دگر است و فاعل در حقیقة همان ست نه این اوصاف عنوانی هان اگر افعال از یک جنس نباشند باز نتوان گفت که این همه فروع از یک اصل برآمده اند چنانکه هر فعل را ضرور است که از قوتی برآمده باشد که اعتماد

آن بر آن باشد و قیام آن بدان هم چنین ضرور است که اگر افعال یک فاعل از یک جنس نباشند ملکات و قواء آن نیز مختلف الاجناس باشند یک ملکه و یک قوه مخرج افعال مختلفة الاجناس نتواند شد ورنه لازم آید که وحدة ملکات اعتباری باشد که در زیر پرده آن اعتبار مصادیق متنوعه سر نهفته باشند چه بدیهی است که خروج حرکتی است از جانبی بجانبی پس اگر افعال مختلفة از یک ملکه خارج باشند لازم آید که متحرکات مختلفة از یک مبدء که همان ملکه است برآمده اند اول در آن جا بوده اند و پس از آن روبه بیرون نموده اند اکنون بگو که آن وحدة کجاست و آن وحده گو اگر این سخن را بوجه ابلهی ابلهانه با ابله قریب دانسته و بدلت منجلد که اطلاق خروج درین مقام تجوز است نه تحقیق تا برین بنا اول وجود خارج در مخرج لازم آید چه افعال را نتوان گفت که اول در ملکه و قوه موجود بودند و جود آن همین فعلیه است که معبر به مرتبه بالفعل می شود جوابش این است که مراد ما از مرتبه ملکه و قوه وجود صفتی است بجانب موصوف بالذات و از مرتبه فعلیه تعدی و عروض آن بر معروض که موصوف بالعرض است و میدانی که هر معروض را که موصوف بالعرض باشد موصوفی باید بالذات و حرکتی باید که به وسیله آن صفت موصوف بالذات باورسد و حرکات از هر قسم که باشند هر چند ماهیت واحده دارند اما اختلاف اجناس آن در محاورات اهل علم همین اختلاف متحرکات آنهاست نه بینی حرکت را بکم و کیف نسبة داده انواع جداگانه قرار میدهند می گویند حرکت کمی و حرکت کیفی و غیره ذالک

اکنون بشنو که اگر ملکات متعدده در شخصی فراهم آیند و مصدر افعال مختلفه شوند بظاهر اگرچه فاعل واحد است و منسوب الیه شخص معین اما در حقیقه نه فاعل واحد است نه منسوب الیه مشخص منسوب الیه و فاعل هر یک از افعال جداگانه ملکه ایست جدا و قوتی ست ممتاز و بدین سبب یقین میدانیم که نسب بهمه وجوه از یک دیگر ممتاز اند پس شاید که آثار یک دیگر مدغم و مندمج شده رنگ و حده بگیرند مثلاً شخصی هم زنا کرده هم چیزی بلرزدی برد احکام این دو فعل که جداگانه هستند هم مندمج نخواهند شد لهذا ضرور است که هم بتازیانه ها پشت او بیفشارند و هم پنجه او را از رمغ او برآرنه اینکه بیکی ازین دو قناعت کنند و بگزارند وجهش همین است که منسوب الیه متعدد است نه وحده قوه زنا قوتی ست جدا و ملکه سرقه ملکه ایست علاحده بهر دو جا چیز واحد نیست که موجب وحده احکام شود مگر در افعال متحده الجنس نیز اگرچه ملکه واحد باشد وقت صدور فعل ملکه را به نسبة منسوب خود محلی و مقامی باشد که بهر عروض آثار نسبة نظر بر آن محل و مقام ضروریست علی الاطلاق کیف ما اتفق قطع نظر از آن محل و مقام آن آثار را باوراجع شناسند مثلاً سنگی بر فرش زیر سائبانی اگر نهاده باشد آن سنگ را بهر عروض فوقیه به نسبة زمین و برائے عروض تحتیه به نسبة سائبان ضرور است که در همان حیز و مکان بماند که بود اگر بالفرض از آن جاکشیده بیرون برند نه آن فوقیه بدست ماندونه آن تحتیه بجائی خود وجهش بجز این چیست که آن محل و آن مکان از دست رفت

اکنون بشناس که در اعتاق بطور مذکور همین علة است که غلام را به نسبة مالکان خود مقامی و محلی می باشد که تابق آن دران مقام همه را نسبة مالکية باو درست می ماند و خروج آن ازان مقام به تحریک مالکان وابسته ماند لیکن هویدا است که زوال نسبت یکی از مالکان به تحریک آن ازان مقام متصور نیست و تحریک آن ازان مقام نسبت همه مالکان را برهم میزند و ازیں جادانسته باشی که در ملک هم تجزی نیست چنانکه سنگ مذکور همه تن معروض فوقیه و همه تن معروض تحتیه می شود این نیست که چیزی فوق است و چیزی تحت همین سان غلام نیز همه تن معروض مالکية همه مالکان می شود آری در استخدام که زمانیت "دفعاً للخرج بتهائی و تناوب" اشاره فرموده اندو آن که حصص کم و بیش می باشند یادو حصه دار برابر یک سهم می بودند آن را از قسم تعدد منسوبیات در یک جانب و اتحاد منسوب بیک جانب پندار نه آن که در اصل نسبت ملک تجزی ست باقی کمی بیشی وقت استخدام مبنی بر همین تعدد منسوبیات و وحدة منسوب است نه بر کمی بیشی اصل نسبة ملک زیاده ازیں قلم سائی مناسب مقام نیست که سخن به جا بی هوده سریست لهذا بر سر مطلب می رسم برادر من اگر شخصی بتقاضاء نفس کافرکیش مثلاً مبتلاء زناشد بتازیانه ها پشت خود را خون کنانید از محلی و مقامی که داشت هالی خود برداشت و نسبت غیظ و غضب خدا وندی مثلاً یا خلیفه وقت را برهم زد چون باز باشارة شیطان زپیرتا سر به نفس بیدین دران مقام آمد باز همان نسبت بدست آورد و مستحق تازیانه ها شد که هم مزالی اوست و هم بیک وجه نعماء او که از مورد غضب برون می

کشد اکنون به یقین دانسته باشی که نماز صبح اگر تعمیر دو جانب می کند چه شد که منسوب الیه این دو نسبت همین یک نماز است اثر این دو نسبت که از هر دو جانب ثواب بست و پنج بود درین جا رسیده پنجاه نخواهد شد بلکه همان بست و پنج خواهد ماند این وقتی ست که این نماز را این طرف به نماز عشاء و آن طرف به نماز ظهر پیوندند و هر دورا بهم کرده کار تعمیر ما بین بگیرند و اگر آثار عشاء از حد او که نصف شب است چنان که درین رساله موجه شد بر خلاف اشاره نبوی صلی الله علیه وسلم چنان که دانستی این طرف متجاوز نه دانی و برکات ظهر را از حد او که نصف روز است این طرف نه پنداری باز هم نظر بقوة تعمیر و تنویر اوقات که در نمازها نهاده اند همان ثواب بست و پنج ارزانی داشتن ضرور است اعنی چنانکه قیمت زر و نقره بر جوهر ذات اوست نه بر آنکه بر معیار رسیده خطی روشن می کشد آری جوهر ذاتیش بدین فعل ظاهر می شود و موجب رفع تردد که در عطاء قیمت بود می شود همچنان در همه موصوفات نظر بر ملکات آنهاست نه بر افعال آن افعال فقط مظهر آن ملکات می باشند ، چنانچه جناب باری بجمیلة "لیلوکم ایکم احسن عملا" همین طرف اشاره فرموده اند زیرا که امتحان مظهر کمال اهل کمال می باشد نه موجد کمال بدین سبب نماز صبح هم قابل این قدر ثواب باشد چه اگر نمازی بجانب دیگر ازین نصف که صبح درالست به مقابل بودی هر آینه تنویر آن نصف بطوریکه از ظهر و عصر و مغرب و عشاء بظهور آمده بظهور آمدی . والله اعلم و علمه اتم و احکم فقط .

تمام شد

تقریظ

ریختہ قلم برکت توام خاتم المفسرین قدوة المحدثین
 مخدوم العلماء مطاع الفضلاء مولانا شیخ محمد تھانوی
 قدس اللہ اسرارہ وافاض علینا من سمائہ
 بعد الحمد والصلوة می گوید احقر العباد شیخ محمد تھانوی
 عفی اللہ عنہ جرائمہ چون تحریر مستتیر ریختہ قلم صواب رقم
 فاضل بے نظیر عالم عزیز مقبول صغیر و کبیر اعنی بہ حبی فی اللہ
 نخبۃ الاکارم مولوی محمد قاسم نانوتوی صانہ اللہ و ایانا عن شر کل
 مخترع و غوی مسمی " بہ مصابیح التراویح " از اول تا آخر حرف
 تا حرف ازیں طرف تابان طرف از نظرم در گذشت دلم بر آن نمی
 شد کہ از انطرف نظر بر آرم و بنظر دیگری گزارم فاما بہ نظر
 اشتراک نظر اہل نظر ناچار بدیگران ہمیں سپارم یافتم اور امصباح
 الہدیٰ سیما مرآن کسانکیہ می روند علی العمیا و راحت جان و
 لذت روح و روان طالبان استنان بہ سنت حضرت جان پیغمبران
 علیہ و علیہم افضل صلوات الرحمان پس در رشافت صنیع و
 لطافت بدیع طباقت فصیح و حضانت منیع و متانت جلیح و فطانت
 رفیع و استمساک با آیات بینات و استعصام با حدیث حضرت خیر
 الانام علیہ وآلہ و صحبہ خیر الصلوٰۃ والسلام و تشبث بالثار پُر انوار

و پُر اسرار حضرت صحابہ کرام علیہم رضوان اللہ ذی الجلال
والاکرام و تذیل بہ کمال تثبث و تبیین و تیقظ و تفقہ و تدین بذیول
أصول و ارکان و استخراج فروع بغایت فتوح معانی از مبانی بلا
رعایت این و آن از ابناء زمان بے عدیل ست مرغوبت مع طولہ
محبوب بفروغہ مع اصولہ خصوص شکر فکاری اثبات بست
رکعات بہ پیرایۂ تقاریر گوناگون و تصاویر بوقلمون مستغنی البیان
است شکر اللہ سعی مرتبہ و غفر اللہ ذنب مفرظہ آمین ثم آمین۔ فصلی
اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد وآلہ وصحبہ اجمعین۔

قطعة تارخ: من نتائج طبع ذکی و فہیم مولوی عبدالحکیم صاحب حکیم
خبر برید ہمیں مدعی سنت را گمان مبرکہ بخود رائی مدعا یا بے
چو دل فریفتہ اجتہاد خود داری ز شاہ راہ شریعت نشان کجا یا بے
طریق زمناج جو کہ حق ایں ست بسنت عمری راہ مصطفیٰ یا بے

(۹۰ ہجری - ۱۲)

قطعة تارخ دیگر از مولوی عبدالحکیم صاحب حکیم

خوشا کیکہ بفضل خدائے عزوجل مشرف است بدین محمد عربی
بیاحدیث علیکم بستی بشنو پی صحابہ گرفتن ہم ست حق طلبی
ہمی رویم دمناع ہادی ست حکیم ہم اقتدائے صحابہ ہم اقتدائے نبی ﷺ

کتبہ: سید علی احمد کاتب

(تصبہ دیوبند... سہارن پور)

إِنَّمَا أَنَا قَارِئُكُمْ وَٱللَّهُ ٱلْمُنِظِرُ

مصباح التراويح

از افادات لطیفه

سیدنا الامام الکبیر، حجتہ الاسلام، حضرت مولانا
محمد قاسم النانوتوی رحمۃ اللہ علیہ

بانی دارالعلوم دیوبند

در اثبات بہشت رکعات تراویح بدلائل عقلیہ و نقلیہ و مشتمل بر
علمیہ و نکات فقہیہ

نشر و اشاعت

ادارہ نشر و اشاعت دارالعلوم

دیوبند (پوچی) (۱۰۰۰) (۱۰۰۰)

عزت عبادت یا صفت الکیف است یا	توشیح فاجب بودن سوره فاتحه در نماز - ۹۳
صفت جمال - - - - - ۹۵	جواب شبهه سه رکعت بودن نماز مغرب
وجود کمالات و جود از اوصاف ذاتیه	و ترا نهی - - - - - ۹۷
حق تعالی اند - - - - - ۹۷	تفسیر مع بر میان سابق و ثبوت بست
صفات ذاتیه با هم حجاب یک دیگر نیستند ۹۸	رکعت تراویح - - - - - ۹۸
رجوع به اصل مقصد اثبات پنجاه نماز - ۹۸	تعبیر سنت مؤکد - - - - - ۹۹
بیان و ترداشتن و تراویل - - - ۹۹	بیان مساوی بودن روزه و تراویح در
رجوع به بیان اصل مقصد اثبات پنجاه نماز ۹۹	حسن و مستقیم - - - - - ۱۰۰
بیان حکمت باز آمدن بیازده رکعت - ۹۵	بیان وقت تراویح - - - - - ۱۰۱
بیان صفات سبده ذاتیه حیوة و علم و غیره ۹۹	بیان عدد تراویح - - - - - ۱۰۳
اثبات یازده رکعت بقاعده الحسنة بغير اثر لها متا	وضاحت بست رکعات تراویح - - ۱۰۴
تحقیق اینقدر باره فرق اعتبار رکعات - ۱۰۱	جواب شبهه که بست رکعات سنت عمر است و ما
بیان مراد می خمس و خمسون وقت است	مأمور باقتداء سنت خلفاء هستیم - ۱۰۵
یار رکعات - - - - - ۱۰۳	بیان تقسیم کار را بین محدث و اهل اصول و فقه ۱۰۵
هر فعل را از مرتبه قوه ناگزیر است - ۱۰۵	توشیح روایت بست رکعت از روایات
هر موصوف بالمرض یا موصوف بالذات	ابن ابی شیبہ - - - - - ۱۰۵
لازم است - - - - - ۱۰۶	وجه دیگر بست رکعات تراویح - ۱۰۷
به پای شهادت رسید که ثواب نماز صبح	جواب اشکال روایت ثم اوتر بواحدة - ۱۰۷
هم سنگ ثواب نمازها و دیگر باشد - ۱۰۷	جواب روایت خواندن امام اعظم ۱۰۷
تفسیر نظر از حضرت مولانا شیخ محمد صاحب	در شب هزار رکعت - - - - - ۱۰۸
مقایسه رحمة الله علیه - - - - ۱۰۹	اثبات پنجاه در شب معراج - - ۱۰۹
قطعه تاریخ از مولانا عبدالحکیم صاحب حکیم مالا	

پیش لفظ

از صاحبزادہ محترم مولانا محمد سالم القاسمی استاد دارالعلوم خلیفہ شہید حضرت مولانا
محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند

حجۃ الاسلام سیدنا الامام الکبیر حضرت مولانا محمد قاسم صاحب لاناؤتوی بانی دارالعلوم دیوبند
کی ذات گرامی تیرھویں صدی کی اُن شخصیات میں سے تھی کہ جن کے احسانات سے تین چلتیں صدیوں منور ہیں ٹھکانیں
اور ملت کی جانب سے سنت پذیری کی چتر جانی حضرت ناؤتویؒ کے خلیفہ رشید حکیم الاسلام حضرت مولانا محمد طیب صاحب
مدظلہ مہتمم دارالعلوم دیوبند نے اپنے ایک سربقصد میں فرمائی ہے: میں سمجھتا ہوں کہ اُسی کی نقل پر گفتگو کرنا، قرین
مصلحت بھی ہو کیونکہ حضرت سیدنا الامام الکبیر کے جن اوصاف جلیلہ کا ذکر حضرت الخدم مہتمم دارالعلوم مدظلہ نے
فرمایا ہو وہ حضرت ناؤتویؒ کے کمالات علیہ سے استفادہ کامل کی غازی کر رہا ہے اور میرا اس سے تہید امنی کا اظہار
و اعتراف ایک حقیقت کا اعتراف ہے، اس لئے میں اپنے عجیب نہایت کو کھولنے کے بجائے، حضرت الخدم مہتمم دارالعلوم مدظلہ
کے قاسم العلوم و انجرات کی شان میں مدحیہ اشعار میں سے چند منتخب اشعار نقل کرتا ہوں جن میں ارادت و عقیدت
کے اس جذبہ لطیف نے اظہار کیلئے خود بخود شعر کا جامہ لطیف اختیار کر لیا ہے، اور زبان عربی کی وجہ سے یہ
مدحیہ اشعار سونے پر سہاگہ ہو گئے کہ جس میں لطیف جنات کی ترجمانی کے لئے بے نہایت ذخیرہ موجود ہے۔

نفسی الفداء لقاسم الخیرات	و بہرجتی افندی لذی البرکات
فیضاً نہ بالعلم عقر بجارہ	مأواه عند اللہ فی الجنات
عالی ذی الشرف الرفیع ورتبہ	مشہورۃ بالخیر والبرکات
اولی الاہاظم بالہل الا فتنہ	اعلی الاماجد قاصع البدعات
نص محق و جہد اسی للوسری	ہو ایتما حق من الایات
سلطان اصحاب الحقائق بالنبی	شیخ المشائخ، سر بدۃ الحسنات
شیخ رشید کامل متفرد	ہاد الی الخلق بالدعوات
اللہ فضلہ و اعلی امرہ	رغماً لاهل الکفر والبدعات

منہ استقام اساس دین محمد
وبہ تلج معالم الاسلام
افعالہ اعمالہ حرکاتہ
نور الہدی عقاد سوم جمالہ
ومن القلوب الی القلوب شواہد
یشہدن قبل تشاہد الحالات

ید عولت العبد الذلیل مضجعاً

رافع المراتب، رافع الدرجات آمین!

کتاب زیر نظر (مصابح التراویح) چونکہ فارسی زبان میں ہے، اچھے حضرت اہتم المروج کے اُن اشعار کا اقتباس بھی نقل کر دیا جاتا لطف سے خالی نہ ہوگا جو آپ نے فارسی زبان میں حضرت نازوقی کے فضائل کلمات میں ایک طویل مرثیہ کے سلسلہ میں تحریر فرمائے ہیں اور یہ ہیں:۔۔۔

ہمیں گلشن کنوں کو رشک ہند است
ہمیں دارالعلوم دیوبند است
بمرفان چمن فضلش جوید
چمن اندر چمن مارشش پیدا
بہر ہر مرغ خود گوید کہ اُعطی
فَاتِحِ قَاسِمٍ وَاللّٰهُ يُعْطِی
بماہ ہند آمد صفوہ ازیں ہسر
بر اعدائے چمنیں مہرے شود قہر
بارض ہند بے شک آن فلک بہت
بچشم ہند انسانش نلک بہت
بذات بانیش رحمت بیاری!!
بہر سودین برحق زان علم شد!!
بہم ایمان و دین از بس رسیدند
بعلی جہل از گیتی رواں شد
بہمادے کردہ و دین رافزودہ!!
محمد قاسم الخیرات ذی شاں
بہم ایان و دین از بس رسیدند
بعلی جہل از گیتی رواں شد
بہم ایان و دین از بس رسیدند
بعلی جہل از گیتی رواں شد
بہم ایان و دین از بس رسیدند
بعلی جہل از گیتی رواں شد
بہم ایان و دین از بس رسیدند
بعلی جہل از گیتی رواں شد
بہم ایان و دین از بس رسیدند
بعلی جہل از گیتی رواں شد

حضرت قاسم العلوم کی زندگی و تابندہ باقیات اہل کلمات میں سے "ایک گلشن علم دار العلوم دیوبند" ہے، بلکہ یہ ہمیں گلشن کنوں کو رشک ہند است {حضرت الہتم و القناطیب} کہ او "دار العلوم" دیوبند است اور دوسرے حضرت والا کی وہ تصانیف ہیں کہ جن کو علم و حکمت کے پوشیدہ خزانوں میں سے کوئی دانا راز ہی نکال کر لا سکتا ہے، ذلک فضل اللہ یؤتہ من یشاء واللہ ذو الفضل العظیم۔

آحقراقم الحروف حضرت المحترم مولانا محمد طیب صاحب مظلہ ہتم دار العلوم دیوبند کی زبان سے حضرت قاسم العلوم کی تصانیف کے بارے میں شیخ الہند مولانا محمد الحسن کا مقولہ سنا کہ:-

حضرت استاذ رحمۃ اللہ (مولانا محمد قاسم نانوتوی) فرمایا کرتے تھے کہ امت میں چار علماء ایسے گزرتے ہیں کہ جن کی تصانیف کے ساتھ منزلت کھنے سے آدمی اگر غبی بھی ہو تو ذہن ہو جاتا ہے، ایک امام غزالی، دوسرے شیخ محمد بن الدین ابن عربی، تیسرے حضرت مجدد الف ثانیؒ اور چوتھے حضرت شاہ ولی اللہ دہلویؒ۔ یہ مقولہ نقل فرما کر شیخ الہند نے فرمایا کہ پانچویں کا اضافہ میں کرتا ہوں اور وہ ہیں اُستاد رحمۃ اللہ علیہ (یعنی حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی) یہ مقولہ ایک آئینہ ہے جس سے حضرت نانوتویؒ کے علوم و تصانیف کی آب و تاب کا ایک سرسری اندازہ ہر سلیم العقل اور غیر معاند کر سکتا ہے۔

پیش نظر کتاب "مصابیح الترویج" فارسی زبان میں حضرت قاسم العلوم کی ان تصانیف میں سے ہے کہ جبکہ ثابا حضرت اللہ تعالیٰ سے اخیر تک تصنیفی نقطہ نظر ہی سے لکھا ہے، یوں تو حضرت کی تصانیف میں سے کوئی تصنیف بھی اپنے اپنے لحاظ سے شہرت تکمیل نہیں کہی جاسکتی لیکن "مصابیح الترویج" کی ترتیب انداز محاررش اس کا پتہ دیتی ہے کہ موضوع کے ہر پوشیدہ سے پوشیدہ پہلو کو پیش نظر رکھ کر کتاب کی جامعیت اور ہر اعتراض کا عقل و نقل سے بھرپور جواب دہیا قرآن کر کتاب کی نیت کو مستحکم کیا گیا ہے۔ فقہاء اور محدثین کے یہاں ترویج کی رکعات کا عدد ہی مختلف فیہ نہیں ہے، بلکہ ترویج کی سنیت و استحباب، تاکد و عدم، تا کد و ملت و استحباب کے معنی کا اختلاف، رکعات کے جمن یا آٹھ ہونے کا اختلاف اور پھر خود عبادت کے نماز میں اختلاف نے اس سلسلے کو ایک اہم ترین مسئلہ بنادیا ہے۔

اس سلسلہ میں یہ اختلاف کوئی نیا اختلاف نہیں ہے البتہ بعد میں بعض ایسے معتدائیت پسند بزرگوں نے جن کو عوام میں تواتر حاصل تھا لیکن وہ خود عبادت کے معاملہ میں محاسن تھے اپنی عملی کوتاہیوں کو دور کرنے کی بجائے ان مسائل کی اہمیت کو عوام کے ذہنوں سے نکال دینے کے چلے اختیار کئے کہ جن کے ہم پہلے کی صورت میں ان کی معتدائیت مجروح ہوتی تھی۔

مرتبہ کے بعد دوسری مرتبہ اب ہی اس کی طباعت کی نوبت آرہی ہے 'اس جدید اشاعت میں فہرست اور بنیادی عنوانات کا بھی اضافہ کر دیا گیا ہے۔
 اس اُمید افزا صورت حال کو دیکھتے ہوئے توقع کی جاسکتی ہے کہ اب ان مشاہدہ حضرت ہستم صاحب مظلہ العالی کی زیر ہایت "ادارۃ نشر و اشاعت دارالعلوم دیوبند" اکابر کے دیگر نایاب ذخیروں کا بھی احیا کرے گا۔
 ونسئل اللہ ان ینفعنا بہ، وکل من وقف علیہ والحمد للہ اولاً و آخراً

احقر

محمد سالم قاسمی استاذ دارالعلوم دیوبند

۴ شوال المکرم ۱۳۷۵ھ بمطابق

مطابق

۵ ارمی ۱۹۵۶ء یوم شنبہ

ادارۃ نتاج المعارف

دیوبند



چنانچہ سلف کے علمی اختلافات کو جہارت کے ساتھ غلط طریقہ سے استعمال کر کے "تراویح" کو اپنا حدیث بنایا، اور مذکور الصدر عنوانات پر ہر قسم تعبیرات کے ذریعہ عوام کو اور زیادہ غلجانی میں مبتلا کر دیا، جیسا کہ مولانا محمد علی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی تالیف فایزۃ التبیح فی مسئلۃ التراویح میں اس کی طرہ اشارہ کیا ہے۔

تسکین نفوس اے حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم :-

قسم الرجل الفقیر فی الدین ان احتج "اچھا آدمی وہ ہے جو دین میں غصہ ہے اگر کوئی ضرورت الیہ نفع، وان استغنی عنہ، اغنی" اس کے پاس لائی جلتے تو وہ فائدہ پہنچا دے اور اگر اس سے بے پروائی ہوتی جائے تو وہ اپنے آپ کو الگ ٹھکانے پر

حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کا طریقہ کار یہ تھا کہ لوگوں کے اختلافات میں خود دخل نہیں دیتے تھے لیکن جب ان کی طرہ رجوع کیا جاتا تو مسئلہ کے مالد و علیہ کی ایضاح و تشریح میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں فرماتے تھے، اور اُسے مقول سے مقول کر کے دکھلا دیتے تھے۔

یہی صورت مسئلہ تراویح میں بھی پیش آئی۔ مگر جب اس مسئلہ نے پوری اہمیت اختیار کر لی مسخرات کی آماجگاہ بن گیا، اور براہ راست ان سے اس بابے میں استمزاج و استفہار کیا گیا تو حواہ آپ نے یہ کتاب بصیرت خط تصنیف فرما کر ارسال فرمائی، جو مسئلہ کے تمام گوشوں پر بھی حاوی ہے اور مقول کو مقول بنا کر پیش کر دیے گا وہی کمال ہی اس تصنیف میں حد کمال کو پہنچا ہوا نظر آتا ہے۔

ساتھ ہی ضمنی اور ذیلی طور پر استدلالی رنگ میں بہت سے اہم مسائل بھی کتاب میں آ گئے ہیں۔ جیسے :- تذل و ترفع کا حقیقت جلوت ہونا، تعمیل فی المغرب اور تاخیر فی الشار کی حکمت اشیاء کے حسن و شج کا عقلی ہونا، حق تعالیٰ پر کسی چیز کا واجب نہ ہونا، علم کا وسیلہ عبادت ہونا، امور دینیہ کا عام ٹکونی اشیاء کی طرح صحت و حقیقت سے مرکب ہونا وغیرہ وغیرہ۔

مسائل پر عقلی اور اصولی کلام نے کتاب کو دل چپ اور منفرد تر بنا دیا ہے۔ حق تعالیٰ حضرت حجة الاسلام رحمۃ اللہ علیہ کو اس حدیث جاریہ پر باجور و مثاب فرمائے، اور ہمیں ان طویل القدر علوم سے استفادہ و عمل کے لئے موفق فرمائے۔ آمین!

"مصابیح التراویح" ایک طویل عرصہ سے نایاب ہو چکی تھی، شاید ایک

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمین الرحمن الرحیم مالک يوم الدين والصلاة والسلام على سيد المرسلین
 وخاتم النبیین وآله الطاهرين واصحابہ الکاملین کلمة اجمعین پس از شایسته
 و درود مصطفیٰ صلی الله علیه وسلم بنده یحیدر بیکه نادان گناه و شرمسار محض و قاصم نانوئی غفر الله له
 و لوالديه و احسن الیها و الیه می نگارد که در ۱۳۸۸ هـ یک هزار و صد و هشتاد و هشتاد و هجرت نبوی علیه علی
 آنکه افضل صلوة و سلام در او آخر رمضان شریف مجموع کلمات سلاله سادات عزیز من مولوی سید
 احمد حسن امروہی کہ بار اقم ربط استناد دارند خطی فرستادند کہ تقصیر اناں استفسار از ناگدای
 تدبیرت بہت رکعت تراویح معمولہ مروجہ الہی شستہ و جماعتہ بود و باعث این استفسار غفلت عدم ثبوت سنت
 بہت رکعت است کہ درین زمانہ از چار طرف برخاستہ تا آنکہ بسیاری از شائقان اتبع سنتہ
 صلی الله علیه وسلم دو از دہ رکعت را از بہت انداختہ طرح ہشت رکعت سوار و ترانہ خندہ بلکہ رفتہ رفتہ
 نوبتہ باین رسید کہ سخن بابتدای بہت رکعت کشیدہ بعضی بصراحتہ گفتند و بعضی باز کمزور را در پردہ
 اشارہ و کنایہ نہفتند چون تمسک باین بزرگان درین بارہ ظاہر حدیث حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا
 کہ نہ بخاری باین الفاظ مرویست قالت ما کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یزید فی
 صافہلن و لا فی غیرہ علی احدی عشیۃ رکعتہ الخ و در دیگر کتب احادیث نیز غالباً بہ
 ہمین الفاظ باشد این طرف کلام امام ہمام ابن ہمام ہم کہ تعلق بحديث مسطورہ دارد ناظر بآن
 بود کہ مسنون از بہت ادا، یا زودہ رکعت یا در جماعتہ است و لہذا بانی آن بطور مذکور مندرج

غریزہ موصوف کلام امام ہمام ابن ہمام کہ مسطور می شود نوشته از من مسجد ان تحقیق حقیقۃ الامر
خواستند و تصدیق یا جواب ارشاد امام موصوف طلب داشتند چون فهم بعض مطالب جواب
بر ملاحظہ کلام امام موصوف موقوف بود اول عرض عبارتہ امام لازم آمد امام ہمام می فرمایند،
و ما رواہ ابن ابی شیبہ والطبرانی والبیہقی من حدیث ابن عباس ؓ انہ علیہ السلام کان یصلی فی رمضان
عشرین رکعة سوی الوتر فضیعت مع مخالفة صحیح نعم ثبت العشرین من زمن عمر رضي الله عنه في الوطأ
عن يزيد بن رومان قال كان الناس يقولون في زمن عمر بن الخطاب ثلث وعشرين ركعة وفي الوطأ
رواية باحدى عشرة وجميع بينهما انه وقع اولاً ثم استقر الامر على العشرين فانه المتواتر فتحصل من هذا كله
ان قيام رمضان سنة احدى عشرة ركعة بالوتر في الجماعة فعلى السلام وتركه بعد رواقا دانه ثلث عشرة
ذلك لو اظلت بكم ولا شك في تحقيق الامر من ذلك بوفاة صلى الله عليه وسلم فيكون سنة وكونها
عشرين سنة الخلفاء الراشدين وقوله صلى الله عليه وسلم عليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين
الى سنتهم انتهى

پس ازین عرض می کنم کہ حسب جمائی فهم ناسائی خود در همان ایام در عشرہ اخیرہ در حق چند دین
بارہ نوشته پیش عزیز مکہ فرستادم و پس نشان رفتی چند گیران انجودہ نامش مصابح التراويح
نہادم پس ہرچہ در نظر نقاد کامل عیار آید از عالم بالاست و نہ از من پر خطار المولف

خطا دارم و از خطا کاریم	چہ دوست کافتد فلک بر سرم
چو بخت سیاهم سیجان دہل	ز بارگنایم تنم پا بگل
تو گوئی کہ ظلمت ز شبہائے تار	پریشانی از گردش روزگار
گرفتند جان و دلم ساغلتند	بخاکم سرشتند و انداختند
کہ نادانے از دست بخت زبون	بسرشت خاکست بہر شگون
غم این ذآن ست بالائی آن	بجان یک جهانست من نیم جان
باین تیسرہ بختی و شوریدگی	کہ عالم سیماہ است و پہلوچی

دلہ بانگ کاتے گر آویختہ ہمانیکہ از سونے حق ریختہ
مگر نیست این تور افلاک من نہ این تازہ گلہاست از خاک من
ز خاک کف پای استاد و پیر و زان سایہ رشک ہر منیر

کہ ماندہ زمانے بدست و سرم
چہ چشم رسد نور و گل در برم
مکتوب مذکور کہ بہ جواب نامہ عزیز موصوف مسطور شد این است
بسم اللہ الرحمن الرحیم

از کمترین انام محمد قاسم عفا اللہ عنہ بہ عزیز از جان مولوی سید احمد حسن زادہ المد علی
علی علیہم و فضلہ علی الفضل و بسطہ فیہما من لدنہ شعرے

سلام بخوان و سلام رسان + بہر کس کہ پڑسد از میں نیم جان

خود سلام بپذیرند و بوالد ماجد و عظم بزرگوار و برادر و دیگران کہ سلام شان نوشتہ اند
سلام برسانند و بشنوند کہ خطوط دیگر احباب می آمد و سرمایہ کامرانی می شد مگر مکتوب
آن عزیز نمی آمد و نگہ اینہا ہم می فرسود و اکنون پس اندوز قریب آن عزیز رسید و ذریعہ شادمانیہا
شد ہر چند کہ این مکتوب بشہادۃ مضامینش سلام روستائی ست مگر تا ہم غنیمت است
باطلاع اطہار حق او شان شادمانیہا بدایان جائم ریختہ الحمد للہ کہ اصحاب احباب این نابکار
کارہا می کنند و اطہار حق و اقامتہ حدود خداوندی و احیاء شستہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم می فرمایند گو
میں نابکار مرد این کار نباشم اکنون جواب تفسرات آن عزیز می نگارم مگر اول بشنوند کہ در امور
متفق علیہا یا ہر چہ قریب آن باشد ما جاہلان را بہر تسلیم آن اثبات آن بدلائل ضرورت نیست
چہ اتفاق اکابر و تسلیم او شان یا جم غفیر از دشان نیز دلیلی است کہ بجانب قولش ہیچ فاسد
اہل الذکران کہ تم لا تعلمون - اشارہ ہا فرمودہ اند آری رد شبہات مخالفان می باید درین
ضمن اگر اثبات مدعا ہم درست دہد فہو المراد درین جواب ہم ہمین طرز اختیار افتاد اعنی مقصود

بالذات ازین تحسیر بر رد قول کسانی است که در بعضی ابطال ستمه بودن تراویح محموله هستند بان اگر
ناظر فہمیدہ است انشاء اللہ دلائل سفینہ و تاکد آن نیز درین اوراق خواهد یافت ورنہ ازین چه کم کہ
قول مبطلان را باطل خواهد انگاشت بالجملہ این مقدمہ یاد دارند و بشنوند کہ باستقرا و تجسس
اقوال افعال نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سنن را بر چند اقسام می بینیم یکی آنکہ ماہیت و مشخصاتش
ہر دو ملحوظ نظر حق و مدعوا الیہا باشند مثلاً اگر بکارست ہمین صوم و صلوٰۃ است کہ تعبد اسماک
مطلق کہ حقیقتہ و ماہیتہ صوم و صلوٰۃ است بمطابق ہر گوناگون ظہور شن می توان شدند تنہا مد نظر
خداوند است بلکہ کیفیات خاصہ و مشخصات معلومہ اعنی این ہیئتہ کدائی نیز مطلوب مدعوا الیہا است
دیگر آنکہ خصوصیات خاصہ مطلوب باشند اما چون مبادی آن ہر کس را میسر نیایند علی العموم
مطلوب نباشند آری ہر کس را آن مبادی فراہم آیند ادائی آن خصوصیات بر ذمہ او باشد خصوصیات
نبوی را صلی اللہ علیہ وسلم کہ از قسم مامورات باشند از ہمین قسم باید شناخت و اختلافات عامیہ
استقلال و افکار رکوع و سجود کہ از حضرت نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی اختلاف الاوقات ثابت
است بر عم حقیر تہ ہمین قسم است چون این اختلافات بر تکثر شیون خداوند است کہ آیتہ کل
یوم ہوفی شان میزان حاکی است و اطلاع شیون خاصہ جو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کہ عرف
حاضر باشان حضرت خداوند و الجلال بودند دین امتہ کسی را میسر نیست باین قسم تعظیبات مناسبہ
اوقات حسب اقتضادات شیون متعاقبہ و دیگران استند ما نکرہ شد کہ ازین قسم قرب
بے حجابانہ کہ ذریعہ اطلاع شیون متواردہ توان شد محروم اند بلکہ بر تعظیبات مناسبہ شان مطلق
کہ در جملہ شیون خاصہ ساری باشد التفارقت نشائی ہمین است کہ انما اجتہد حسب انہام خود
بر یک یک دو ذکر و عادی ہر واقع معلوم مقتضای فرمودند و تعدد رکوعات صلوٰۃ کہ سوف نیز اگر
بجمل تقصد دو قانع تسلیم کردہ شود بخلاف تعارض روایات مرویہ این باب کہ در صورتہ اتحلا و اقلہ
ضروری است انکار نکنند محمول بر ہمین اختلاف شیون است بزم این سیدان فاشد
اعلم بالصواب یہوم آنکہ کیفیات خاصہ و مشخصات ما عند ملحوظ نظر شارع نباشند و الیہا

نبودند اما چون از بادی اهل مطلوب است از آن ناگزیر است این قسم امور حسب ضرورته فاستدعا
وقت مختلف می توان شد چه هر چه اهل نیست بقدر ضرورت ضروری می شود و این قسم را با اعتبار
ثبوت اگر مقتضای نفس خوانند زیرا است بر عزم این بر سجدان اختلاف اعداد مجاهدین قالت
حرب سالان جهاد و اختلاف جهات و اوقات در غزوات نبوی صلی الله علیه و سلم از همین
قسم است و الله اعلم بحقیقه الحال - قسم چهارم آنکه از حضرت صلی الله علیه و سلم حسب اقتضای
عاده سرزد باشد یا باعث بر آن فقط طبع بشری بود غرض از تعبد هر گونه بر کسان باشد یعنی
نه بذات خود از تعبدات باشد نه بوجه پوشش ذریعه آن یا منظر آن معروض آن شده -
اوقات بول و بران نبوی و اما کن آن و منازل سفر حج و جهاد و غیره همه به همین طرز متعین شده اند
این قسم از تحلیف شرعی بهره ندارد آری اقتضاء این قسم امور هم بوجه مشابهت نبوی صلی الله علیه و سلم
حصه از حسن بجانب خود می کشد به همین نظر و هم باین لحاظ که امر باین چنین امر بطور دلالت النفس
بر اقسام شلته سابقه بالادلی دلالت میکند و ما موردی گرداند اگر حکما دین باین قسم خود اهتمام کنند
یا قدری دعوت کنند و مردم را بسوی او خوانند می توان شد اندکین صوره این قسم هم قسم ثالث
ملحق خواهد شد چون این قدر مقرر شد قلم را بجانب دیگری گردانم خداوند تعالی در اول سوره اعراف
می فرماید اتبعوا ما انزل الیکم من ربکم لا تتبعوا من دونه اولیاء -

و رسول الله صلى الله عليه وسلم می فرمایند منی حادث فی امرنا هذا ما ليس منه فهو رده
او كما قال - قرآن شریف اتباع را در ما انزل حصر می فرماید و حدیث شریف محدثات غیر
نبی را صلی الله علیه وسلم هر که باشد رد می فرماید اندرین صورت پر ضرر است که سنته خلفای ایشان
از جمله ما انزل باشد و ما خود از معدن نبوة بود صلی الله علیه وسلم چه سنت خلفای باشد این اگر چه
از ما انزل و امرتا نبؤد بعد فرمودن آنحضرت صلی الله علیه وسلم علیکم بسنتی و سنته الخلفاء
الراشدین من بعدی - بواسطه این ارشاد هدایت نباید بخوار ما انزل گردید و از جمله امرناست
گویم هر که مذاق سخن داشته باشد و دیده الغصاف صاف دارد مثل آفتاب روشن می بیند

[illegible]

که مصداق ما انزل و مطابق حکم امرنا فی الامری است محقق که از کار سازی آن فراغت یافته اند تا آنکه تعبیر از آن بصیغه ماضی و اشاره بهذا توان کرد چیزی منتظر التحقيق نیست علاوہ برین دخول خلفائی راشدین در خطاب اتبعوا الخ و ارشاد من احدث خود دلیل کامل است بر اینکه قول و فعل خلفاء راشدین باشد یا قول و فعل کسی دیگر بی استناد ما انزل و اعتماد و جی قابل آن نیست که بسوئی آن التفات کرده شود بلکه لائق آنست که بدانان بگردانند و پشت بدان دهند و اگر سنۃ خلفاء واجب الاتباع است معنی از ما انزل باشد یا نباشد و منجمله امرنا بود که نبود اتباعش بہر حال واجب را چه زیان که ما خود در پی اثبات سنۃ خلفاء ہستیم نہ رد آن اکنون بشنو سابق عرض کرده ام کہ قسم رابع از تکلیف شایع کنارہ کنارہ می رود و این سنۃ خلفائے راشدین لاجرم مکلف بہا است و ردہ لفظ علیکم را کہ ہر دو سنن را سنۃ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم باشد یا سنۃ خلفاء فرا گرفته بر کدام محل خواہند نشاند لهذا پر ضرورت است کہ از دو قسم اول یا ثالث باشد ہاں اگر قسم ثانی قابل تکلیف عام بودے احتمال ثالث ہم بود ازین جا ہویا شد کہ سنۃ خلفاء معارض سنن نبوی صلی اللہ علیہ وسلم نباشد ویرا کہ آن سنن همان سنن نبوی است فقط بوجہ تحقیق دستہ باندن آن بوجہ ہستام نا کردن حضرت رسول صلی اللہ علیہ وسلم باندیشۃ فرضیہ مثلاً در زمان نبوة علی صاحبہا الف الف صلوة و سلام و رواج یافتن آن یسعی و اہتمام خلفاء بجا ب خلفائے راشدین منسوب گوید یا در زمان شان امری از امور کہ در زمان نبوة از ضروریات دین نبودہ بسبب تشریف بردن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ازین جہان از ضروریات دین گمیدین و ازین جہت اوشان بارتکاب آن اتمام فرمودند و دیگران را دعوت عام نمودن مثل جمع قرآن و شوری و اجماع در وقائع نازلہ منیہ چون اوشان باری این چنین مبادی شدہ اند آنرا بنام اوشان زده اند لمخص سخن آنکہ بشہادۃ آیہ مزبور و حدیث مذکور بعد لحاظ عرض این فقیر ہویا شد کہ سنن خلفاء معارض سنن نبوی علی صاحبہا الف الف صلوة و سلام نمی توان شد اگرچہ خود این جملہ علیکم بسنتی و سنۃ الخلفاء الراشدین من بعدی نیز بی صنم ضمیر اند کورہ

بر همین امر دلالت دارد چه و او حاکم ما بین بسنتی و سنته الخلفاء خواستگار اجتماع است در صورت
تعارض اجتماع کجا و جمع کرا خواهد کرد. اکنون بر سر مطلب می رسم و اما اصل غرض می سرایم برادر
من در قسم ثالث مطلوب شارع شئی مطلق فی بود آری مطلق نیست که قیود در بر می بینات در برابر
نما در غرض ظهور ما هیات مطلقه بی قیود متصور نیست لاجرم امتثال ما مورات بهایی استغاثه قیود
خواهد بود و مکلف را در تعبد باین نوع شل نوع اول از قیود ناگزیر است اما در مقصود و غیر مقصود
فرقی است که بفرق زمین و آسمان تعبیر از آن توان کرد چون درین قسم شل قسم اول قیود عارضه نبات
خود مقصود نیستند بلکه بضرورت امتثال امر مقصود دست بیا مان شان زده می شود وقت ضرورت بقدر
ضرورت بدان رو آورده خواهد شد و وقت ارتقا ضرورت یکے ازان و ضرورت دیگری اذین سویدا سورو
خواهند یافت و رتبه تقیید مطلق شرعی تعیین چیزی لازم خواهد آمد که شارع آنرا مطلق گزاشته و غیر
معین خواسته و هر که بهره از فهم بیا مان جان آورده و زمام خود را بعقل حقدان سپرده خود میداند که تقیید
مطلق شرعی شل اطلاق مقیید دینی بلا تفاوت بر همه است معلوم و معلوم را از قیود معلوم از شرائط و مضاف
و هیات آن خالی کردن و هیات و جهات و اوقات را که نه غزوات نبوی علی صاحبها الف الف صلوة
و سلام از اتفاقات پیش آمده ضمیمه جهاد کردن و مامور بهای پنداشتن در برهه بودن هر دو هم سنگ
یک دیگر اند بلکه تقیید مطلق بنسبت اطلاق مقیید بالاولی بدو است مضمون احداث که مصداق حجت
است چنانکه در اول یافته می شود در ثانی نیست نمی دانی که احداث وجود منقول می خواهد نه عدم آنها
از وجود اعتباری آن هم تمثالی می گیرد و محکوم علیه وجودیات می شود الغرض تقیید مطلق لا ریب بدو است
و اکثر رسوم شادی و موت همه ازین قسم می نمایند و هر که محفل میلاد شریف یا بدعت گفته ازین قسم شمرده باشد
اکنون بخنی که در ته دل دارم بزیان می آرم و نقشی که بر لوح دلم کشیده اند برین صفحه می گزارد مگر
می ترسم که خام عقلی بگرسانم آویزد و جالبی از جمل مرکب بسر کوبی من خیزد و لیکن حق بهر گفتن است
نه نهفتن آنچه می دانم می گویم تعیین اعداد رکعات در قیام سبیل و تهجد از همین قسم است حضرت رسول
صلی الله علیه و سلم گاهی که گاهی زیاده خواند اند و مقیید بقیدی نماند و این از عمده المذات اطلاق است

ورنه مثل فسر انقض و سنن و ائمت تحدید تعجد باعداد رکعات ہم می فرمودند بلکه خود خداوند کریم عظیم
جائیکہ بقیام لیل امر فرمودہ اگر چیزی تحدید فرمودہ بتحدید و تخصیص پارہ لیل تحدید فرمودہ می فرماید۔
قلم اللیل الا قليلا نصفه او انقص منه قليلا و زید علیہ و قبل القرآن قرئ لا۔ چند
این تحدید عین تبیین و اطلاق است مگر تبیین وقت بہر پنج و ہر قدر کہ باشد از تعیین کار و ادائی
این تعیین کار کن را قاریغ البال می گزارد آیا نشنیدہ کہ اجیر خاص اعنی نوکر وقت ذمہ کش اتمام
کاری باشد و مثل اجیر مشترک باز پرس اتمام کار ازان نتوان کرد خیاطی کہ بر تنخواہی تا وقت
معین بدوزد اگر انگر کہ تا وقت معلوم دوختہ تمام نکند بفتوای شیخ زجر و توجیح را نسزد و در محکمہ
قضا فریادی ازان نشنود آئے اگر مقدس از ذرہ باجرہ انگر کہ گیرد و باز تا مدہ معتد بہا کار مستاجر
نکند البتہ دست و گریبانش می توان شد۔ الغرض نہ آن احکم الحاکمین در بارہ تحدید تعجد باعداد
رکعات حکمی فرستادہ بلکہ اشارہ تبیین فرمودہ و نہ رسولش سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم و علی
آلہ و صحبہ اجمعین۔ قاعدہ درین باب معین فرمودہ بلکہ گاہے چنین گاہے چنان بطوریکہ پیش آمد
درین راہ رفتہ اند اگر باورنداری کتب اعمادیت را بکشاید بہ بین کہ پنج رکعت و ہفت رکعت و نہ رکعت
و یازدہ رکعت و سیزدہ رکعت ہمہ روایت کردہ اند و روایۃ نسائی از ام حبیبہ کہ متضمن این معنی است کہ ہر کہ
در روز یا شب دوازدہ رکعت نذارد خدائی تعالیٰ برائی او خاندہ و جنتہ بنا کند مشعر تحدید قیام لیل نیست
می گویم کہ این قدر ثواب بہ ہمین قدر رکعات متفرع بود گویم و بیش ہم ازین عدد داخل قیام لیل
باشد و نہ روایات مشاذ الیہا را چہ جواب خواهند داد و باین ہمہ اگر تکیہ بنگزند بلاج می شود کہ این
دوازدہ چیزی دیگر است و قیام لیل کہ فضا لمش مشہور است چیزی دیگر و بتلی کہ شش رکعت بعد مغرب یا
چار اول عشاء و دو رکعت دیگر کہ سوائی دو رکعت موکلہ بعباشا و ارد شدہ بغرض ہمین سعادت معلومہ
تجویز کردہ باشد شش رکعت اشرق و چاشت چار فی الزفال با دو اول عصر یا دو رکعت بعد ظہر کہ
سوائی دو رکعت موکلہ در نسائی وارد شد بہمین غرض در روز معین کردہ باشد و اللہ اعلم۔ بالحاصل
در بارہ تحدید اعداد رکعات تعجد باہاد کہ از اعداد مجاہدین بہر دسے مقید نیست از ہیأت و اوقات

یوسف یا توارث علی از زمان نبوة علی صاحبها الف الف صلوة و سلام یا زمان خلافت علی اهلها مغفرة
 و رضوان از اقسام حدیث نبوی منکران بست را در بان کشای و زبان آرای بجای خود بود آندم به یکی از
 هزار هم رد ترش نمی کردیم لیکن همه می دانند که اقتضای ضعف فقط همین قدر است که منطوق حدیث
 قابل اعتبار نباشد نه آنکه نقیض آن معتبر بود و نه ادراک حق از ضعف به نسبت صحیح اگر سهل تر بود
 برابر بود و همچنین این هم هویدا است که متواترات زمان نبوة یا خلافت از اقسام حدیث بلکه
 از عمده اقسام آنهاست و نه کفیر منکر اعداد رکعات فرائض و سنن و ااتب چه معنی داشت در
 کلام الله ازین معنی حرفی نگفته اند احادیث شعر تعداد رکعات که کتب احادیث آورده اند مجرد تواتر
 ترسیده اند و ایمان چنان مختصر و اقرار و تسلیم لا اله الا الله محمد رسول الله است صلی الله علیه و سلم
 کفر غیر مختصر در انکار همین دو خواهد بود و ظاهر است که انکار رسالت همین انکار قرآن و حدیث است
 و همچنین انکار الوهیه انکار عبودیه است که انکار احکام نازل منقذ قرآن و حدیث خواهد بود و منکر
 اجملع اگر کافر است آن نیز به همین انکار حدیث و قرآن کافر است چه مینار اجملع نیز مثل سینه
 خلعار قرآن یا حدیث است و نه از آیات یقینا ما انزل و حدیث من احداث چگونه توان رست
 چون تواتر از عمده اقسام احادیث است ثبوت تراویح نمازانه حضرت عمر رضی الله عنه بتواتر
 بدست آمد زان بعد باقتضای نص علیکم سنن و سنته الخلقاء الی آمدین من بعدی به ثبوت
 پیوست اکنون بفراوانید که باستمع رد و قدح ابناء روزگار در باره تراویح دل با اگر زیر و زبر نشود چنان
 شود افسوس علماء متقدمین سنت و ملت و فراهم آوردند و اقامت فرمودند و علماء این زمان چنان
 کار نتوانستند خواستند و سهل بهم نهند و بیلا ترغ قلوبنا بعد اذ هدیتنا و هب لنا من لدنک
 سراحة انت انت الوهاب به علم می آید که بنده متبکوران امور این قسم بشنیم و مانی انصیر خود را
 عرض دارم مگر نه امید انصاف است نه اطمینان از طرف اعتساف هر یک بعلم و عقل خود مغرور
 همین به که زبان در زبان کشیم و بطلب دیگر قلم و کشیم به اودم هر چند از قصه تعارض حدیث حضرت
 عائشه با احادیث شعر بست رکعات سینه پاک شده باشد و آن عزیز دانسته باشد که چنانکه

با حدیث مشعره بست رکعات اکنون حاجتی نماند همچنان آن احادیث را اگر حدیث
 حضرت عائشه رضی الله عنها مخالف است گو باشد ما را چه زیان مگر تا هم رمزی ازین باب هم باید گفت
 و هانم تنگ زبانم که تا ده چگونه این حرف بزرگ بر زبان رانم که امام بهام ابن بهام که در جوده طبع
 بخمار روزگار و در تبحر موادش عجز ز غار بوده درین تحقیق خطا کرده مگر اگر گویم چگونه گویم لفظ
 ما کان یزید که درین حدیث حضرت عائشه رضی الله عنها واقع است و مبارزه مع تعارض بر همان است لایب
 بحکم الصافات از باب قلب سب و مفادش کان لایزید است که بر استمرار عدم زیاده دلالت
 دارد نه عدم استمرار و دوام زیاده و نه باعتبار آنکه معنی اصلی و مطابقی از معنی مجازی مقدم است
 دلالت بر عدم دوام زیاده دارد که باعتبار آن نه معارض حدیث بست است و نه بهر منع از زیاده
 دلیل لیکن چنانکه حق آنست که گفتیم این نیز محقق است که کان دوام و استمرار را بطوری که خواهد
 آن گاهی بر ساقه وجود ظهور بخندنی خواهد و اوراق مسلم را که در کتب اصول مسلم است بگردانند و
 در باره استمرار کان بینند که چه نوشته اند آنچه این سیمزدان عرض کرد انشاء الله همان خواهد برآمد
 و این طرف حدیث کنت اطیب رسول الله صلی الله علیه وسلم لایزید است و حین یحرم و لحظه
 قبل ان یطوف بالعبیث که خود از حضرت عائشه رضی الله عنها در بخاری فی باب الطیب عند الاحرام مرویست
 شاهد این مدعاست چه این واقع بجز یک بار صورت نبی صلی الله علیه وسلم قال النوری فی شرحه علی المسلم
 فی باب صلوة اللیل و اعداد رکعات النبی صلی الله علیه وسلم قد قالت عائشه رضی الله عنها کنت
 اطیب رسول الله صلی الله علیه وسلم بحله قبل ان یطوف و معلوم اند صلی الله علیه وسلم
 لم یحج بعد ان صحبت عائشه رضی الله عنها اللاحجة واحدة و هی حجة الوداع فاستعملت کان
 فی مرة واحدة و لا یقال لعلها طیبته فی نحره لعمری لکن المعنی لا یجوز لها الطیب قبل
 الطواف بالاجماع ثبت انها استعملت کان فی مرة واحدة کما قاله الاصولیون با این همه
 اگر همین تعارض است احادیث منجره ثلثه عشره که روایتی از ان و در بخاری شریف از حضرت عبدالله
 ابن عباس رضی الله عنهما و هم از حضرت عائشه رضی الله عنها و موطا و مالک و در مسلم فی الزکوة

[illegible]

و از اسم سلمه رضی الله عنہا در نسائی وارد شده و همچنین احادیث خمس و سبع و تسع که خود از حضرت عائشہؓ و غیرہ مرویست در نسائی موجود است نیز صحیح اند پس نفوذ باشد منہ یا این حدیث حضرت عائشہؓ غلط خواهد بود یا آن احادیث اکنون بجز اقرار صدق وقوع جملہ احادیث چارہ نیست مگر چنانکہ تصحیح روایت حضرت عائشہؓ بحمل بر عادت غالبہ یا اخبار حسب علم خود و تصحیح روایات مشعرہ ثلثہ عشرہ بحمل بر خواندن گدہ بیگاہ می کنند همچنین توفیق حدیث حضرت عائشہؓ یا آن احادیث کہ متضمن است رکعتہ تراویح اند می توان کرد و ضعف آن بی ثبوت مذکور و اقتضای نص علیکم بسنتی الخ منیر توان ساخت بلکه حاجت اخبار آن شیخ نیست اصل مطلوب از توارث و اقتضای مذکور ثابت شد این احادیث اکنون کار شواہد خواهند کرد و شاهد را چندان حاجت نیست با ضعف ہم کاری توان کرد اکنون شریعی کہ مستفاد از توارث و اقتضای مذکور است چنانکہ مذکور شدہ تنہا از ثبوتات متکثرہ دیگر ثابتات بالاترست چنانچہ رمزی ازین آویزہ گوش سامعان کردہ آمدہ ام دو بالا خواهد شد باقی مانع آنکہ شیخ ابن ہمام علیہ الرحمۃ یا ندہ راستہ می فرماید اگر از قسم رابع شمرده اند قول شان بر سر و چشم من یا نیز می گوئیم کہ اصل تہجد از قسم ثالث است و تعیین اعداد رکعات از قسم رابع اگر برین قدر اکتفا کنیم یا کہ نداریم بدست مدعیان سنیت عدد یازدہ دلیل نمی بینیم کہ عدد یازدہ را ازین قسم ترقی دادہ یا قسم ثلثہ سابقہ رسانند و قول منکر آندرا بگردانند موی صاحب این تماشاییدنی است منکران است رکعتہ یازدہ را سنۃ می شمارند و است را بدست می انگارند بطوریکہ مذکور شد کہ منقلب شد تعیین یازدہ در تہجد سنۃ نماند و تعیین است رکعتہ مسنون بر آید الحمد للہ علی ذلالت و اشہا علم مگر پیشتر عرض کردہ آمدہ ام کہ تعیین اعداد رکعتہ در تہجد از قسم ثالث است من بہمان قول اول ستقیم ام و آن طرف می ترسم کہ با ستماخ این قول موی بر تن شما خیزد بدین وجہ ہم یاد کردن آنان ضرور افتاد و توجیہ قول ثانی لازم آمد مگر این قصہ اصل و تمہیدے می طلبد آن این است کہ ہر چیز بر اصفی باعتبار ذات خود می باشد قطع نظر از اغیار و حالتی باعتبار چیز دیگر می بود کہ آنرا وضع آن باید گفت قیام لیل نیز دو جہت دارد جہتی من حیث ہستی باعتبار انسلک ادھر مسلک خمسین تفصیل این اجمال چنانکہ دانستہ این است رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

چنانکه عید کمال و اکمل افراد بشر و عبودیت اند چنانچه خطاب عبودیت و دنیا و رسالت شان بر آن نهادن بجا
گواه است و نیز نزد همه مسلم و پیچان کمال عبودیت در آن است که باصل حکم و تعبدات محضه باطل و امر و عبادات
خالصه سر نهاده آید که نظر بر ضعف عباد از آن طریقت تخفیف فرموده باشند و اول امر را با مرثانی که از اول
اخت با شد منسوخ نموده باشند و بقا استحاب بعد نسخ فرضیه که شنیده باشی هم ازین که عرض کردم
خبر میدهد و این بقا استحاب مخصوص همین قسم می نماید و ظاهر است که نماز تعبد محض است هیچ گونه شائبه
و ساطع با مر دیگر که بذات خود تعبد باشد در آن یافت نمی شود بان اگر صوم یا زکوة یا گویند که بذات خود از
تعبدات نیستند آدمی در یقین سهولت تعبد خویش با دیگران می نمود ازین وجه آنها را تعبد فارض گویند می سوزد
چه تعبد تذلل و تشعشع است امری بیش نیست و نظر بر حقیقه صلو و حقیقه صوم و زکوة بود است که آن در اول
نه در ثانی و این نیز معلوم و مسلم است که فرائض نماز بود تخفیف در شب معراج از پنجاه منسوخ شده پنج رسید
اند چنانچه جلالت شرف عن عبادی و امضیت فرائضی او که اقال که در بعضی روایات حدیث معراج در معراج
موجود است برین دعوی شایع معتبر است اکنون نظر بر کمال عبودیت آن سرور صلی الله علیه و سلم بے تاویل
ایمان می آوریم که آن پنجاه را اندست نموده باشند و اگر غور کرده شود آیه فاستقم کما امرت نیز اشاره
به برین جانب داند و الله اعلم بالصواب و استقرار و قیام احوال آنحضرت صلی الله علیه و سلم نیز برین باب
اطمینان می فرماید چنانچه در باره صوم چون احوال آنحضرت صلی الله علیه و سلم را بنویسیم و فکر کردیم و یا فقیه
که میبایست آنحضرت صلی الله علیه و سلم مطابق بعض روایات که از فرضیه صیام شش ماه و باز بصیام یک ماه
منسوخ شدن خبر می دهد که هر یک سال کم از شش ماه نمی بودند بلکه بحساب اوقات صیام ایام اسبوعات و صیام
توانیچ شهور هم زیاده از شش ماه می شود فلیحاسب بالجمله چون حساب نماز یا در شب روز آنحضرت صلی الله
علیه و سلم کردیم بے کم و کاست پنجاه رکعت یا فقیه بلکه بنقض اوقات اگر زیاده شده باشد عجب نیست آن
حساب اگر مطلوب است بشنوید است و آنکه رکعت فرائض شب در روز مع سن روایت و یا زده رکعت پیچید
مع و تر این همه چهل شد باز دو رکعت اشراق و چهار رکعت چاشت حسب روایت حضرت علی رضی الله عنه که
اسامه ترمذی آورده و چهار رکعت فی الزوال بر آن افزودند پنجاه شدند ازین جمله اگر طریقی می گاست بطرف دیگر

له
للمر
فی سوره
النبی
صلی الله
علیه وسلم
فی حدیث
الطحا
الآخره
تاریخ
امضیت
زینتی
غفلت
عباده
احسنه
بلا و جمل
و سلم
و
و
و
و

یا هشت بهم کردن ناپسند آمد مخالف این سخن نیست کمی بیشی طلب و مطلوب تعلق ب حکومت و حکمت دارد و
تفصیل این چنین امور نه کار مانا بکار نیست نه در خور این بحث این ابیان با این همه اگر این چنین
مضمایم را تمنا داری قدری انتظار بکار بر که مشتی ازین خروار انشا الله پیش می آید مگر اکنون
ازین ردفاخته باصل مطلب می آیم چون این قدر محقق شد که حقیقه صلوٰه همین یک رکعت است و
بس و حضرت سید العباد صلی الله علیه و سلم با دای پناه رکعت شب روز از عهده آن امر قدیم و عهده
عبودیه کامله خویش بدر می آمدند این قدر خود محقق شد که اگر یک طرف کاسته باشند چنانچه در
بعض اوقات بغرض دفع ایهام و جوب در این چنین اعمال می فرمودند بطرف ثانی افزوده باشند
تا جبر نقصان هم نشود و هم بود اگر در در چنین امور عدد باعتبار ذات معتبر نیست اندرین صوره اختلاف
تقدیر قیام لیل بقیود اعداد مختلفه باعتبار اختلاف اوقات نظر بذات قیام لیل از قسم رابع است و
نظر ب تکمیل خمسین که بذات خود مقصود است خصوصاً در حق اکمل افراد عباد صلی الله علیه و سلم از قسم
ثالث است که قدیعه این تکمیل می شد لیکن هر که می داند سیدانکه لحاظ تکمیل خمسین خواستگار جبر
نقصان است نه مانع از ازدیاد ازان تا یا زده یا سیزده را حد اعلی قرار دهند و زیاده از یازده و سیزده
بدعت انگارند نفوذ باشد من سوا الفهم ما را بحفاظ فضائل و بکسر صلوات مثل نوافل عصر و مغرب و عشاء
اعنی ما در اسنن را تبه و یاد کمال عبودیه آنحضرت صلی الله علیه و سلم خود بخود بدل می آید که باندیشه فرضیه
بر دیگران مد اوست و مواظبت بر آن نقرموده باشند یا کل ترک هم نقرموده باشند و در صورت ادائے
آن چنان می پنداریم که باعداد صلوات مقادیر پیوسته زیاده از پنجاه شده باشند مگر آن که در ان ایام
از صلوات معتاده همین قدر کاسته باشند و الله اعلم بالصواب. اکنون امر دیگر باید شنید که حال
جناب سرور کائنات علیه علی آله الصلوات و التسلیات خوب نمی دانیم و رازیکه میان او تعالی و آنحضرت
صلی الله علیه و سلم است نمی شناسیم یقین نداشتن گفت که تکمیل خمسین بر آنحضرت صلی الله علیه و سلم فرض بود
یا از طرف خود بکرم تعبد کار بند آن می شدند اما حال خویش و احوال دیگر مستیان یقین میدانیم که در
اوشان تکمیل خمسین را از استحباب زفته. لیکن ما و ما را این استحباب آیه فاستبقوا الخیرات و آیه

"ان الانسان لفي خسر الا الذين امنوا وعملوا الصالحات" وجزء الان تقطوع که در جواب
 سائل از کمیت فرائض بعد آنکه او مقدار آن شنیده گفته هل علی غیر من او کما قال فرموده اند احتیاجی
 دیگر بگوشت رسانیده و اعیه هل من مزید دارد و این طلب نه چنانست که بر مقداری دامانش
 پرتوان کرد چنانکه کوشی یکی از هزارم نه بجا آورده باشی و این از دیاد نه مثل باز دیاد رکعات فرائض است
 تا گفته خود که چنانکه بجای دو رکعت صبح اگر سه یا چهار رکعت بیک سلام خوانی از صد خداوندی برون رفته باشی
 این جان نیز باز دیاد از قدر معلوم در زمره مبتدعان ضلک گردیده باشی حاشا و کلا بلکه مثل رواتب و دیگر
 نواقص باید پنداشت که با وجود آن دیاد از فرائض که حدود خداوند نیست تجاوز و تعدی از حدود خداوند نیست
 نتوان گفت مثالش اگر بکار است بشنوید بزرگ از خادم تخلص که جان را از آن او داند بهر پنج شیرین
 بخت مثلا بفرماید و بفرماید که مرغ این قدر باشد شیرینی و مرغ این قدر و گل این قدر پس آن خادم اگر
 در بعضی اجزاء از حد تناسب افزاید مثلا در یک آثار مرغ یک شیرینی یا یک مرغ از حد خود
 کار نیک کرده که بجای کم زیاده آورده لیکن در حقیقه خطا کرده و مقصود اصلی که لذت خاص بود بیاد داده
 آری ناگزیر اجزاء متناسب آورده گردد مقدار مجموع افزوده آن بزرگ اگر آثار فرموده بود این خادم دو آثار
 برده این خطا گفتن خطا است بچنین فرائض مطلوب خداوندی را باید شناخت تناسب اجزاء در همین
 صورت مختصر است می خوانند فکر رکعت یا سجده یا رکعت از مقدار خود افزاید مقصود اصلی که حسن عبادت است
 میکا هد اگر او را در فرائض نمازهای جداگانه که با فرائض ملائمت داشته باشند کسی بخواند هر قدر که خواند
 گو بخواند و مثالی روشن تر ازین وجود انسانی است که چشم و گوش و بینی و دست و پا هر یک اجزاء و ا
 مقداری و عددیست که کم و زیاده آنان هر دو نامناسب و غل حسن است بان اگر بجای یک فرد دو
 یا زیاده بدست آیند مقصودی از دست میرود اکنون سخن دیگر باید شنید که زیاده ما وجه دیگر هم است که
 بآن طریق بستم رکعت تراویح هم موجبی توان شد تفصیلش اینست که خداوند علیم و حکیم در قرآن مجید میفرماید
 ما لنسخ من آیت او ننسها نأت بخیر منها او مثلها و این طرف خود مسلم است که پیش از فرائض
 نماز پنجگانه اگر فرض بود آن مفسوخ کرده این نمازهای پنجگانه فرض کردند بقرینه آیه مفسوخ

میدانیم که آنها کم از کم بدرجه مساوات قیام لیل باشند مگر چون غورکار بودیم دانستیم که نماز با هر اندازه
 یک حقیقت اند فضیله یکی بردگیری از خارج باشد آنرا منحصر در کمی و کیفیه وقت می بینیم فضیله یکی همین
 زیادتی یکی بردگیری در اعداد رکعات است فضیله کیفی منوط بطول سنت الطینان در کعبه و مسجد است
 باقی فرق خشوع و خضوع از مانحن بر کران است چه مارا سخن در مکمل نماز است که از افعال جوارح است زیرا که
 عدد پانزده و بیست تعلق بهمین دادند بیاطن نماز که احوال دل باشند باقی ماند فضیله وقت معنی اش
 اینست که چهار رکعت شب مثلاً از چهار رکعت روز افضل است باز چون دیدیم که سوا مغرب نمازهای چهارگانه
 دو دو رکعت بود چنانچه از حضرت عائشه در فعلح مرویست و تا آن زمان و ترا واجب نشده بود حاصل جمع
 رکعات فرائض یازده شده و این طرف دیدیم که رسول الله صلی الله علیه و سلم در قیام لیل عدد یازده می
 می داشتند اکنون نظر باین مقدمات به تساوی فرائض در قیام لیل باعتبار عدد دینی بودیم چنانکه از اختلاف
 شکلات قمر و بقای آفتاب بحال خود در اوقات قرب و بعد قمر از شمس حیلولة ارض باین شمس قمر و لحاظ
 کم و بیش هر سه اشیا را با استفاده نور قمر از نور شمس شراغ می بودیم لیکن چون رسول الله صلی الله علیه و سلم
 برین عدد مواظبه نمی فرمودند مگر آنکه صلوة مغرب عشار با سنن و واجب آن را در قیام لیل چنان که
 می بستر و شمرده باشند دانستیم که از حق جل و علی تعین این عدد نشده بود آری اگر از تسهیل دیسر راه گذشت
 کار برسانتگ می فرمودند و قیام لیل را موکد یا فرض می فرمودند لاجرم آن زمان بهمین عددی آمد چه تعینی
 اعداد همیشه از لوازم موکدات فرائض است باز چون در اوقات ثلثه بجای ده رکعت چارگونند و در رات و غیر
 افزودند لمحاظ سه رکعت و ترجمه ما قبل و ما بعد بیست رکعت برآمد اکنون اهتمام حضرت عمر رضی الله عنه
 به بیست رکعت که تا ما خود از معدن نبوة علی صاحبها الف الف مطلق و سلام خواهد بود چنانچه معلوم شد
 بدین جانب راه می نماید که قیام لیل را از ابتداء بعثة نبوی علیه السلام تا زمان وفات صلی الله علیه و سلم
 همچنان مطلق داشته بود بیاس آیه ما ننسئ من ایتة هر قدر که در فرائض از این طرف می افزودند از این
 طرف در قیام لیل افزوده می شود مگر چون آیین قسم اشارات از غریبه در درجہ زیرین آنکوه و باز کسرا
 اطلاق آن میریزد حضرت رسول صلی الله علیه و سلم دیگر آنرا بآن طرف نخواندند شاید بهمین سبب که

حدیث قوی در باره تحمید قیام لیل بعدی یافته نمی شود مگر آنکه ما بحسب حدیثان ندیده باشیم و هم
 نشنیده باشیم باقی نماند آنکه با وجود آنکه در فرض نقص مقدار آن سرور صلی الله علیه و سلم همان یازده
 نایست رکعت اگر خواند با شش و سه روز خواند با شش و چهار چنان می نماید که اصل فرض نقص
 همان در رکعت است و نه در سفر هم رخصه قصری محل بود و این افزایش دو رکعت بغرض تکمیل است چنانکه
 خواهی دانستی یا بغرض جبر نقصان که اکثر وجه غفلت در نماز اکثر راه می باید و همین است که چندان اهتمام
 قراة و غیر هم در آن نکرده شده در سفر که محل خطر بود و مظنه آفات ادا و چار و شوار دیده بر همان دو اکتفا
 فرمودند و شان نزول و ترا اگر نخست کنیم در باره آنهم از احادیث لفظ اید کم یا مثل آن که بر زیاده
 بودن آن در اصل نماز دلالت دارد می یابیم نظیر این اصل قیام لیل همان یازده مالم یا قیام لیل
 چندان مومک نبود که تکمیل آن می پرداختند یا از نقصان در آن اندیشیده فکر جبر آن می کردند و از یازده
 به بست می بردند این قیام لیل در رمضان خاص مومک شد چنانچه جماعت که از خصائص مومکات است
 و خود رسول الله صلی الله علیه و سلم بایست خواندند و باز صحابه هم با جماعت بجا آوردند و من قلد گواه کافی است
 و کشیدنش باطل شب از آخر که از تسهیل خبر میداد نیز مومک بودنش دلالت دارد چه تسهیل در همان امر میباشد
 که تکلیف بآن می رسد چنانچه تخفیف در فرض که حضرت رسول الله صلی الله علیه و سلم مرعی میداشتند و
 هر امام مامور یا نیست نیز برین امر دلالت دارد و شاید بغرض همین تسهیل فرض نماز را که فقط در شب ادا
 کرده می شدند اوقات پنجگانه تقسیم کردند غرض چون قیام لیل در رمضان مومک شد فکر تکمیل و جبر
 نقصان اول لازم آمد و از یازده به بست رسانیده شده و جدا هم میگویی که حکمت در بست
 رکعت صلوٰة آدابین بعد مغرب چنانکه در این امر از مصالح سر بست همین لحاظ تساوی قیام لیل و
 فرض پنجگانه با و تراست مگر چون اصل فرض یازده بودند چنانکه گذشت نظیر آنرا در قیام لیل
 که یازده رکعت با و تر بود در افضل وقت از شب یعنی آخر نهانند و بست ادا بین را که نظیر فرض شنبه
 اشتمال بر نهان بود در اول وقت که ادا آن از آخر است جادادند و مومک مناظر این نظائر این مهم است
 که در یازده رکعت فرض و تر نمودن سبب شمرش در نظیر دیگر بجا نشد بجا شد و در بست رکعت

۹
 من خانه
 جان نوح
 عینه
 یس
 می
 عینه
 و قال الله
 الله
 من خیرکم
 من خیرکم
 از جمله
 الله
 فیما
 بین انوار
 الی ان
 بطرح
 و غیبه
 خیر
 الله
 و اورد
 ۱۳
 ۱۳
 ۱۳
 ۱۳
 ۱۳

فرائض و تر محسوب بود و نظیرش که صلوٰۃ او این است شمرده شد تا مگر آنکه متنافی تناظر است لازم
نیاید اندرین صورت اگر تراویح را صلوٰۃ او این یا نماز دیگر گویند و از قیام نیل معاد نشمارند و تراویح تراویح
بیک سو میرود چه آن چیز دیگر شده این چیز دیگر ماند و شنیده ام که شاه عبدالعزیز صاحب نیز همین طور
الطریق داده اند و بنا بر توفیق بر تفاهت نهاده اند مگر این شنیده نشد که مصداق تراویح همین صلوة او این قرار
داده اند یا چیزی دیگر یا درین باره هیچ قسم نفرموده اند اندرین صورت بعد آمدن از عهده هر یک جداگانه
دشوار دیدند صلوة او این را از جای خود کشیده چیزی دور تر بردند معنی بعد عشا را انداختند تا این بین
واقع شود و اول و آخر هر طرف فضیلت بخود جذب کند و کار هر دو را کند شاید همین است که در آخر شب
از شبهای ششم مذکوره همین صلوٰۃ بعد عشا چندین دراز کرده اند که نوبت بعد نیاید بلکه اندیشه فوت هر
بیش آمد چنانچه در احادیث دیده باشی و الله اعلم اندرین صورت شاید معنی قل حضرت عمر رضی الله عنه
انچه سبب تراویح اذان یا زمی مانید از تراویح بهتر است یعنی بر همین تعابیر حقیقی باشد و در نشان بیاورد
فوات فضیلت آخر شب خواهد شد باقی ماند این که آن سرور صلی الله علیه و سلم دو سه بار جماعت بخواند آورده باز
ترک دادند تا ازین جهت ترک دادند که تا که شش از اصل منسوخ شد یا قیام میل با جماعت منسوخ گشت
حاشا و کلا هر که نظیر این حدیث این باب افکنده باشند دانسته باشند که ترک جماعت پیش از ترک جماعت است
وقت بشده انجام حرب عارض شده التحام کفیل سقوط تا که جماعت در فرائض می شود چون آن عارض از
میان برخیزد باز همان نماز و همان جماعت بچنین آن سرور صلی الله علیه و سلم که رؤف و رحیم بودند باز اندیشه فرضیه
که لازم چنین مسأله و اتمام است که از سهولت امر خبری در جماعت دو سه بار از اصل تا که آن خبر داده
ترک فرمودند و ازین اندیشه خود خبر دادند تا خلفاء را شدند و متبذلان مخلصین پس از وفات آنحضرة
صلی الله علیه و سلم اقامه این سنت فرایند زیرا که اندیشه مذکور اکنون از میان برخاست و خوف فرضیه
بال ویرانداخت اصل تا که باز از زیر پرده سر بر آورده امتحان را باز از سر نو بسخر گرفت الغرض
نزول وحی که سرایه فرض فرائض و تقنین قوانین و تبدل احکام از استحباب بفرضیه و از فرضیه
باستحباب بود موقوف شد منتظران دین و حکما و شرع متین ازین اندیشه مطمئن شدند و با حیا

انچه انسان
من ابی الطاهر
قال سمعت
الغضائین
شیخی جبر
عص یقول
قناح
رسول الله
طی رسول
فی شهر رمضان
لیله عید
عشرین الی
ثلاثین
صلوات
سویله غنی
در کتاب
خص صلی
ثم انما یستحب
در کتاب
احکام فرائض
و کتاب جماعت
و کتاب
و کتاب
ای باب
بسم الله

این سسته مرده که اندیشه مذکور در اعضاء آن شده بود و داخه مستحق اجر عظیم گردیدند اگر منکران
 نفهمند او شان چگونه تقصیر می برد او شان نیست شامه تقدیر منکران است باقی ماند و روایت دیگر
 روایت سی و شش روایت چهل که در کفایه یا کتابی دیگر دیده ام هر چند باعتبار روایت قابل اعتبار نیست
 اما باعتبار روایت استحقاق قبول دارد این خود میدانی که سن روایت از کمالات فرائض اند غرض
 از آنها جبر و نقصان آنهاست که در اکثر مطلقون الوقوع است و اگر جبر نقصان نباشد غرض
 اذان یا اشش فرائض بمشابه زنب بدن لباس و زیور باید فهمید بهر طور مقصود اذان همین تکمیل است
 اندرین صورت اگر فرائض را با این سن معیار مقدار قیام لیل نمایند بجای خود است پس اگر دوازده
 رکعت سنن موکد و دو دو رکعت از اول عصر و عشاء گرفته بر فرائض افزوده شود مجموع سی و شش خواهد
 بود و اگر از اول عصر و عشاء چار چار گرفته شود چنانچه تخمیر شایع برین اختیار دلاله دارد با فرائض پیوسته
 بچهل خواهند رسید می تواند که بنا بر این اختلاف روایات سه گانه این باشد که رسول الله صلی الله علیه و سلم
 در آن سه ایام که تراویح با جماعت گزارده اند نظریه وجود ثلثه به طریق خواندن باشند و الله اعلم بالصواب
 اما حضرت عمر هر چه سهل بود اختیار فرموده بدین اختیار تخفیف بر همان روش نبوی رفتند که منقول
 است که آنحضرت صلی الله علیه و سلم در صورت تخمیر السرا و چون ما اختیاری فرموده و اگر چنانکه گفته اند سقط
 اشاره روایت سی و شش بنای چهل فعل اهل مدینه است چنانکه مکیان در هر ترویج طوافی میگرداند اهل یثرب
 در هر ترویج چار رکعت میگردانند یا در چار ترویج اول که ثابت رکعت تراویح چهل میگرداند و بر ثلثی سی و شش اند
 اندرین صوفه میدانم که اصل تراویح در مقابل اصل فرائض با ترویج کمالات تراویح اعنی چار چار فیما بین ترویجات
 در مقابل کمالات فرائض نهاده باشند پس اگر این فعل مذکور از حضرت رسول الله صلی الله علیه و سلم تأویلاً
 بجای خود است در نه آفرین بر دقیقه شناسی صحاب یا تابعین که چنان این وقایع را فهمیدند مگر گفته فهمی
 کسانی تماشا کردی است که این چنین دانشمندان را گزاشته در پی مای سراپا هوای خود می روند آخر
 بهمین شامه از چاهی اگر می بر آیند در چاهی دیگری افتند و اگر ازین کم فهمی بجنگم نکلا انتظار صلوة حکم صلی الله علیه و سلم
 چنانچه در احادیث مصرح است این ترویجات فسخ نیز که مان توقف مقدار چار رکعت است کار این تکمیل

فمبنيان الذي بعث اليه رسولا يعلمنا الكتاب والحكمة والحمد لله على ذلك. اکنون باینه
 که هر چند تصاویر علمای این چنین درایات را پس می زنند و چون نزنند تأیید رایت از روایت نمیدانند مگر می دم
 از علمای آنست که در روایات را بوجوه رایت هم در قوه اگر بر بر قوه رعایت نه شمارند چندان کم هم نه شمارند عند عرض
 طریق قوه روایت مخصوص در قوه سند نیست باعتبار رایت هم روایات را قوت میرسد زیاده اگر نیست در رایت را شاهد
 رعایت توان گفت نشیبه خداوند علیم و کریم چه می فرماید. یا ایها الذین آمنوا ان جاءکم فاسق بنبه فنبهوا
 ان تصیبوا قوماً بجهالة فتصبحوا علی ما فعلتم نادمین. این امر اگر باستصال سند یگر باشد که
 را و یا نشیبه همه عدول وثقا باشد آن در حقیقه تبیین نیست مضمون هر بستاند در روایات نمی کشاید
 مع هذا جائی دیگر می فرماید و اذا جاءهم من الامن اطاعوه و لو رادوه الى السبیل
 و الى اولی الامر منهم لعلموا الذین یتنبطون منهم این علم و این استنباط را باستصال سند یگر
 نمی شنید لاجرم همین در رایت خواهد بود که علم و استنباطش می خوانند و فقه و حکمتش میدانند و ما ازین هم قوت
 می آیم و بیاس خاطر کسانیکه از حد یازده کم و بیش کردن تعدی از حد داشته می انگارند از اتفاق بودن
 یازده یا سیزده در گذشته توجیه یازده چنان می نویسم که یکبار به دل شان باغ بلوغ شود گویند از استماع
 توجیه نیست که از همان توجیه می زاید و از زیر پرده همان توجیه می بر آید یا بدینکه از اول هم افسرده تر شوند
 تفصیل این اجمال آنکه بر روایت جابر بن عبد الله و تخرج لسانی و ابی داود در ابواب جمعه در بیان ساعه
 جمعه از رسول الله صلی الله علیه و سلم مرقوعا به ثبوت پیوسته که روزه جمعه و از ده ساعه است و در نظر پرست
 که تفصیل در روزه اتفاق است مفهوم مخالف این تخصیص معتدلی ندارد مگر در جمعه اگر مقدار این مقدار است
 هر روز را همین مقدار بسیار است و روزه شب بخود و در تر از روزه اصل چه تسادی افتاده باین حساب
 مجموع ساعات روزه شب هفتی است چهار خواهد بود و این هم بود است که بنده منازق اگر از یک طرف بر
 باز منتهائی فراوان خالق بخیر است از طرف دیگر اسیر حاجتهای بی پایان اگر ساعتی بشکر خالق خود سر
 بخاک افتادمی باید که ساعتی بکاه خوشتن بهم پردازد و اندرین صورت بفتلای عقل می باید که نیمه بر خود
 دلاند و نیمه از عمر برای خالق گزارد و از تقسیم روزه و شب بر دهانده و از روزه ساخته هر پاشد باشد که

ساعت از زمان مقدار است معتد به که کار معتد به در آن توان کرد پس در هر ساعت از ساعات خداوندی کم از کم یک نماز می باید سابق عرض کرده شد که حقیقه نماز همین یک رکعت است و بس نظریین کم از کم در شب روز دوازده رکعت قابل اقتراض بود لیکن قاعده دیگر که حدیث ائمه و ترجیح الوتر از آن حاکی است باین اقتضای اتفاقی نداشت کی یا بیشی یک رکعت می خواست مگر در افترون یک رکعت اندوازده افزایش از حق خود بود که بظاهر بمنگ ظلم می نمود لاجرم تقیص یک رکعت از حق خود لازم افتاد و بر یازده رکعت اقتضای فرموده شد یعنی در اهل لهر که سواد مغرب همه نمازها دو دو رکعت بودند و وتر تا آن زمانه نیز فرموده بودند یازده رکعت فرض فرمودند چنانچه از حساب نمازهای پنجگانه هویدا است علاوه برین چون باقتضای احسانات خویش حاجات عباد تقسیم اعمار عباد علی التناصف قرین مصلحت دیدند نصف آخر از روز و نصف اول از شب خود گرفتند و نصف اول روز و نصف آخر شب به بندگان بگذاشتند تا دانی که در معاملهای فیما بین باین قسم مساوت باید ساخت و حسن اقسام اینست که قسم کمتر و ناقص خود گیرند و عمده و کامل بشریکان حواله کنند چه نصف اول روز در اعتبار فضل الله و کسب سعادت که بشهادت آیه شکر جمله لتبتخوا من فضله که مقصود از روز است به نسبت نصف آخر اکل است زیرا که در اول اول طاعت روز و نشاط در شوری باشد و در نصف آخر کلال و ملال عارض حال می شود و همچنین نصف آخر شب در سکون و راحت که بشهادت آیه متضمنه جمله ولتسکنوا و انما ثل خلک غایه شب است از نصف اول شب افضل باین همه اگر خداوند ذوالجلال والاکرام با این عفو و رحمت و غنا و رافه و امتنان و مغفرة و اراده یسر که آیه یرید الله بکم الیسر اذان مجرب است این چنین نکرده باز که کردی دیگری چه کرده مگر تمیز این دوازده ساعت که ابتداء ایش از زوال و انتهایش بر نصف لیل میشود تا هم بر بندگان ضعیف و شوار بود از اشتغال همگی دوازده ساعه فرو تر آمده بعباده اول و آخر نصفین مذکورین بندگان را خوانند تا غوی اول و آخر که مانا حسن ظاهر است بجهایه عفو و کرم بی پایان رحمن در باره وسط از دار دیگر و تفتیش و تفریاد در چه بسیار از بندگانش چنین میکنند که خداوند رحمن است چون نخواهد کرد ازین تأجیل نظر و تأخیر عصر و تعجیل مغرب تأخیر عشا تا نصف لیل می افتد یا شبی هم در یافتن یا شبی که تاخیر عشا

از نصف لیل در حقیقه قضا است نه ادا و آنچه در بعض احوال پیش از آنها در وقت عشا و نیم شب مثل
رفت ریائی خود است آری اگر مسأله خداوندی که حرفی از آن گفته شد بعد نصف هم ادا قرار دهد
که رو نماید لیکن چنانکه تخفیف در تعبد و نسخ عبادات مشعر استجاب است چنانکه گفته شد فسخه در
ساعات ناظر حاصل گزافه است پس هر که بگذاشت تاخیر عشا از نیم شب رفت مغر عن حقیقه کاپی برده
و منشأ خدا و رسول صلی الله علیه و سلم را بشناخته و جمع بین الصلواتین جائز است و ثابت است و آنچه که در حق کی
از زمان مستحاضه تاخیر ظهر و عصر و اکتفا بر غسل واحد بهر هر دو اگر آن غسل بهر تطهیر بود که پس از حیض ضروری
است نه بهر تداوی و همچنین تاخیر مغرب و تعجیل عشا و اکتفا بر غسل واحد ادا شود فرموده اند بر همین حکم که
عرض کرده ام یعنی می نماید و انشاء عالم القصد تفسیر هر یکی دو اذنه ساعت بر عباد ضعیف بنیاد و تواتر دیده بر تعمیر
اطرات اکتفا فرمودند آری بخیر اندیشی بنده بجای هر ساعت یک نماز که آن همان یک رکعت است قرائت
و تلاوت نایب بهانه اتمام کار انعامهای فراوان شکرش کنند و بنظر ملائکه که در باره خلافتش طعنه زده
بودند خوارش نمکند لیکن در مجموع شب روز چهار ساعت یعنی ساعت اول و آخر و ششم و هفتم که ظرف طلوع
و غروب و استواء می باشد چنان بودند که لوازمی حقوق خداوندی در آن چهار ساعت کاملاً مسلماً معصومه
نمی بماند چه دانسته که کامل مقدار رکعت یک ساعت است آری در مقدار حاجت بندگان مثل دیگر ساعات
آن چهار حاجت نبودند نظر برین هر هر ساعت ازان چهار ساعت در حکم نصف دیگر ساعات بود چه در دیگر
ساعات هم کار خداوندی توان کرد و هم کار خود توان ساخت پس آن چهار ساعت را بعضی مساوی دو ساعت
بر آمدیدین بسبب آن است چهار مساوی است و شد آنرا علی التناصف تقسیم کردند خارج قیمت
یازده بر آمد گرچون این کی آن چهار ساعت باعتبار قابلیت بود نه باعتبار مقدار زمان در کی یک گفته اند و از آن
این نقصان مؤثر افتاد اما در باره تقسیم مقدار نظر برین کی کردن اند و از آن مناسب نبود بجای آن دو
ناقصه یعنی هفتم و دوازدهم که در حصه خداوندی آمده بود و ساعت کامل یعنی از صبح صادق گرفته تا
طلوع بوض گرفته چه از صبح صادق تا طلوع هفتم حتمه شب می باشد و اطول لیالی در اکثر مموره
چهاره ساعت می باشد که هفتم حصه آن همین دوی شود اما اصل حصه خداوندی باعتبار مقدار زمان

[illegible]

همان دوانده ماند اما باعتبار قابل زیاده ساعه بمآمد بوجه مذکوره بالا بجائی هر ساعه کسبی نهند و از
استیعاب ساعات در گذشته باین ساعه اجماعه دادند و اندین اخذ و طرح مصلحتی دیگر هم است نماز
صبح در وقتی افتاد که من وجه از شد بنام وجه از بقایه گفت اگر ناول روز قرار دهند نماز صبح یا نماز آخر
تعمیر پیوسته تعمیر هر روز بركات خواهد بود اگر آخر شب انکارند نماز صبح یا نماز اول شب پیوسته کار
تعمیر هر شب خواهد کرد اگر این مصلحت را بزرگتر مصلحت و منفعت عباد و بظاهر موهوم آنها که او شان بکار خدا و عباد
بود باعث برین اعتیاض نبودی تواند بود و اگر بوجه مصلحت نماز اذان جمله چار ساعه بهر پنج غایت
فرمودند و نوبه محل نصف اخذ اند و ترسید به بالکل و جوه مذکوره بالا همه مقتضی آن بودند که بر
همه نماز ازان یا زده رکعت فرض کرده شاید بهین وجه در اول امر و اوقات چار گانه سوائی خرب
دو رکعت فرض کردند و وقت منبر رکعتی نیز فرمودند و این رکعات همان یازده می شود و میانی
که تا آن زمان تر نیزند بپند تا احتیاج به رکعتی که موجب ایشان شود دلیل این معنی که مادل امر و در رکعت
بودن همان حدیث حضرت عائشه را می بینیم که در مصلح دین باشی باقی ماند آنکه در تراز ملحقات
است از اصول صلوات دلش اگر باشد در نظر او که امثالش که در شان منول قدر فرموده اند بگو
خدا و که فرمود باز بگو که همین امکان در زیر این همه می برآمد یا چیزی دیگر یا چون سید الانبیاء
و المرسلین صلوات الله علیه علیهم اجمعین دیده اند که قیام لیل اگر بفراغ نفس بجا که منسوخ شد
بوجه تخفیف منسوخ شد فصلی از شیخ نشاء که اصل استعیاب را برکنده بود بکمال عودت
چنانکه مذکور شد امثال امیر سالیان دیدند هم نظر بر آنکه ضعف عباد باعث این تخفیف شده
با این قوه و فتوة خود که مسلم است این مخاطب این تخفیف فهمیدند بپاد قاعده شیخ که دیده بود
و از شیخ مل سابق بعضی احکام را دیده و آنچه تا نسخ من ایتا و نشاءات بخیر منها و امثالها
انان خبر هم داده در قیام لیل هم فایده یازده و امر می داشتند اکنون شیخ باید شنید بعد استخدا
اینکه اقتضا اصل قمره دوانده را در روزه یک رکعت ازان بدست که است و چار ساعه روز و شب
که نصف ازان بجهت خداوند از آن داده بپایان است و در ساعه است که نصف آن همین

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام
على سيدنا محمد
الطاهر الطيب
المعصوم المجتهد
الزكي النقي
الفاضل العادل
الأمين الوكيل

یازده است چنانکه دانسته و این طرف و تریبون خداوند کریم نیز خواستگار تناسب بود مرد فطن
ذکی الطبع را خود بخود لایح می شود که قیام لیل به انسان بر آنحضرت صلی الله علیه و سلم فرض بود و در طریح
یک رکعت معنی نداشت چه تخفیف بود چه ضعف یا نقصان بعضی آوان اذان خویش و درین امر گواه عدل است
که قیام لیل در حق آنحضرت صلی الله علیه و سلم منجزه مطلوبات و مکلف بهاست این در حق امت فقط بود
اقتدار و اتباع همین قدر لازم افتاد نشنیده که قصر در سفر فقط مخصوص بفرائض ماند و در سنن و نوافل
راه نیافت وجه این تفرق و اختلاف حکم بحر این صیبت که فرائض مطلوب از حق اند و جنبه سنن و
نوافل طلب از ان طرف نرسیده شاید همین باعث است که در سنن روایت همه عدد دوازده بجای نمی خوانند
و تخفیف یک رکعت مثل فرائض یازده بیازده کار را نیفتند اگر این دوازده سنن را چیز جدا گانه بذات خود
مستقل پندارند چنانچه بعضی روایات منطوق آن فقط همین قدر است که هر که در شب روز دوازده رکعت برای
خدا خواند خانه رخت برائی او بنا کنند بر آن دلالت دارد عدد دوازده باین طور وجه است که گویند حضرت
صلی الله علیه و سلم بوجه کمال معرفت کلمات و کمال عبودیت که دانسته چون دیدند قاضی الحاجات خالق کائنات
ست مصرفت دوازده ساعه باقیه نیز که خداوند کریم بهر بنده بگزاشته بود همان نیاز و نماز خداوندی باید بود
حسب هدایت خداوندی که در فرائض دیده بودند این جای نیز بجای هر ساعه نمازی نهاده و به اتمام عبودیت
و عبادت استاد اکنون یازده رکعت فرائض نظر بر کرم خداوند اکبر همان کار دوازده خواهند کرد چنانکه بست
نه روزه رمضان در ثواب کاری روزه می کنند پس چنانچه شش روزه شوال که با رمضان پیوسته کار می
تمام سال میدهند ایام رمضان بست نه باشند یا کامل می بچنان دوازده سنن روایت با یازده فرائض
به هم آمده ثواب بست چار رکعت که عبادت شب روزش باید گفت در پس خود خواهد آورد و اگر این سنن رو
از مکملات فرائض دارند چنانکه در پس پیش فرائض انداختن خود دلیل آنست تا هم یازده فرائض
را هم سنگ دوازده قرار داده چنانکه مذکور شد به دوازده رکعت سنن کامل می توان کرد لیکن بجانب تمام
عبودیت یا بخارشتی راه نمودند یکی پس سنن دوازده رکعات آنهم با غارشتی گاهی به تأخیر دارد
دوازده رکعت در شب و روز هر وقت که خواهند و گاهی به وجیه فرائض تا کاملی عبادت با عفت فوت مقصود

نشود اگر از امتثال امری بوجه کابلی یا اشتغال دنیوی بستره آیند باری امر دیگر موکشان بجانب مهل مقصود کشد دیگر زیاده کردن فرائض از دو تا چار در سه وقت یا از الحاق و تراشش رکعت زائده در فرائض و سه رکعت و ترک جله نه رکعت می شود یا از ده رکعت سابقه فرائض به بست رسند و بعد طرح چار ساعته معلوم که بوجه مطالبه که لازم فرضیه است قابل طرح بودند چنانکه دانسته این بست رکعت همسک عیاده مدت العمر شوند و آنکه در اول امر دو ساعته طرح کردند و در امر ثانی همگین چار ساعته معلوم را طرح دادند و چشم بر نعم آخر میچیدان اینست که در اول امر عمر را بر دو حصه تقسیم کرده نصف خود گرفتند و نصف به بنده دادند در آن صورت گنجایش استبدال جزو ناقص به جزو کامل به شایسته ظلم متصور بود چه آن اوقات ناقصه اگر ناقص بودند در ادای کار خداوندی ناقص بودند نه در کار روائی بنده باین نصف از اوقات ناقصه کان لم یکن پنداشتند و از حساب انداختند چنان که همین دم گفته شد و در امر ثانی هم عمر را فر اگر گشتند و بجا گرفتند و کار روائی بنده در حقیقت بکار سازی رحمت تامه و کار بردازی قدرة کامله حق می شود نه بهمت و قدرة بنده و ساطه بنده جز بهانه ناشی میش نیست هر که میداند این را خوب میداند و هر که این مقدم نمی داند هیچ نمی داند و غرض آنچه بهر کار بند بگزاشته بودند نظر بظاهر بگزاشته باشند و اگر بحقیقت بنگند باید که همه عمر از آن خدا باشد قاضی الحاجات نام اوست و کار روائی خلایق کام و عوده و عظم حاجات عباد که تذق است بر خود گرفته می فرماید و ما من دابة فی الارض الا علی الله بذنوبها تضار دیگر جوامع که از فرائض و وسائل یا تقاریع و آثار همین قضاء پس متعذرست که بیلائی جلا سازد و طرح نجات از آن نمیدارد آیات تفصیل نعم را اگر بغور بینی بدانی که کار ساز همه کار اوست اگر اقتضا کرش کفیل جلا حوائج نمی شد جاری بر نبود که چار تا چار کار فرمائی قضاء حوائج محتاجان میشد بالجمله درین صورت گنجایش استبدال و بنده را بحال تدانگ این محال نبود لازم آمد که همه آن چار ساعته از حساب یکسو نهند و خراج سرکاری بر باقی زنند چون این قدر محقق شد بیاد مقدمات معروضه که در معیار بودن فرائض قیام بنسبه یک دیگر و تا که تراویح بکار آمدند رعایت بند بست تراویح خود محقق شد باین همه بنگند دیگر که بس نفیس است مذاق خوش فیهان

شیرین می کنم همه تن فهم شده بشنو که رسول الله صلی الله علیه وسلم به بشارة من حمام بهضات
ایده انا واحتسابا بغفرله ما تقدم من ذنبه ومن قام رمضان ایمانا واحتسابا
غفرله ما تقدم من ذنبه امتیان سراپا اخلاص نیازا باشارة لطیف بهست برکت خواند
از تفصیل این اجمال اگر می طلبی بشنو که افعال منقسم به دو قسم می نمایند یکی آنکه آنی باشد مثل قیام
که همین وقوع آله ضرب را بر مضروب می گویند و ادانی که چقدر میرمی خواهد دوم آنکه زمانی باشند
مثل قیام و قعود این قسم را محتملات نام باید نهاد این قسم از افعال بمنزله اسماء اجناس است که بر
قلیل و کثیر اطلاقش توان کرد پس اگر این قسم بجا نباشد زمانه محدود مستعدی باشد و لفظی مذکور بود
آن وقت آن زمانه معیار آن فعل می بود و استیعاب لازم آید بان اگر زمانه غیر محدود بود مثل لفظ
زمانه همین قبل و بعد که در ظروف از اسماء اجناس اند معیار بودنش بظاهر هر رنگ قسم اول نمی باشد
اگرچه در دو قسم در هر دو جا طرز واحد است یعنی در قسم اول استیعاب آن زمانه ضرور است اما در قسم ثانی
بوجه آنکه ادنی بایطریق علیه آن قسم فرد کامل آن حقیقه می باشد فقط استیعاب ادنی بایطریق علیه
لازم می آید نه استیعاب جمیع افراد و جمیع اجزای آن که این استیعاب فردی نیست استیعاب افراد است
بالجمله چون صیام و قیام در افعال از قسم ثانی است همچنین رمضان زمانه محدود و لازم استیعاب
آن لازم باید پنداشت غرض فعل از محتملات افعال اجناس است و زمانه اسم جنس نیست استعمال
آن بدو طور در کلام عرب یافته می شود گاهی بی واسطه حرفی آن فعل بان مفعول را زیر تصرف خود میگیرد
و گاهی لفظ با یانی ابداع او می کند و آن فعل را بان مفعول می رساند در صورت اول آن مفعول بتام و
و کماله و جمیع اجزای مفعول آن فعل می باشد و در صورت ثانی این استیعاب بدست نمی آید آری
کاره که بمعونه دیگران می باشد همچنین می باشد و اگر باور نداری همین کلام را بنگر از من صام رمضان
ایمانا واحتسابا بغفرله ما تقدم من ذنبه همین استیعاب می بر آید و از هر که خواهی پرس همین استیعاب
غیر خواهد بود و نه بصوم یکسودوم هم از عهده بدون آنگذنه آئی اگر من صام فی رمضان می فرمودند
هرگز باین احتمال خیال نمی رفت و بدل کسی این احتمال جانی گرفت غرض در صورت اول آن زمانه

شیرین

ایمانا

احتسابا

غفرله

ما تقدم

من ذنبه

من ذنبه

من ذنبه

من ذنبه

من ذنبه

من ذنبه

من ذنبه

من ذنبه

من ذنبه

من ذنبه

من ذنبه

من ذنبه

من ذنبه

من ذنبه

من ذنبه

من ذنبه

من ذنبه

من ذنبه

من ذنبه

معیار و مقدار آن فعل می باشد و در صورت ثانی ظرف آن فعل می بود و خود دانی که ظرفیه را عظمت ظرف از مقروض لازم است و نه احاطه که کار ظرف است چگونه خواهد کرد مثل فعد تمن ثلثه قرو و یتر یصن با قس من اربعة اشهر و عشرا و اوبثت یوما و بعض یوم و قمر اللیل الاقلیاء و کیف متقون ان کفرتم یوما و شوا بدین دعوی از کلام الله و حدیث بسیار میتوان بر آورد باقی آنکه اگر همین استیجاب است لازم بود که لیالی رمضان هم مثل ایام رمضان زیر این امساک که حقیقه صوم است سر نهاده می این اجازه اکل و شرب شب معنی نمیداشت جوازش اینست که لایب مقتضای این کلام بلکه مطابق حکم این اعلام همین بود که نه در روز خوردندی و نه در شب دست به طعام برند و همین است که صوم وصال را هر قدر که دانی حصه از جواز بدست آمد و نه مستند جوازش کسی بفرماید که حیث فعل نبوی اگر سند است برائے ما است خود رسول الله صلی الله علیه و سلم را نیز سندی باید و الله اعلم بان احتیاج ضعیف البیان طاقت امثال این امر که ای خداوند چنانکه از شب روز دوازده ساعه بر بنده دلوه بودند نیمه از رمضان هم از حساب انداختند تا اکل و شرب شب سیله امساک روز شود دانی که ذلالت و وسائل با حکم اصل مقصود عارض می شود انتظار صلوٰۃ را صلیٰ گفته اند این همه وقت خوردن و نوشیدن یا فقط روز است چنانچه در ولایت عرب حجاج دین یاشند یا نیمه از نذق برود و نیمه از ان شب فرو می برند بهر حال اگر اقل را اصل قرار دهی امساک روز بطور دیگر هم امساک تمام رمضان است و اگر بر ثانی بنیاد کار نهی تا هم ترک خوردن و شرب به نسبت ترک خوردن و شرب در چند توان شناخت چه حرکتها که در روز نه کنی و طعام یا بهیتم نسازی چنانکه انتظار که بعد از نکشی تحلیل جسم به غم پیوسته می در شب بگو که ازین خوشها چیست و ازین غم پاک نیست تن براحت جان با سرحات از نکش کار و زخمهای افکار میر چنده آسودگی های میگیرند نظر برین به نسبت امساک شب امساک روز مضاعف بلکه زیاده می نماید علاوه برین روز شهادة جمله لتبتخوا من فضل و جمله و جعلنا النهار معاشا و امثال ذالک برای تحصیل دنیا است نه شرب و غرض از روزه چنانکه دانسته و خواهی دانست ترک دنیا است پس در صورتیکه نیمه بگیرند و نیمه برگزاهند

یکساعته شد مگر از بست چار ساعه معلومه چار ساعه چنان بود که این کار بحکم پروردگار در آن چار
 شتوان کرد آن چار را طرح دان معامله بر بست افکندند سبحان الله العلیم الحکیم و ازین نکته
 قلم تافته بنکند دیگر مشام جان طالب تهام را معطر می نمایم صوم که حقیقتش ترک دنیا است و نه
 یاد خداوند اکبر که عده مظاهر آن همین نماز است پس اگر هنوز نفهمید باشی بگو شش هوش بشنو
 که خور و نوش مجامعت بلکه فقط خوردن از اصول لذت دنیا است باقی لذت یا ذریعه
 از یاد این لذت اند یا بشرط این لذت میمانند تفصیل این اجمال حواله بفهم سماع کرده پیشتر
 می روم که خداوند حکیم چون بنده گرفتار شود و هوس را ازین لذتها بازداشت هر که اندویشان ماده فهم
 داشت بفراست خود دریافت که این لذتها اگر ممنوع عنهاست دیگر لذتها بدرجه اولی قابل
 استیفاء است و هم بفهمید که این نهی و منع بذات خود مقصود نتوان شد ترک چیزه که جز عدم
 آن بدامن خود ندارد قابل آن نیست که پیش موجود مطلق درجه مقصود یا بدلا جرم چیزه دیگر بر این
 پرده نهاده باشند آن چیز بجز یاد خداوندی دیگر چه باشد خواهش بنده و رضا و خداوند متعالی
 افتاده اند ترک یکی تحصیل دیگری می خواهد بالجمله بایماری عقل را از آشتادریافتیم که مقصود از صوم یا
 محبوب حقیقی است دانی که عده مظاهر آن یاد همین نماز است اینست اینک دو مضمون را بیک
 ملک کشیدند حتی اهل من صام رمضان ایمانا و احتسابا فرمودند ثانیاً یا رزاق من قام رمضان
 ایمانا و احتساباً راه نموده دانسته باشی که فرائض باشد یا سنن و نوافل کار آمد خداوند اکبر
 نیست او غنی است مستغنی بعباده عباد خلت لونی افراید و معاصی عصاة تقصی بکار خاند او نمی آید
 اگر تقصی است بهر است اگر مضرت است بر ماست هر چه با و خوانده اند تقصی بهر عباد در نهاده اند
 و هر چه انان را ندانند بسبب ضرری را ندانند اندین صورت هر چه نافع تر بود که تر باشد و این طریقت
 عظیم منافع صوم که بالیقین فرض است مغفرت جمیع ذنوب یافتیم یاد خداوندی که عده مظاهرش
 قیام بهر نماز بود و مقصود از صوم شمر این شمره چون نبود همین است که رسول الله صلی الله علیه و سلم
 مصرح از آن خبر داده اند نظر برین بیاد آ که در تحدید است رکعت همین دم عرض کرده مثل صوم

که کار خاشاغان همین است چنانچه می فرمایند و آنها کثیری الا علی الغاشیین الذین یظنون
 انهم ملائکة و انهم الیکرام اجون و از اینجا بکفته سنته موکده و سیده باشی انچه در نوشته او
 ثواب صوم رمضان که فرض است و ثواب قیام لیالی رمضان که فرض نیست و یا از تاکید فرمودن حضرت
 صلی الله علیه و سلم که بخیر و عده این ثواب است و از شلو سنت لکبر که درین باب فرمودند فهمید
 باشی که حقیقت سنته موکده در اصل حسن باقر انض بیک پله می سجدا ماصد و امر خداوندین یکی را فرمود
 گردانید و دیگر همچنان بر اصل خود ماند و بدرجه فرضیه نرسید و این سخن هر چند اول از خاصه است این
 همه سچدان بر آمده باشد مگر هر که عقلی بدون حسن و قبح و شرعیه و جوب و حرمت را این نماند
 این طرف پنجه کاری حضرت رسول انقلین صلی الله علیه و سلم را در یافته بی تامل و تردد بشهر و آن
 دعوی این سچدان خواهد خاست مگر ندانی که خداوند کریم در شان آن قدوه انبیاء علیهم السلام
 علیه و سلم چه می فرماید جای به تنائی هیو الذی بعث فی الاممیین رسولا منهم و انزلنا
 آیاته و نزلناهم و یعلمهم هذا کتاب و الحکمة المستوره و جای تعریف آن سرور و برسلین و انزلنا
 و سلمه علیه و علی الدوا صحابا جمیعین باین طور که الذین یتبعون الرسول النبی الامی الامان
 یجیدون و یکتوبوا احسن احسن التوراة و الانجیل یا امرهم بالمعروف و نهیهم عن المنکر
 فرموده پس سچ این صورت می آید که این چنین معبد علم و حکمت اهتمام کاری کند که نه شایسته این چنین
 اهتمام باشد و این چنین می تواند بدین ارشاد دایمی تا تاکید فرماید که سالک نفس همچنان تا کامل و پخته نباشد
 و بالضروری باید که هر چه آن معلم حکمت موکد فرماید خود تاکید و هر چه از آن با اهتمام باز دارد و انچه را
 باشد مان اگر عقلی حسن و قبح عقلی بدون آن نزد اهل عقل مسلم نبود می ممکن بود که کیف ما انزلنا
 ارشاد فرموده اند و هر چه پیش آمده راه نموده اند مگر هر که درین دو آیه مسطور به بدیع معنی این دیده
 دانسته باشد که وصف حکمت از تعلیم مقدم است و صفة معرفتیه و غیره از امر و نهی سابق و بهتر
 است مراد کسانی که عقلی بدون حسن و قبح راه نموده اند و بشعریه و جوب و حرمت ارشاد فرموده اند انچه
 حسن و قبح حائق افعال که از لوازم اوصاف معلومه از حکمت و معرفتیه و منکریه است و از نزول

شرائع سابق است و وجوب و حرمت آن حقائق بذمه مکلفان که از آثار ایجاب تحریم است بامر و نهی لاحق و همچنین آیه و ما کنا معذبین حتی نبعث برسولا نیز گوش اهل پرشس می دهد که تعال او شان هر چند بوجه قبح آن از پیشتر سرایه تعدییب او شان بود اما چون تعدییب بمقتضای کرم و استیجاب و تحریم است که بی ارسال رسل و امر و نهی شان صورت نه بندد از جرائم آن شان فسادد گزیر لازم افتاد و درین قدر همه اهل حق متفق اند و آنکه مخالفت امام ابو الحسن اشعری شنیده باشی هر چند در بادی النظر تراخ حقیقی می نماید اما هر که میداند می داند که مراد شان از حسن و قبح موجب ثواب و عقاب است مثلاً و این خود ظاهر است که مفاد طاعت و معصیت است که با جماع اهل حق مشری است و چون این قدر فهمیدی که بهر اتمام و تاکید آن سرور انبیاء صلی الله علیه و سلم اول لیاقت آن کلام این چنین اتهام و تاکید را ضرور است این خود فهمیده باشی که تاکید بیکه سنن موکده می باشد بی آنکه در اصل حسن هم سنگ خرافض باشد درست نمی آید و راست نمی نشیند این عتاب بزرگ بر ترک سنن موکده نشنیده با چیزی یک نه این چنین باشد اگر سر و کار بود این خطاب لطف آمیز برید الله بکم الیسر و لا یرید بکم العسر چه کار خواهد آمد بلکه این وقت تصحیح معنی ان الله لا یظلم منقلا ذرة و شوار خواهد افتاد چه امکان ظلم بمعنی التصوف فی ملک الغیر از جناب باری تعالی خود منتفع در نه لازم آید که مالکی دیگر هم باشد که در صنف مالکیت شریک او تعالی بود خواه ملوک او مشترک بود یا منفصل و این خود بدیهی البطلان توحید حقیقی بیه انتفاء مالکان دیگر صورت نه بندد و نیز ترانه الملک الیوم که لاجرم روزی شنید نیست چنان زیبا بودنی بلکه چگونه ممکن الوقوع باشد اگر مالکی دیگر مالک حقیقی است این صفت مالکیتش زائل نتوان شد به نسبت دنیا باشد یا آخره و اگر مالکی دیگر مالک حقیقی نیست بلکه مالک مجازی است آن ملک او خود راجع بسوی خدا باشد فالی الله ترجیح الامور و ظاهراً است که امر منتفع الوجود را به صیغه مضارع که لاجرم مشعر از تجدد است و اتقان فن فصاحت و بلاغت و اگر در زیر نفی نمی کشند تا به آنحضرت تعالی و تقدس چه رسد و جهش همین است که این چنین نفی اگر بدلالة دهر بر عدم وقوع فعل دلالت دارد بر امتناع وقوع دلالت ندارد بلکه باعتبار مفهوم مخالفت بر امکان آن دلالت

میکند البتہ ظلم را اگر بمعنی فعل نامناسب یعنی معاملہ مخالف استحقاق قابلیت گیرند ازو تعالی
 باعتبار قدر و بے نیازی بش ممکن گو نظر بکمتش این ہم محال باشد اندرین صوره از مقدار آیه مسطور
 اطمینان قلوب مطیع و عاصی مد نظر است تا مطیع را اندیشہ بی نیازی از فوز و فلاح تا امید نگر و اند
 و عاصی را احتمال مزید عقاب بر عکس امید غفویا پس نہ نشاند پس اگر حقائق سنن موکده قطع نظر
 از ایجاب امر شرکیک نوع فرائض در حسن و منافع مقصوده نباشند باز کدام وجه یا سببی از
 اسباب است که موجب عقاب گردیده امر خود مسلم است که نیست بجز آنکه سنن موکده در حسن
 منافع مساهم فرائض باشند و این طریقت اقتضای علم فطری را که آیت فطرۃ الله المتی فطر الناس
 علیها بر آن خبر گواه است و معرفت طبعی را که عارف معروف بودن دینیات از ان آگاه است
 و محبت ذاتی را که حدیث از اسیرت حسنات و مساواتک میقتل قانت مومن رمزی آن
 است و علم خدا داد و اگر استغقت قلبک دلوا فثاک المفتوح تصدیق این بیان است درباره علم
 عمل کافی شتاند بگرچه گفت آید و چون این قدر علم و اطلاع بشر طیکه فساد طبعی عارض نشده
 باشد درباره مواخذہ بشر طاعتات قدر کافی بود در حق انبیاء علیہم السلام خصوصاً سرور انبیاء
 صلی الله علیہ وسلم که از فساد و طبیعت بشری نور باطن و قلوب شان همچو شمع که از پس پرده قانون
 هم در تنویر اشیا و مبصره تفصیری کند کاشف اسرار حقیقه هر کار بود این قدر علم و آگاهی
 موجب مواخذہ شد گو بوجه دیگر جان نثار یحییٰ شان که از سر اخلاص سرزده یا رسال پر وانه
 انا فتحنا لک فتحاً مبیناً لیغفر لک الله ما تقدم من ذنبک و ما تأخر کما از در گذر کلی خبر
 می دهد هر گونه مطمئن نموده باشند آری همچو اگر قاتلان هم و موارا که حب دنیا تعبیر از است
 و محبوبان نفس خطا که تن ناپاک تفسیر است باین وجه که فساد و طبیعت بشری که بر کل انبیاء
 پر تو افتاده نور ضعیف باطن را پس از ان که هر دم بدم با دلزدان مست هر لحظه مردن آن آنچنان
 پوشیده که مثل تابینایان که آفتاب نیمروز هم پیش ایشان هم رنگ تا به سیاه است تمیز حق
 از باطل دشوار نیست بلکه متعین گردیده اطلاع بر حقائق افعال و تمیز مراتب حسن بی آگاهی تازه و

اعلام دیگر مقصود نبود و خود فرموده اند که و ما کنا معذبین حتی نبعث رسولا و غرض از ارسال
 رسل تفصیل حق و باطل و علم خیر از شر می باشد پس تا وقتی که انبیاء علیهم السلام شمع هدایت را نیفتوزند
 و بعد از آنکه کتاب اشاره بدانست و بنوعیه همه که آتش انگیز محبت است غشاوه طبائع را استوفند
 و نیز یکهم عبارة ازان در هر وی این راه ماعوام دل سیاه را دشوار است لهذاست مواخذه بطوبه
 عقاب باشد یا عتاب یا آنکه حسب ایماء و ملکنا معذبین الذی گویا قریب بود که با آید و
 از سر بکشیدند و مانع نگاران را لائق در گذند و بدیند باقی ماند اینک ترتب عقاب که عتاب نیز نوعی
 از انست برای عتاب تحریم است نه بر حسن و قبح تا لازم آید که اطلاق انبیاء علیهم السلام بر حسن و قبح
 افعال مستوجب عقاب در حق شان شود و بیان شان خواه بر زبان خواه بعل که حکم تقدیر کان لکم
 فی رسول الله اسوة حسنة ملحق با نست باعث عقاب یا عتاب دیگران شود با این همه اگر سوابق
 تعزیری مواخذه نفس قبح افعال است و علم بدان شرط آن چنانکه ظاهرست لازم بود که میان
 قرائض و سنن باعتبار ترتب ثواب و عقاب هم فرقی باشد و اگر موجب مواخذه امر و نهی است
 و علم بدان شرط آن ازین سخن چه سود که سنن مومنین در اصل حسن با قرائض برابری میکند چه این
 وقت مصداق فرضیه امر و نهی خواهد بود نه حسن و قبح گو بصورت مراعاة حکمیه منشاء امر و نهی همان حسن و
 قبح شده باشد زیرا که فرض همانست که بر ناکردنش اندیشه عقاب بود جواب این اندیشه می باید
 شنید حسن و قبح افعال بد و گونه است و علم بدان نیز بد و نوحه معنی چنان که نوعی از حسن و قبح است
 لوازم ذات مقتضیات ماهیات آنهاست و نوعی عرضی که پس از صدور امر و نهی ازان جانب
 عارض می شود همچنان علم با امر و نواهی متعلق بحسن و قبح نیز بد و نوحه است بیکه فطری و اجالی دیگری
 شرعی و تفصیلی چون تفصیل احکام بر تفصیل این اجمال توقیفی دارد اول شرح این معامی کسب
 حسن و قبحی که از لوازم ذات افعال است و بحواله آیات اول اشاره بهمان رفته مقتضای صورت نوعیه و
 هم صورت شخصیه آن افعال می باشد و چنان که صورت نوعیه انسانی و غیره و صورت شخصیه از افراد انسانی
 و غیره لاجرم مشتمل بر قدری از حسن و قبح می باشد زیرا که صورت همین تقطیع را گویند که حاصل آفران و

ماده و عدم آن که در اطراف مشهود است تعبیر توان کرد و این خود ضرورت است که حسن آن منظر را
 که به نظر باشد همچنین ماهیات افعال و صور شخصی آن را ضرورت است که با قتران وجود و عدم
 که ممکن را از آن ناگزیر است و نه ممکن نباشد واجب بود یا ممتنع کیفیت پیدا کند که پس انحصار
 در قوه در آنکه مطبوع طبع افتد یا مکرده نماید و ازین جا چنانکه لزوم ذات این قسم حسن و قبح
 هویدا شد عقلی بودن آن نیز پیدا شده باشد مرتبه دوم از حسن و قبح آنکه چون امر و نهی نسبت
 فعلی از افعال صادر شد باین وجه که اطاعت رب ضلالت نیز از حسنات است و حسن آن
 لازم ذات و آن هم آنچنان که عاقلی از عقلاء در آن متامل نتوان شد و قسیر که آن فعل به نیت
 طاعت ادا کرده شد لباسی دیگر از حسن در بر میگذارد و وجهش آن که چون مفهوم طاعت از آن
 فعل عارض شد حسی که لازم این مفهوم بود لازم است که آن فعل را عارض شود مگر چون صفت عارضه
 اولاً و بالذات معنی در اصل صفت واسطه فی العوض می باشد آری در نمائش گاه شهادت همی بنا
 معروض می نهند لاجرم این حسن که لازم ذات مفهوم طاعت است در حق افعال عرضی باشد مثل
 حسن و قبح اول لازم ماهیه آن نبود پس این حسن و قبح چنانکه در حق مفهوم طاعت عقلی است
 بحساب ماهیات افعال شرعی باشد چه این قسم حسن و قبح از تفریعات امثال ادا امر و نواهی و
 عدم امثال آنست که بے صدور ادا امر و نواهی محال و امر و نهی را میدانی که عین شریع است از جای
 دانسته باشی که اختلاف فیما بین ما تردید و اشعریه اختلاف لفظی است هر یکی ازین بندگان شرح
 و بسط یکی ازین دو جهت پرداخته و جهت دیگر را بچنان گذاشته اند که با همکار قسم دوم ساخته
 بالجمله حسن و قبح ثانی شریعت حسن و قبح اهل عقلی باین معنی که عقول عقلاء را قبل ورود شریع شریف
 گنجائش ادراک آن است اگر چه افراد متعدده باشند که بکمال عقل رسیده اند یعنی انبیاء و
 کمل اولیاء پس گویا اودشان درین باب هیچ مینایان اند که بی اطلاع کسی اشیاء مبصره را بشرط
 نور و عدم حیلوله چیزی ادراک می کنند و همانا مصداق کلام اولوالابصار هستند که شنیده باشی یا
 باین معنی که ادراک آن حسن و قبح بدیه بصیرت است اگر چه بواسطه نصوص شرعی باشد

و این چنان باشد که سوزن باریک با چیزی دیگر بچنین پیش نظر کسی قاده باشد که نظرش
چندن تیز و صاف نباشد مگر چون وجودش نچنان است که خود نمایان شود و شاید وجود خود شود و
نظرش بچنین که حاجت باعلام و تنبیه دیگر نبود اکثر همین است که باخبار مینایان صافی نظر
در اک این چنین اشیاء چنین کس را میسر آید مگر این در اک تا هم ادک چشم خویشین است
ایچو استماعات محضه که چشم را ایچو ندران دخل نبود تقید محض نیست که هر چه مخیران گفتند گفتند
غرض بطور منع خلوه هر چه ادک آن عقلی است زمین دو حتمال خالی نیست چون انقسام حسن و قبح
بد قسم مسطور و مقرر شد وقت آنست که انقسام علم نیز بد قسم واضح کرده شود باید نسبت که علم
حسن و قبح ذاتی که همانرا عقلی باید گفت نیز بد نوع است یکی طبیعی دوم شرعی دل بشارتی اشاره
میکنم باز بیان دل خواهیم که خود جناب یار یتعالی و تقدس در کلام پاک او شاد می فرماید ن قدیام
بالعدل و لاحسان یتاءذی لقربی ویدی عنی لخصا و لمنکود لعی و هم در کلام پاک رشاد
ست قل ن الله لایامری بالحقشاء و هم در شان نبی صلی الله علیه و سلم می فرمایند لذین یقتبعون
لرسول النبى الامى الذی یحیدونه مکتوبا عندهم فی التوراته و الانجیل یا مرهم بلعرب
و یتهاهم عن المنکر و یحل لهم لطیبات و یحرم علیهم الخبائث و یضع عنهم اصرهم
والاعلال الذی کانت علیهم پس هر که عقل صاحب داشتند یا شد و زندق سخن آشنایند
خود می شناسد که مقصود از این آیات بیانات بیان عادت خداوندی و طبیعت محمدیست صلی الله
علیه و سلم غرضم اینست که عاده ستمه خداوندی اینست و طبیعت مستقره محمدی صلی الله علیه و سلم همین
همین است که صیغه مضارع اختیار فرموده اند تا دلالت بر تجدید کند که از ضروریات عادت ستمه و طبیعت
مستقره است و بر ظاهر است که استمرارین خال و استمرار این خصال بجا افتاد صدور از خدا
آنها که امر بالسنک و غیره است متصور نیست این هم هویدا است که حسن باوصاف معلومه زجل
و احسان و غیره که در آیات مسطوره بآن اشاره رفتیم هم آغوشش است و قبح با خدا و آنها که هم در
آیات مرقومه بآن ایما فرموده اند هم دوشش پس باین طریق بحسن و قبح هر فعل و قول هر خیال و حال

و هر خصلة و عادت پی توان برد و باین وجه این علم را تفصیله هم توان گفت چنانکه علم شرعی می گویند باقی ماند علم طبیعی که آنرا علم اجمالی هم نام نهادن زیباست آن هم با اشارات نقل ثابت است چنانکه بشهادت عقل به ثبوت می پیوند بیانش اگر می خواهی بشنو که معروف و منکر را معروف و منکر گفتن خود بر این قدر دلالت دارد که عقل را با معروف سابقه آشنائی است و از منکر هم هیچ نا آشنایه معروف در لغت عرب همان را گویند که از پیشتر دیدن و دانسته باشند و منکر آن را که نشناخته اند و ندانند و هم حدیث مرقوم بالا اذا سرکت حسنتك و صلواتك حیثیتك فانت مومن نیز باین جانب مشیر است که قلب انسانی با معروف و منکر نسبتی دارد که ذائقه زبانی با شیرین و تلخ چنانکه ذائقه دران زبان بی سابقه بیان خوبی و زبونی شیرین و تلخ در اول بار که شیرین و تلخ را بر زبان نهند ازین خوشحال و اذان پراگنده بال می شوند همچنین معروف و منکر را به نسبت اهل دل بشناس که این چنان است و آن چنین با این همه هر کس را می بینی که از خدای عظیم بشنود یا از مرد حکیم هر چه باشد از عقل خود می پرسد اگر تصدیق کرد مطمئن می نشیند و در شکها اگر چه زیر پرده ایمانی باشد می آفریند بهر طور اگر عقل باشد آن اشارات زبانی و این شهادات روحانی بر این قدر گواه است که طبیعت انسانی با معروف را بطریق پنهانی دارد و مرادم از علم طبیعی همین قدر است و اجمالی بودنش به نسبت علم شرعی که تفصیلی است هویدا است احتیاج بیان و جهش نیست اکنون می باید شنید که امر و نهی موجب و حرمت نیز همین طور بدو گونه است طبیعی و شرعی و اجمالی و تفصیلی و امور و لوازمی که بلسان الغیب زبان فیض ترجان انبیاء علیهم السلام بنی آدم را سرایه ایجاب تحریم گردید آن خود هویدا است منکرش کیست و حاجت اثبات او چیست فقط بغرض آنکه اخلاط احکام روند و این قسم حکم را تفصیلی نام می نهم و وجه تسمیه خود ظاهر است مگر قسم دیگر که احکام اجمالی است بیانش ضرور است می باید شنید که هر چه حسن است رغبت بقدر حسن او و هر چه قبیح است نفرت بقدر قبح او و جزو فطره هر کس نهاده اند مگر این اتیان عالی و این اجتناب اجمالی خود ازین تنه خبر می دهد که بزبان حال پنهان اذان طرف امر و نهی می رسد

گویند که کاهوت خود اذکیار پس ازین اجمال فطری گونه تفصیل نیز در خود دیده باشند دلیل بر
این دعوی اول خود فطره هر کس است مگر باین نظر که دقت فساد طبیعت فطره را چه اعتبار مقتضای
در چنین اوقات ظاهر نمی شود مناسب آنست که چیزی دیگر گفته شود اول اینست که علم وجوب
اطاعت امر و نهی اگر شرعی باشد دور یا تسلسل لازم آید لاجرم عقلی و طبیعی باشد مگر ادانی که بند
این وجوب و حرمت بجز حسن و قبح بر امری دیگر نیست پس هر جا که حسن و قبح باشد همچنین باشد چه
لوازم ذات را تبدل و تغییر نیست دوم اینکه جمله هدی للمتقین صاف بر این امر دلالت دارد که مصفت
انقاد در متقین از نزول قرآن شریف سابق است چنانچه پوشیده نیست مگر قبل نزول قرآن تعوی
باین معنی که هر چه غیر مرضی خدا بود آن را غیر مرضی حق فهمیده بگذاشته باشند متصور نیست و در حقیقت
انزال کتب چه باشد لاجرم یعنی قصد احترام باشد مگر چون قصد احترام را ضرور است که یک
نوع تقاضا بود شرعی باشد یا طبیعی عقلی باشد یا نقلی چنانچه ظاهر است و این جاز از جانب شارع
از پیشتر هیچ خبر نیست و بر نه هدایت چه معنی داشتی بالضرورت تقاضا و پنهانی از ره طبیعت انسانی باشد
اکنون اطلاق هدی نیز بکتاب الله درست آید و دعوی فطریه امر و نهی اجمالی هم راست گردد و بحکم
پس ازین سوال حال که از لفظ متقین می تراود چه دلالت بر نوعی از طلب دارد و تقاضائی و عده
اصحی استجب لکم بذممه رحمة عمیمه لازم آید که بیان مقصود اصلی طبیعت انسانی کرده آید و حسن
از قبح و خیر از شر جدا کرده شود بدین سبب انزال کلام الله ضرور افتاد و هدی گفتش سزاوار شد
یعنی را می که می طلبیدیم دیدیم و این ظاهر است که بتوا این احترام قبح اشیاء است یا آنکه خلاف
مرضی خداست تعالی و تقدس اگر اول است چه حاجت که دلیلی بیاریم و اگر ثانی بنایش آخر کار برین
میایم که آن قبح است و نه اگر بر امر و نهی دیگر مبنی داریم دور لازم آید یا تسلسل باقی ماند این که
بهمه باشد این امر ممکن بود اگر خداوند کریم حکیم علیم بود نه باقی کتاب را باین معنی که انجام کار
باجت و دخول جنة و موجب رضا خدا خواهد شد هدی للمتقین گفتن بخواب خفتگان ماند این معنی
و این لفظ این جمله را باین معنی چه کار سوم اینکه در آیت اتبعوا احسن ما انزل الیکم من ربکم

اشیاء لطیف است باین طرف که در طبیعت انسانی رغبتی بجانب حسن نهاده اند اندرین صورت
لاجرم لغزنی از قبیح نیز در جذبه طبعش ودیعه باشد و دانی که مصداق رغبت و نفرة همان تقاضا و پنهانی
که گفته ایم و دوا و نهی بجز تقاضا و طلب دیگر چه باشد چارم اینکه کار پردازى هدایت که بذمه خود گرفته
اند چنانچه می فرمایند ان علینا للهدی و هم ازین جهت انبیاء و رسل و کتب و صحف را فرستاده اند
چنانچه فرموده اند هو الذی ارسل رسوله بالهدی و دین الحق الی ان هذا القمآن یمدی
للتی هم اقوم اگر دیرۀ باریک بین بود همین جانب شیرست که آن طرف علم اجمالی قبل ازین تفصیل است
و چون نباشد اجمال قبل تفصیل می باشد تفصیل این اجمال آنست که هدایت را گم کردگی راه ضرر و
اقتاد و گم کردگی راه را طلب راه مقصود لازم اگر طلب راه نیست راه را چه گم کرد باز هدایت دوا
که ام مرض الغرض بوجه کثیره وجود طلب اجمالی مقررست اگر طالب ذکی است مطلب جلی است
زیاده نوشتن چه حاجت این قدر هم پس است وقت آنست که باز پس رویم و به بیان مشرق
احکام که بر عود است متوجه شویم باید دانست که بشهادة کریمه و ما خلقت الجن والانس الا لعیادة
و آیه و ما امرنا الا لعیادة الله مخلصین له الدین مراد از جن و انس همین عبادۀ است باقی
ماند اینکه عبادۀ چیست در بادی النظر چنان می نماید که مصداق عبادۀ فعل است لیکن دانی که اگر
حقیقه عبادۀ همین افعال بود مخلص و منافق و کامل و ناقص همه بیک پله می رسیدند و
بیک مرتبه رسیدند و چه صوم و صلوة و حج و زکوة همه بیک صوة می باشد لاجرم مصداق
عبادۀ قصد اطاعت خواهد بود چنانچه آیه لا یستوی القاعدون من المؤمنین غیر اولی الضرر
و المجاهدون فی سبیل الله نیز برین قدر شاهد است چه مفهوم مخالف غیر اولی الضرر همین است
که اگر باعث قعود ضرر اعنی مرض و غیره عذری قابل اعتبار است استواء و ادراج قاعدت ایم
ضروری است و انتساب قعود بجانب ضرر وقتی متصور است که قصد داشته باشد اما مرضی
مثلاً مانع تعلق قصد بفعل است و نه آن قعود بوجه عدم القصد خواهد بود آن عدم بهر وجه که باشد
و کتابه ثواب و وظیفه که مرض مانع اذان شده چنانچه احادیث بر آن شاهد است نیز مویحه

این سخن است همچنین حدیث انما الاعمال بالنیات و حدیث تبلیغ بموتبه شهادت کسی را
 که تمنائی شهادت داشت با رزوی خود نرسید و بظاہر این دولت نیافت مدد این دعوی مفید
 لیکن ادا آن جا که هر چیز را در تحقق خود از شرط و وجود خود تاگزیر است لازم آمد که مدار ثواب و عقاب
 که در حقیقت ثمره عبادت است چنانکه دانستی بر علم اجمالی باشد چه علت موجب برای قصد همان علم
 اجمالی است پس آن اگر پس از علم اجمالی حالت منتظره در تحقق قصد و ظهور غم بودی جای عذر بود چون
 علم اجمالی بنسبت و وجوب و حرمت در تحقق قصد کافی است باز چه حاجت که انتظار علم تفصیلی کرده آید
 بان این قصد مسلم که تعلق قصد بکاری تا وقتیکه علم تفصیلی نداشته باشد محال لیکن تعلق خبر دست
 و تحقق چیز دیگر بالجمله ماده وجوب اصل نفسیه همان علم اجمالی است و آنچه واجب است همین
 قصد است پس لیکن چون تعلق قصد موقوف بر علم تفصیلی است بعد وجوب سقوط رو میسر مد مگر
 ظاہر است که سقوط خود دلیل وجوب است بی وجوب سقوط صوره نه بند و بعد آنکه قصد فعلی متعلق شد
 صدور فعل حسب عادة خداوند خالق لازم بالجمله نفس وجوب بر علم اجمالی می آید و وجوب ادا پس
 از علم تفصیلی استرانی گیرد و ازین جا معنی و ما کنا معذبین حتی نبعث رسولاً دانسته باشی
 غرض این است که این کلام بشرط ذوق بر تحقق استحقاق عذاب قبل بعث رسل هم دلاله دارد این
 چگونه باشد صورتش همین است که عرض کرده شد بالجمله ثواب و عقاب بر قصد است و علم اجمالی
 علت تحقق اوست و علم تفصیلی با واسطه تعلق او تا وقتیکه علم اجمالی است فنیة علم تفصیلی نرسیده
 فقط وجوب است و در صورتیکه علم تفصیلی بدان منضم شده از وجوب بوجوب ادا فنیة می رسد اکنون
 می بایستید که اگر شخصی ذہن سلیم و طبع مستقیم چنان داشته باشد که قبل نزول وحی حدود و ممالک
 بعض افعال او را منکشف می شود چنانچه نبی را اکثر و بعض اتباعش را گاہ بیگاہ این چنین پیش
 می آید و این دعوی به نسبت حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم از قصد تسنن قیام رمضان و دیگر
 سنن جوید است و دیگر می تواند شد انشاء اللہ باقی مانند دیگران حضرت بلال را رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 نیمی الوضوء در دل افتاد و حضرت خبیب را رضی اللہ عنہ نقل قتل بدل آمد و حضرت عمر رضی اللہ عنہ

در اکثر امور قبل ورود شمع و نزول وحی دل بدان سو رفت که حقیقه الحال بود این چنین اشخاص را شائبه از وجوب اداوری گیرد اگر آن اعمال از قسم اعمال واجبه باشند و در هر قدر از حسن که داشته باشند مناسب آن غریبت بدان نور و خواهد نهاد و دلیلش همان است که پیشتر گفته شد مگر چون در علم انکشافی نیز علیکله بواسطه وحی باشد هر علم که بود در محل خطرست ممکن که از طبیعت یا از شیطان و سوء سه خاسته باشد و هر چه بدین آید خطائی یا جهادی بود و در وجوب همان قدر کمی است نبی باشد را ولی غرض بقدر تفاوت از بان و تفاوت انکشافات در وجوب هم تفاوت می باشد علاوه برین ایجاب حسن و تحریم قبیح بفرموده خداوند احکم الحاکمین واجب نیست تا بجزر اطلاع حسن و قبح چیزی بندگان مطیع فرمان کاربندی آن لازم آید می توان شد که بگرداند حسن را حرام و قبیح را واجب سازد بان این قدر مسلم که در باب ایجاب تحریم عاده خداوندی همین است که هر چه حسن است امری فرماید اگر لیس میفرماید و از هر چه قبیح است منع می فرماید اگر منع می فرماید چنانچه آیت ان الله یأمر بالعدل الخ و آیت قل ان الله لایامر بالفحشاء اگر ذوق فهم باشد بر این قدر دلالت دارد و اختیار ضمیمه مضارم که برای تجدد موضوع است عمده اشاره یا نیست لیکن ازین چه لازم که اختیار از دست قادر مختار رفته باشد بلکه کاربندی و عین و پابندی ماده خود دلیل است بر اختیار و صورت عجز از کاری و عدم کردن و تا کردن هر دو پیوسته سری می باشد که تنزیه خدایی قدوس ازان لازم و واجب یا بجملة تعطیل عباد و قلب قصد وجوب حرمت ازان بے نیاید مطلق مکن و چون نباشد گنهگاران را از همین بے نیازی امید در گزند و فرمان بردار آنرا همین بے پنداری از غم دیگر فقط نظر بر حسن و قبح چیزی را واجب و وجوب حتمی اعراش همچنین نتوان گفت و تا آنکه نص قاطع برسد امثال یا احتراز ضروری نباید پنداشت البته وجوب طاعة و حرمت معصیت همچو حسن و قبح طاعت و معصیت عقلی است چنانکه گفته شد و در لازم آید یا تسلسل لیکن در مفهوم طاعت و معصیت خود بر تحقق امر و نهی دلالت موجود است چطاعت و معصیت همین امثال امر و نهی مخالفه امر و نهی را گویند اندین صفت طاعة و معصیت را تقدم امر و نهی لازم افتاد بان معروضات مفهوم طاعة و معصیت که ذوات افعال حسنه و قبیحه است قبل عروض مفهوم طاعة و معصیت

اعنی پیش ورود شرح شریف و نفاذ امر و نہی و نزول اجلال و حی ازین لزوم دور و دوری روند نظر برین
ایز برای آن قیاس نمودن راه و سوا س پیمودن است و اگر کسی را این اندیشہ در فکر اندازد کہ موجب
اطاعت امر و نہی فقط حسن است چنانکہ دانستہ شد پس چه فرق بمیان آمد کہ اتباع او امر و نواہی
لازم افتاد و اقتداء حسب اقتضاء حسن و قبح لازم نشد جوایش اینست کہ حسن و اعتبار مہمنا
اشد کہ عین اتباع او امر و نواہی است از حسن ماہیات افعال بد و جہا قویست چہ منشأ حسن
ابتداء مرصنات المد محبوبیہ خداست و منشأ اقتداء مقتضای حسن و قبح افعال بد محبوبیہ آن افعال
است و فرقی کہ میان خالق متعالی افعال است ہویدا است پس ازین مخالفت او امر و نواہی با مقتضای
نہ کور ممکن و مخالفت او امر و نواہی با او امر و نواہی دیگر متصور نیست نظر بر این قبل از ورود شرح شریف
مطمئن نتوان شد ممکن است کہ قصہ برگردد و پس از ورود شرح شریف اندیشہ انقلاب از میان
برخواست اکنون ہمیدہ باشی کہ انجہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بعد نزول آیتہ ویستلونک عن الخمر
والمیسر قل فیہما اشر کبیر و منافع للناس الخ فرمودہ اند اللہم بین لنا بیان شفاء چنانچہ در تفسیر
شریفہ در تفسیر سورہ مائدہ مرویست بنا بر آن بر ہمین نکته دقیقہ است و اللہ اعلم اگر وجوب حرمت یا
استحباب کراہت بطور نہ کور لازم حسن و قبح ہوتی در بارہ ایجاب و تحریم بیان قلت منافع
و بزرگی منصار خمر و میسر کافی بود باز استدعا و بیان شالی چہ معنی داشتہ اکنون باید شنید میدانی
و ہمہ می دانند کہ ارسال رسل و انزال کتب و تفصیل احکام از حلال و حرام و تمیز خیر از شر مافوق
اعتقاد اہل حق بزمہ خدائی برحق واجب نیست چہ حق کسی بزمہ خود ندارد و وجوب حق را ضرورت
کہ از جانب مستحق نفی بجانب مستحق علیہ رسیدہ باشد ان حق را اگر مقتضای چیزی گویند کہ خود در
جانب او تعالیٰ باشد مثل منفعت رحمہ وغیرہ کہ آثار خاصہ معلومہ مقتضی است البتہ میتوان گفت
کہ ارسال رسل و انزال کتب وغیرہ و اعطاء ثواب مثلاً حق است یا عدم تعذیب بشرطیکہ زندگان
مشرک نباشند حق بندگان بر خداست مگر این چیزی دیگر است و حق مقتضی وجوب چیزی دیگر
مہمنا وجوب را موجب بکار است و حرمت را محرم در کار اگر وجوب را بزمہ خدا نواہند انداختہ وجوب

از کجا خواهند آورد بالا ای خدای بسبح الدرجات لا شریک له خدای دیگر نیست که تو هم ایجاب تحریم و وجوب حرمت بدل باده یا بدو چون از اصل ارسال رسل و انزال کتب در جمله احکام و تفصیل و تمیز حسن از قبح یک ذره بذمه خدا واجب نشد اگر تفصیل اکثر حسان از افعال قبیحه کرده و محی و باز دارند تفصیل بعضی حسانات و سیئات سکوت و رزق عیتوانند شد پس اگر ماهیت از ماهیات افعال پنهان باشد که در محاسن با ماهیات فرائض می سجد اما از جناب او تعالی و تقدس پرده از حقیقت آن حقیقت نبرداشته اند موافق و معص صادق و ما کما معذ بین حتی نبعث رسولا تا رک او مثل تارکان فرائض معذب نخواهد شد اگر چه حضرت رسول کریم صلی الله علیه و سلم حسب انکشاف خود از حقیقت حال و محاسن و مآل آن افعال خبر داده باشند چه انکشاف انبیا و خصوصاً سرور انبیا صلی الله علیه و سلم هر چند در باره صحت و یقین شریک آن وحی باشد که از جانب او تعالی و تقدس بطور رسالت و پیام و سالی فرود آمد اما از قسم رسالت و پیامش نتوان گفت اندرین صورت این بیان واجب الاذعان آن سرور و جهان صلی الله علیه و سلم متعلق بمنصب رسالت آن رسالت پناهی صلی الله علیه و سلم نخواهد بود بلکه منشاء آن خیرخواهی و حقیقت آگاهی آن قبله گاهی صلی الله علیه و سلم خواهد بود که آیه لقد جاءکم رسول من انفسکم عزیز علیکم ما عنتم حریم علیکم بالموئنین مؤمنون رحیم از آن خبر داده اند مگر این هم هویدا است که بمقتضای محو ماهیات اگر عقاب خواهد بود عقاب داکتر از آن است و دال بر همان بدیه اولی اقتضای خواهد نمود پس در صورتیکه عقاب را برداشتن و درباره نفی عقاب هیچ نفی نمودن درباره عقاب محو ماهیات بر مقتضای خود خواهند ماند پس اینکه شنیده باشی که تارک ستم تو کذب معاتب است نه معاقب ازین جا است که معروض شد علاوه برین در صورت تاکید کم از کم عقاب از لوازم ترک ستم و نفس تاکید اتباع مستند از آیه قل ان کنتم تحبون الله فاتبعونی يحببکم الله ویغفر لکم ذنوبکم والله غفور رحیم و هم از آیه لقد کان لکم فی رسول الله اسوة حسنة لمن کان یرجو الله والیوم الآخر و ذکر الله کثیراً اگر فهم سلیم باشد هویدا است درین آیه شرطان کنتم تحبون الله و دران آیه صمله

لمن كان يرحو الله واليوم الآخر وذكر الله كثيراً این دو کلمه بحسب ایمانی تارکان دلالتی دارد که
 پیرس دلالت ثانی ظاهراًست باقی ماند دلالت اول اگر آیه والذین آمنوا اشد حباً لله را باین آیه
 فراهم آرند و باز نظر بر گمارند آنچه گفته ایم صاف هویدایمی شود و این انداز بے نیازی که مرز به براندام
 نیازمندان عیونیه شعار می افکند اگر عتاب نیست بگو کسبیت محنتی قابل گومش زدن مانده آن باینکه
 عتاب را چه ضرور است که ما بهیتی از افعال باشد چنانکه گفتی و باز توبه مطالب از جانب الله تعالی
 هم نرسیده باشد فقط حضرت رسول اکرم صلی الله علیه و آله وسلم از حقیقه حال مطلع شده مطلع
 فرموده باشند می تواند که حسن وقوع از قسم کلی مشکک باشد و همین است اگر عقل سلیم و ذهن
 مستقیم باشد و چه از حسن وقوع مستند فرضیه و حرمت بود و در وجه دیگر که فرد را از ان باشد موجب
 تاکید و کراهت و حسب درج محاسن و قبالج امر و نهی خداوندی بدان تعلق یافته ثمره ترک فرائض
 عتاب و نتیجه ترک کدات عتاب بود لیکن همه از جانب خداست تعالی بیه آنکه آن از جانب خداست
 است این از طرف رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم بجاوب این سخن دیگری بشنو ما نمی گوئیم که هر چه
 تارک آن معاتب است همین طور است که ما بهیش هم سنگ فرائض است در محاسن و امر
 خداوندی بدان تعلق نیافت فقط تاکید نبوی بطور خیر خواهی که معنی بر انکشاف حضرت ایشانست
 صلی الله علیه و آله وسلم باعث بر آن گردیده است بلکه هر چه سنه است آنچنان است که گفتیم ما بهیش
 چنان و کیفیت تعلق امر و نهی بدان چنین و ظاهراًست که سنه همان است که با حضرت صلی الله
 علیه و آله وسلم فقط انساب خطاب ارد و نه اگر نظر بجز عمل نبوی سنه نام نهادن و تعالی
 در فرائض چه نقصان است که سنه نام نمی نهند بلکه بمقابل سنه می نهند بدان تعریف بعض
 اکابر اگر قسم مذکور را مامورات خداوندی راست آید من نمی گویم که جمله تعریفات سنه جامع و
 ملغ است آخر تعریف بالا هم در بعض مواقع جاری شود با این همه اگر نزدیکی قسمی از افعال
 باست با تعریفی مسی بسته باشد و نزد دیگری باعتبار تعریفی مسی باسم دیگر مثل نقل یا
 سکتب یا اسمی ندارد انجام آن بجز نزاع لفظی چه خواهد بود بالجمله کلام مادرین است که هر چه

سنت است این چنین است چه مفهوم سنت چنانکه ذاتی انتسابی خاص بذات پاک حضرت
 لولاک صلی الله علیه و علی آک وسلم می خواهد که بے طور مذکور برابر راست نمی آید مگر آنکه در تسمیه لحاظ
 مفهوم سنت نکند یا گویند که احتمال مذکور فقط احتمال عقلی است در نقل یافته نمی شود اگر چه یافته شود
 و گویند لا مشاحه فی الاصطلاحات بالجمله فرض و سنته ممکن باعتبار حسن ذاتی از یک نوع
 می باشند فرق اگر می باشد فقط همین تدریج باشد که در باره یکی پروانه سرکاری رسیده
 و بدین حساب تارکش محل عقاب گردید و بنسبت دیگری همچنان گذاشته اند مگر چون این مضمون
 بی آنکه از شرح نوع فرائض چیزی زیر قلم کشیده شود و استطراداً از ماهیة واجب هم چیزی
 عرض کرده شود از هم نمی کشاید و کاری بر آید این قدر خود محقق است که خداوند تعالی علیم و حکیم
 است و هم متحقق است که فعل الحکیم لا یخلو عن الحکمة درین باره زبان درازی و سخن پردازی تطویل
 لا حاصل است آنانکه بهره از دین و علم دین میدارند نمی دانند و با بیهوده سران کارند لایم نظر بر
 این ضرور است و بر ضرور است که هر چه را بر مرتبه خود نهاده باشند و این طرف همو شیاری
 این راه را معلوم است که در دنیات اگر یک مقصود بالذات است در برابرش امری مقصود
 بالعرض هم نهاده اند و چون بنات شد در عالم اسباب هر چه هست دین باشد یا دنیا علاقه بعینه و
 سببیه را تضمین کرده اند و کاری را بکاری گره داده اند تا ذاتی غنی عن العالمین بهیست که همه را
 آفرین با بجه عالم اسباب را که همانا عالم امکان است قطع نظر از احتیاج الی الواجب با احتیاج
 دیگر که مابین یک دیگر تضییع فرموده اند حاجت افتاده تا و خدا نیت او تعالی در باره غنائم العالمین
 بجائی خود مانده این تضییع هر چند بدیهی است مگر با کسانی کاری افتد که دم را از سر نمی شناسند
 تا بتبیین سبب از سبب و موقوف از موقوف علیه چه رسد تا وقتیکه یک دو مثال اطمینان
 خاطر نکرده شود از همان نحو ایند فرمود بدین وجه بطور مشتق نموده از خرواری یک دو مثال اول عرض
 کرده می شود و باز دشمن تقریر اصل مطلب مویات این مطلب معروض خواهد شد علم را همه
 دانند که مقصود بالذات نیست فقط ذریعۀ تعبد است و بذات خود از تعبدات هم نیست چنانکه

بدیهی است در نه هر نوع علم که باشد عبادت شدی با این همه تعبیر اضرو است که متضمن
تقسیم دیگری باشد چه تعبیر از اصنافیات است و تحقق مقابلات تقابل تضائف و اللزم است
که یکی دست بگیر بیان دیگری باشد اعنی یکی بے دیگری محقق نمی توان شد و مقابل تامل
خود تقسیم دیگری خواهد بود نه امر دیگر و ظاهر است که علم ازین قصه خبر ندارد در تحقق علم وجود عالم و
معلوم و تعلق مبدا انکشاف عالم بمعلوم کافی است به تعظیم و تحقیر خویش یا دیگران سرکاری
ندارد با بجملة علم هر کجا که باشد ذریکة احوال با وسیلة افعال می باشد آن احوال و افعال حسنات
باشد یا سیئات از دین باشد یا از دنیا اندین صورت مابین آن احوال و افعال همین علل و سبب
و سببیه خواهد بود بچنین رفتار مسجد و غیره و گفتار پند و غیره و اعداد آلات جهاد و غیره از اسباب
و ذرائع قریبه یا بعیده تعبدات است نه از اصل علم تعبدات این هم ظاهر است که مقصود
بالذات درین اقسام تعبدات است نه ذرائع باعتبار عقل این قضیه محتاج دلیل نیست باعتبار
نقل اگر مبنی آیت و ما خلقت الجن والانس الا ليعبدون و آیه و ما امرنا الا ليعبدوا الله
مخلصین له الدین بهر اثبات این دعوی کافی است مگر دانی که مقصود بالذات از اشیا در کبر
هیئیه اجتماعی می بود و نظر اولی در ترکیب بر هیئیه حاصل می باشد و اجزاء آن اشیا و مرکب این
نظر که متمات و مبادی و ذرائع و وسائل آن هیئیه می باشند مطلوب می گردند؛ نه بذات خود لیکن
چنانکه اجزاء شکل و صورت انسانی مظاهر و آلات کمال پنهانی اوست چه گوش مثلاً منظر و آلات
سامعه و چشم مثلاً منظر و آل با صره است بچنین ارکان این صلوات و غیره با مظاهر احوال روحانی و
کیفیات پنهانی است که در مقابل عظمت و علو که مثلاً در رکوع و سجود ملحوظ می باشد افتاده و وحش
چنانکه دانی ظاهر است زیرا که عبادت تعبیر نام همین احوال و کیفیات است هر قدر که باشد نه
این افعال و نه در مخلص از منافق چه فرق بود و همین است که لا صلوة الا بحضرة القلب یا
انما الاعمال بالنیات فرمود اند لیکن چنانکه در شکل انسانی علاوه هیئیه اجتماعی مطلقه کبی این
ترتیب معلوم و اوضاع معلومه هم پیدا می توان شد هیئیه اجتماعی خاص هم مطلوب است که

در تحصیل از مقدار معلومه اعضا و اعضاء متعینه اجزاء ناگزیر است همچنین در اعمال تعبیه و رار
 هیئته اجتماعی مطلقه که با اجتماع کیفی با اتفاق قیام و قعود و رکوع و سجود حاصل می توان شد هیئت دیگر
 خاص مطلوب است که بعد لحاظ مقدار خاصه که معبر باطینان است و اوضاع مخصوصه که مفسر ترتیب
 آن بدست توان آورد و چنانکه از کمالات انسانی موهبت جمال هیئت ثانی است در افعال نیز مصداق
 جمال همانست لیکن پیدا است که کمالات مخصوصه اعضا و معلومه که با اعضا معلومه نسبت روح باید
 دارد متناسب اگر هست آن چنان است که در اجزاء تنوع یا اعتبار کمیت اوزان می باشد که مثلاً تناسب
 مدایج کیفیات آن اجزای بود نه باعتبار وضع مخصوص هم چه وضع را قابلیت وضع ضرور است و
 وضع این جا چنانکه دانی مفقود و اگر باعتبار وضع هم باشد لحاظ تقدم و تاخر طبیعی خواهد بود که ما را درین
 قصص ازان کاری نیستاده تا حرفی ازان زیر قلم کشیم اندرین صورت اعضائی معلومه را دو پهلوی آرد یکی
 کمالات معلومه دوم هیئات مخصوصه آن هم در مواقع متعینه باعتبار اول از آلات کمالات است
 و باعتبار ثانی از مبلدی و مسمات جمال اگر بالفرض چشم و گوش را باین هیئت که می بینی نه بینی یادین
 مواقع که می یابی نیابی باعتبار اول کی و نقصان را نخواهی یافت اما جمال صورت نخواهی یافت
 مثلاً اگر چشم مقدار هیئت مثل چشم مگس و گوش چون گوش خر باشد یا ازین مواقع که در آن واقع
 است گردانیده بجائی یکی دیگری بدهند یا بجائی دیگر بزنند هر چند باعتبار کمالات مخصوصه نقصان
 پیدا نشد اما باعتبار جمال اگر دین کشاده بینی بدانی که آن دولت از دست رفت لیکن این هم
 دانسته باشی که نظر چشم اولاً باعتبار اول است اگر باین هیئت خوب این اسلوب از قوه با صره
 نهی باشد بحساب تو غلوه چشم مضغه گوشت بیش نیست بالجمله صورت اگر مطلوب است
 اگر چه مجبوب باشد پس از کمالات معلومه مطلوب است و چون نباشد رتبه آله بعد رتبه فاضل
 است آنچه از توابع اوست و مرتبه بنظر بعد مرتبه ظاهر و دانی که حقیقت انسانی ظاهراً درین مظاہر است
 که عبارت از اشکال جسمانی است این کمالات او فائض ازین آلات است که معبر با اعضا است
 چون این قدر بشنیدی گوش را نزدیک تر کن که نتیجه این همه مقدمات بر تو عرض کردیم

بشنو که نفس چشم و گوش قطع نظر از هیئات مخصوصه و مواقع معلومه و مقادیر متعینه از ضروریات
 حقیقه انسانی است چه نظر اول بر کمال است چنانکه دانستی اگر خدا نخواسته یکی هم از این اعضا
 و اجزاء نباشد از کمالی بیش بهیا که واقعی از مسمات حقیقه انسانی است محروم ماندی چه حقیقت
 انسانی نام مجموعه همین کمالات است مثلاً ظاهری باشد یا باطنی باین اعتبار این اجزاء و
 اعضاء را اگر ارکان یا فرائض خوانند بجا است و اگر اعضاء معلومه همه باشند اما این چنین
 نباشد هیئتی دیگر یا محل دیگر بود خفلی بکمالات نمی رسد اما بحال صوره از دست می رود
 باین اعتبار اگر ترتیب معلوم را از ضروریات حقیقه انسانی که باطن آنست نشاند از کمالات
 حسن ظاهری دانند و بهر فرق مراتب و تمیز حقائق یکی از دیگری این قسم را واجب نام نهند
 زیباست و مراد از واجب آن دارند که از کمالات و مسمات صوره مقصوده باشد که مصداق
 جمال است و عدم آن مصداق قبح که بگفته تعبیر توان کرد چه اگر گویند که ما مثلاً این شئی یا آن شئی
 مکرده می نماید مراد همین باشد که قبح و ذرشت نه بون می نماید که در یک مفاد شریک اند لیکن هر چه
 این چنین است از ضروریات جمال است که بدرجه ثانیه مطلوب ضروری نه از ضروریات کمال
 که بدرجه اول مقصود و لایبی است بدین سبب ضروری شد اما در درجه ثانیه و همچنین عدم او
 از مفسدات جمال مذکور است نه از مفسدات کمال مسطور و مبطلات او با بطل کمال هم ضروریست
 و جمال هم ضروری عدم اول مفسد حقیقه است و عدم ثانی مبطل صوره چنانکه در حقیقه و صوره
 فرق است همین قدر در فرض واجب فرق باید دید و همچنین در احکام وجود و عدم هر دو تمیز باید کرد
 با بطل هر چیز را درین عالم معنی است و هر معنی را صوره باز در اشیا مرکبه مقصود بالذات باعتبار
 معنی هیئته اجتماعی معانی متعدده و باعتبار صوره هیئته اجتماعی صور متعده می باشد پس باعتبار اول
 معانی متعدده که با اجتماع آن هیئته مشار الیه پدید آمده از ضروریات است و عدم آن معانی
 از مبطلات آن و باعتبار ثانی صور متعده که با اجتماع آن صوره اجتماعی مشار الیه پدید آمده
 صور متعده از ضروریات است و عدم آن از مفسدات آن با بطل ما هیئته اجتماعی را از معنی

کمال و از صوره جمال نام نهاده می گوئیم که مقصود بالذات از اشیا مرکبه درین عالم فقط کمال و جمال است و بس هر چه جز این است متکم این است یا مکمل آن چه مراد بقصود بالذات آنست که آن تحصیل امر دیگر نبوده بلکه امور دیگر آن تحصیل آن باشند و این چنانکه دانی در کمال و جمال متحقق است نه ذرائع و وسائل و آلات و متمات آن مگر چنانکه پیشتر دانسته مصداق کمال کیفیت اجتماعی حاصله است که بعد از اجتماع اجزاء چند خود بخود پیدای شود و حاجت تحصیل دیگر نمی افتد و همچنین مصداق جمال هیئته اجتماعی حاصله است که پس از اتصال مقادیر چند یا وضایع چند بی انتظار امر دیگر خود بخود عارض میگردد و ضرورت استحصال تازه نمی افتد نظر برین فقط نظر بر اجزاء و متمات و مکملات آن داین کردند و مدار کار طلب بر استحصال اجزاء و کمال و تحصیل جمال نهاده مگر چون اولاد بالذات نظر بر کمال است و ثانیا و بالعرض نظر بر جمال چه اگر چشم نیکو نظر باین شوخی و وضع و پیکر که دانی از نور نظر تهی باشد بحساب صاحب چشم مضنه گوشت است و مغز بی پوست لهذا حال مکملات کمال و متمات جمال نیز در باره مد نظر بودن بهمین نسبت باشد اکنون می گوئیم که در مجموعه دین نظر کنیم یا در نوعی ازان مثل صملوات خمس یا در فعلی خاص مثل صملوة ظهر و عصر و غیره لاجرم بنوعی از کمال جمال مشتمل خواهد بود و در دعوی احسن الخالقین بودن خداوند تعالی دعوی صرف باشد نفوذ یافته و همچنین ارشاد و اتبعوا احسن ما انزل الیکم من ربکم یا وعدة و لی ممکن لهم دینهم الذی ارضی لهم که هر دو بر احسن فرضی بودن این دین دلالت دارد تغلیط محض باشد تعالی الله عن ذلک علما کبیرا اندرین صوره هر چه که از مکملات کمال است اگر از طرف شارع مطلوب خواهد بود بدرجه غایت مطلوب خواهد بود چه مدار کار تحقق حقیقه مطلوبه که همانا آن هیئته کمالیه است بر همانست اگر هست هست و اگر نیست نیست زیرا که هیئته اجتماعی را با اجزاء مکمله خود همین طور ارتباط است چنانکه پیداست و بدین وجه اگر آن را فرض یا رکن خوانند بجا باشد و همچنین آنچه که از متمات جمال است اگر از طرف شارع مطلوب خواهد بود بدرجه فروتر از اول مقصود خواهد بود چه بر هست و نیست این قسم

اگر موقوف است وجود و عدم جمال موقوف است و آن خود اگر مطلوب است در درجه ثانیه مطلوب است یعنی بنا بر حسن صورت بر آنست نه ابتنا کمال حقیقه تا وجود و عدم آن تحقق بطلان اصل لازم آید بدین وجه اگر هر فرق مراتب این قسم از کان را واجب نام نهند مستحسن باشد و چون مقابل تحقق بطلان است و مقابل جمال قبح به تحقق قسم اول وجود حقیقه که در حقیقه مایه تحقق و سر مایه تحقق همانست و به عدم بطلان حقیقه و تحقق قسم ثانی تحقق جمال و عدم آن قبح صوره لازم خواهد آمد و همین مفاد فرض واجب چه فرض صلوة مثلاً رکوع و سجود اگر میسر آید نماز میسر آید و نماز باطل شد و واجب صلوة مثلاً ترتیب و غیره اگر میسر آید نماز و نه مکروه شد که بعینه ترجمه قبح است و چون قبح در مقابل جمال افتاده لاجرم در صورت اداء واجبات بجای قبح که ترجمه کراهت است جمال خواهد بود غایه مافی الیاب ما را دیده ادراک این کمال و جمال و این حسن و قبح نداده باشند مگر ازین قضا انکار این محض نتوان کرد تا بنیایان را هم دیدیم بسر نهاده اند و نور بصر نداده اند مگر بنیایان صادق هر کرا حسن و قبح می خوانند و شان همچنان می دانند و ازین جا کمی واجب از فرض اعتقاد و تساوی آن یا فرض علم نیز نشناخته باشی چه واجب هم چنانکه دانستی از ضرورت یا تست ورنه قبح لازم خواهد آمد که انجام آن بر عدم قبول است و علی که مقبول نیست بودن و نابودش برابر است معیناً اینجا کلام در صورت است نه در حقیقه چه صوم و صلوة و غیره اعمال و افعال مخصوصه هر یکی ازین همه از قسم صورت است اگر فرق است همین قدر است که بعضی اشیاء مثلاً رکوع و سجود مظاهیر کیفیات حقیقه باشند چنانکه چشم و گوش انسانی مثلاً مظاهیر قوای پنهانی است و بعضی امور مثلاً ترتیب و غیره مظاهیر کیفیات ظهیری نباشد چنانکه اوضاع چشم و گوش یعنی این ترتیب این مقدار مظاهیر کیفیات پنهانی نیست چه اگر بالفرض این وضع و این ترتیب نباشد در کیفیت کمالیه نقصانی راه نمی یابد آن هیئته کمالیه بدستور قدیم می ماند و بزبان حال الان کما کان می گوید مگر ازین فرق مجبزی این که فرق مراتب ضرورت پیدا شد دیگر چه هویدا است بالجمله صورت از ضرورت است فقط نظر بر حقیقه نیست ورنه حاجه اقتراض صوم و صلوة و رکوع و سجود چه بود غایه مافی الیاب

صورة اگر مطلوب شد بغرض ظهور حقیقه مطلوب شد اعنی حقیقه را بهر کاری ساخته اند که اگر این نظام
 نباشد آن کار و آن آثار ظاهر نمی توان شد چنانکه از مثال چشم و گوش روشن شد مگر چون صورة
 بغرض کمال یا ظهور کمال ضروری شد جمال که بغرض هیچ کمال مطلوب است چون ضروری نخواهد
 شد فرق اگر باشد در مراتب ضروری باشد آنکه از سر حد ضرورت خارج شده بمرتبه فروتر افتاده
 مگر این فرق خود در فرض موجود است نه بینی که صلوة بنسبت دیگر عبادات زیاده تر ضروری است
 بالجمله این فرق اعتقاد و تساوی عمل در فرض و واجب و فرق بطلان و قبح در ترک آن هر دو که
 بشنیده باشی بطوریکه عرض کرده شد موجب شد و حاجت تفریع بر ثبوت قطعی و ظنی نماید بلکه احکام
 مذکوره را اگر بغور دیده شود بدل نمی ریزد که مدار آن بر آنست که این هیچچنان بیان کرده نه بر آنکه
 از قصه ثبوت قطعی و ظنی بگوشش تو رسیده و نه اگر فرق اعتقاد و تساوی عمل بطور مذکور راست
 می آید فرق بطلان و کراهت و وجوب تکرار در صورته ترک واجب عمد او اکتفا بسجده سهو در صورته
 سهو چنان منطبق خواهد آمد چه مفاد ثبوت ظنی فقط همین قدر است که علم این معلوم مثل علم فلان معلوم
 قطعی نیست مگر دانی که این فرق اگر هست بجانب علم است نه بجانب معلوم تا فرق احکام مذکوره -
 که فاقی احکام معلوم است نه علم لازم آید و این بدان ماند که در آب مشکوک نسبت آب طاهر یا
 نجس فرقی می باشد چه این فرق در مرتبه علم است نه در مرتبه معلوم در مرتبه معلوم اعنی در واقع
 آب مشکوک هم ازین دو قسم است طاهر است یا نجس قسم ثالث نیست تا فرق احکام مرتبه
 معلوم لازم آید و فرق احکام علمی فقط همین است که قطعیه انسان مخاطب با احتیاط نیست و
 در ظنی مخاطب با احتیاط است پس مقتضای احتیاط در صورته ثبوت ضرورت فعلی بطرز ظن آن بود
 که اگر آن فعل متروک شود باز اعاده کنند سهوا ترک کرده باشد یا عمد چنانکه پیدا است نه این که
 سجده سهو در سهو تلافی کنند و در صورته عمد کرده دارند اما اصل را ثابت و متحقق انگارند مگر آنکه
 فهم نارسا را این نابکار مقصود اکابر نرسیده باشند و ازین هم در گذشتیم مگر این را چه باید کرد
 که رسول الله صلی الله علیه و سلم نیز سجده سهو کرده اند پس اگر بنا بر سجده سهو بر ترک واجب است

چنانکه مسلم است واجب آنست که لیل ظنی به ثبوت پیوسته حاصل کلام آن شد که رسول الله علیه و سلم را هم با این شتایع وحی و تساوی اجتهاد نبوی با او متیقن هنوز در بعض احکام علم یقینی حاصل نبود الغرض اگر فرق مذکور است می آید بنسبت امت مرحومه راست می آید اما بنسبت رسول الله علیه و سلم این قسم فرق متصور نیست و الله اعلم بالصواب بالجمله اگر عقل صاف دیدن انصاف باشد پس از مشاهده یا استماع تقریر مسطور ناظر و سميع را درین امر تا ملى نمی ماند که مجموعه دین ما بهیئته اجتماعی گیرند یا انواع مخصوصه را مثل صلوات خمس و آنرا هم مجتمع باعتبار زمانه مخصوص معتد به لحاظ کنند چنانکه صلوة یک دوه از ادوار فلک دوار یعنی نمازهای لیل و نهار یا باعتبار افعال داخله دران از قیام و قعود و رکوع و سجود بهر حال مثل دیگر مایهات مرکبه حقیقه دارد و صورته که منظر آن حقیقه می باشد باین طریقه که ارکان آن صورته منظر کمالی از کمالات آن حقیقه بود چنانکه چشم و گوش از صورته انسانی منظر آثار قوه باصره و قوه سامعه می باشد که از کمالات نفس ناطقه انسانیست پس هر فعلی ازین مجموعها که بدین صفت باشد بنسبت صورته آن مجموعه فرض است اگر بنسبت آن مجموعه طلبی از ان طرف بدین تاکید رسیده که اگر بجا آورد دید فیهما و نه فکر خود باید کرد که سامان عذاب هبیاست و چون در مطالبه این چنین ارکان اولاً نظر بر ظهور کمالات باطنه می باشد لحاظ اشکال معلومه و مقادیر معلومه و مواقع معلومه رکوع و سجود و غیره ضرورتیقتاد چنانکه اعتبار اشکال معلومه و مقادیر معلومه و مواقع معلومه چشم و گوش و غیره ضروری نیست چه اگر چشم و گوش بنی آدم بدین شکل و صورت که می باشد نباشد بشکل چشم و گوش خوک و خر بود و بدین مقدار که می دهندند هند بمقدار چشم و گوش مگس و فیل دهند و درین مواقع که واقع است نهند زیر و بالا ازین مواقع نهند در ظهور کمالات مربوطه چشم و گوش هیچ نقصانی نمی رسد بان اگر ترتیب کمالات بطوری بود که نقشه هیئته باطنی برین نقشه هیئته ظاهری سرپا منطبق آمدی و مواقع کمالات باطنه مقابل مواقع اعضاء ظاهر افتاده آن وقت این ترتیب هم فرض

شدی چه اندرین صوره ظهور کمالات بی تطابق نقشه ظاهر و باطن محال بود غرض بمحاطظ ظهور
جمله کمالات صلوٰۃ که عبارت از کیفیات باطنه مخصوصه رکوع و سجود است و همانا حقیقه صلوٰۃ است
نقطه مجموعہ ارکان مطلوب است بہر طوریکہ میسر آید این ترتیب باشد کہ نیاشد و این مقدار و این
شکل بود کہ نبود کیف ما اتفق اجتماع جمله ارکان باید چنانکہ برای ظهور کمالات ہنہائی انسانی
کیف ما اتفق اجتماع چشم و گوش می شاید مگر چون قریب تر شنیدہ آمدہ کہ مقصود از اشیاء کہ بہ
کیفیتہ حاصلہ و ہئیۃ اجتماعی می باشد چنانکہ در نسخہ ہای مرکبہ شنیدہ باشی کہ مد نظر طبیب کیفیت مترجی
کیفیات جمله لودی می باشد کہ مزاج مرکبش گویند نہ خواص جداگانہ ہر دو ایدین وجہ خود ہمیدہ باشی
کہ فصل بالاجنبی و تخلل افعال ناملائم نماز از کلام و سلام و شرب آب اکل طعام مقصد صلوٰۃ
باشد زیرا کہ صوره جامعہ و ہئیۃ اجتماعیہ کمالات باطنہ نماز کہ بذات خود مطلوب است و ہر کمال
باطن کہ مقصود بود بغرض تحصیل آن ہئیۃ مقصود بود نہ بذات خود تخلل اجنبیات در ہئیۃ اجتماعیہ
ارکان ظاہرہ از ہم می باشد و چہ شش چنانکہ دانستہ باشی این ست کہ منشأ جملہ افعال ارادیہ عزم و
ارادہ است کہ قلب را بجانب مرادی گردانند پس ہر فعلیکہ رو بدان نمودار د اگر بمیان آید آن وقت
قلب بدگرہ متقلب القلب خواهد بود بلکہ از درگاہ آن محبوب رو تافتہ بدگرہ دیگر خواهد رسید
اندرین صوره حقیقہ صلوٰۃ فقط کیفیت امتزاجیہ احوال خاصہ نخواہد بود کہ پس از حضور اعنی ذکر صفات
خاصہ باری تعالی از عظمتہ و علو و غیرہ پیدامی شود و بارکوع و سجود رشتہ ارتباط دارد بلکہ کیفیت امتزاجیہ
خواہد بود کہ بامتزاج احوال معلومہ و این احوال دیگر پیدامی شود کہ ارادہ اکل و شرب و غیرہ
را ضرورت چہ عزم و ارادہ را در نشوونما و حدوث خود ضرورتہ احوال همچنان ست کہ افعال ارادیہ
را ضرورتہ آن یا گویی کہ اگر در افعال ظاہرہ فعلی اجنبی بمیان آید شیرازہ ہئیۃ اجتماعیہ ظاہرہ بریشان
خواہد بود اندرین صوره این امکان ظاہرہ نسبتہ آن ہئیۃ باطنہ کمالیہ چنان بیکار خواہد شد کہ چشم
گوش و غیرہ اعضا انسانی را از ہم جدا کنند و نسبتہ نوع باطنی بیکار گردانند بہر حال حقیقہ و روح
نماز ہمان کیفیت امتزاجیہ باطنہ است و این ہئیۃ ظاہرہ بشاہد جسم اوست اگر جسم صلوٰۃ اعنی این

حرکات بی روح آن بود که آن کیفیات است چنانکه نماز ما باشد همچو جسم بی روح چه کار آمدنی
ست تا قابل تذرو نیاز خداوندی باشد بالجمله هر کیفیت متراجیه را ضروری است که از ادکان
آن کاهند و نه رکنی دیگر افزایند و آنکه تیز اندر کعبه بر یکدکوع یا سجود بر دو سجده نماز فاسد
نمی شود و جهش اینست که ظاهر همچنان بر مقدار خود اما منظر از مقدار خود افزوده یا ظاهر هم از
حد خود پایرون نهاده اما پشت بر آن درگاه نداده و همچنان بدان سوار است اگر فرق است همین
قدر است که چشم کسی از مقدار متناسب کم و زیاده گردد اندرین صورت بجز منظر دیگر چه نقصان
ست همچنین در صورت مرقومه بالا جمال کمال باطن از دست می رود کیفیت متراجیه کمالات
خاصه از دست نمی رود چه حالی آید دیگر هم نه پیوسته غرض نوع همان است و شخص خاص چنانکه
دانی مطلوب نیست و نه بجز کسانی که آن شخص بهم رسانند همه مقصود باشند و میدانی احوال
هر کس بعد از ملکات اندازه اوقات مناسب می باشد و درین امر هر فرد بشر چنان متفاوت
ست که در شکل و صورت چنانچه از مشاهد اوضاع اخلاق و امر و جزی بنی آدم هویدا است پس جمال
کمال باطن از هم پاشد یا جمال ظاهر از دایره نوع مطلوب قدم بیرون نیفتاده و انجام نفل
جمال بجز منظر چیست که با کراهت دم ترادف می زند بالجمله باستماع تقاریر مسطوره بالا خوب هویدا
که فرض در دین یاد در افعال همان است که منظر کمالی از کمالات باشد که ذاتیات و اجزاء و روح و دین
یا روح آن افعال بود که معبر بجمال است واجب آنست که متمم تناسب صورت آن بود که مفسر
بجمال است بشرطیکه آن روح از ان طرف مطلوب بود و همچنین مبادی افعال را در مراتب آن
افعال باید نهاد اگر فرض است مبادی آن فرض و اگر واجب است مبادی نیز واجب خواهد
گمید مبدء فعلی اگر امر و اصد است ظاهر است و نه امور چند بسبیل بدایه اگر مبدء چیزی می شوند
چنانکه وضو و تیمم نسبت نماز اندرین صورت مصداق مفهوم هر دو از مبادی خواهد بود و اگر مطلوب
نیست اعنی ایجاب شرعی بدان نه پیوسته پس هر فعلی که به نسبت آن از قسم اول است اعنی منظر
کمالی از کمالات آن روح باشد آن راسته موکن دانند و اگر از قسم ثانی است اعنی فقط متمم

جمال صورت آنست آنرا مستحب شناسند زیرا که مقصود بالذات بدرجه اول هیئته اجتماعیه
 کمالیه است و بدرجه دوم هیئته اجتماعیه جالبه چنانچه مفصل و محقق دستی پس هر چه جز این دو هیئته
 باشد و مطلوب بود مکمل کمال باشد یا متمم جمال غرض چون مقصود بالذات منحصر در دو قسم است
 مقصود بالغرض هم از دو قسم بیرون نخواهد بود و چون در هر دو مقصود بالذات در صورت ایجاب
 شرعی فرق است اگر یکی فرض است دیگر واجب در صورت عدم ایجاب نیز همچنان فرق نزول نخواهند
 کرد پس چون مشارکات نوع فرض سنن موکد شدند مشارکت نوع واجب از درجه صفته موکد
 فروتر آیند آن دانی که همین درجه استجاب است و بس مگر چون سخن تازه اگر چه موجب باشد هر
 کس را پسند نمی افتد و بادی خیال مخالف که همانا منشا آن سوء فهم شان می گردد و بدو آن کار
 بر سر پیکاری آیند بطور دو ماندیشی تطبیق این معنی بر یک دو ماهیته واجب که بظاهرا ازین معنی
 بر کران میرود لازم افتاد میدانی که علم از مبادی احوال است حالی نیست از حد فراق یا شوق و
 اشتیاق یا خوف و دهرشته یا رنج و راحت علم و حیا یا تجل و سخا و غضب و شدة و حشدة و انستغفار
 که بے علم پیدا آید پنج همه همین علم است اگر از محاسن محبوب مثلاً خیر نبودی و بوصول و فراق طالع
 نیافتی این درد فراق و شوق و اشتیاق از چه برخاستی و هم چنین قیاس کن اندرین صورت
 قرأه در نماز لاجرم از مبادی خواهد بود چه لا قسم علوم است نه از قسم احوال تا در سلک مقاصد اعنی
 عبادات در آید بانی مقصود بودن عبادات نه علوم خود ازین دو آیه می بر آید که پیشتر هم بغرض همین
 اشاره بدان دست آورخسته شد اعنی آیه و ما خلقت الجن والانس الا ليعبدن و آیت و ما
 امرنا الا ليعبدوا الله مخلصين له الدين و این هم دانی که عبادة اعنی تذلل و تخشع احوال است نه از
 علوم پس جز اینکه از مبادی عبادة گفته شود دیگر چه گفته شود مگر این هم هویدا است که قرأه با ستماع
 کلام خداوندی اگر موجب حدوث تذلل در باطن انسان می شود بدو وجه می شود اول اصنافه آن بجا
 آن خداوندی تبارک و تعالی آن طلب تعبیر اچه عظمت مشکلم بالذات استثال ادا امر اتقوا مناهی
 آنرا می خواهد مگر آیتی نیست که ازین غرض معرا باشد بان بعض آیات تصریح متضمن طلب عبادة است

که همانا تذلل و انقیاد باشد و در هر دو صورت امتثال او امر و انقیاد معاصی ظهور میکند و بعضی آیات بر تهیدات با تفریبات آن اندرین صورت هر آیتی که باشد در احداث این حالت اعنی تذلل و انقیاد که اصل عبادت و روح نماز است کافی است از کلام رسول الله صلی الله علیه و سلم یا ثانیان او شان پس از لحاظ اصنافه رساله و نیایه آن بجانب خداوند اقدس هر چند تذلل می زاید اما نماز را حضور هم باید تذلل غائبانه کافی نیست بلکه اگر عقل غایب باشد دانی که تذلل بچشم صورت نه بیند آنکه در غیبه باشد آنرا خوف و ترس یا شوق و اشتیاق گویند که وقت حضور یا محض تذلل می شود و لهذا نماز را بیک حساب صورت اسلام باید پنداشت چنانکه من ترک الصلوة متعمدا فقد کفر ازین خبر می دهد و اسلام دانی که انقیاد و غم امتثال او امر و ثوابی را گویند پس گویا نماز حالتی است که پس از امتثال او امر و ثوابی که متضمن است بوعده امتثال و انتظار امر و نهی این کلام الله عزوجل بیان مأمورات و منهیات است بدین سبب تعین کلام الله از جمله کلام بال لازم اقتاد بال جمله بدین و تدبر که مذکور شد جمله آیات مشارک اند فرق اگر باشد همین قدر باشد که آن حالت به پیکرهای گوناگون و تشخصات بوقلمون ظهور می تواند کرد عمده ترین پیکرهای علمی خاص مربوط باشد که دلالتی خاص یا در سورتی خاص و در بعضی نهاده اند پس فاتحه را که امام اعظم واجب گفتند و همیشه آنست که اول علم ذات و صفات را شغل است که منشأ عبودیت گردید اعنی رحمة و ملک روز جزا چه موافق اشارت بمحور آیه اقم وجهک للدين الحق من عند الله مالا یملک لکم ضلالتا و لا نقلا ما را کار عبودیت بر ملک نفع و ضرر است و در فاتحه الرحمن الرحیم اشاره بادل است و جمله مالک یوم الدین بقرینة لمن المالک الیوم که از سلب کلی صفة ملک آن روز از همه خبر می دهد اشاره بثنائی و چون این دو عنصر علت اقتضای عبادت بهم رسیدند مناسب اقتاد که ازین طرف اظهار انقیاد و عجز و نیاز کرده خواستگار بیان مرضی از نا مرضی شوند بدین وجه ایتاک نعبد و ایتاک نستعین که عین اظهار تذلل و عجز و نیاز است عرض کرده یا هدنا الصراط المستقیم الی آخره التجار او امر و ثوابی می کنند یا بجملة چنانکه نماز بیک پنج خلاصه اسلام بود فاتحه خلاصه نماز است

پس سیکری بهتر ازین بهترند لیل مطلوب نبود که مصداق جمال بوجود می آمد بتبار علیه موافق قاعده
 مسطوره بالا واجب شد و چون اتمام حسن انقیاد بے استئصال و اتقار صورت نه بند و امثال
 و اتقاری امر و نهی نقش توان بست قراة سورة پس از فاتحه که همانا بیان او امر و نهی است
 چنانکه دانستی واجب آمد و این طرف شاید در وجوب تفریر رکعات ثلثه خدشه ببل تا اشیان
 حقائق افعال افتد زین وجه رمزی ازین هم گفتن ضرورت است برادر من در اول اسلام بشهادة
 روایة حضرت عائشة رضی الله عنها که در بخاری دیگر صحاح مرویست نماز حضرت و سفر و دور رفته بود و لحاظ
 بقا و نماز مغرب در سفر و حضر یک حال ظاهر چنانست که نماز مغرب در آن زمانه هم همین رفته
 بود و همیشه چنانکه مذکور شد آنست که نصف از دوره شب و روز که دو ازده ساعته می باشد
 بوجه احسانات خود گرفتند و دوازده باقی به بنده گرفتار حوائج دادند و غرض رعایت این دو چیز
 که بنده ازان خالی نیست فرموده در اول تقسیم علی السوئیه فرموده بمقابلہ ہر ساعته رکعتی بنہادہ
 بودند و باز به تقاضا تناسب و تریه خود که الله و تریحیب الوتر بیان آنست یک رکعت از دو اند
 کاسته بودند چه در افزائش شایسته ظلم بود که خداوند عدل ازان منزہ است باز کہ به تکرر مشاہدات
 دلائل توحید افعالی کہ عبارة از انساب جملہ افعال بجانب آن کبیر متعال است و تو اترہ چو آیات
 و الله خلقکم و ما تعلمون و ما تشاءون الا ان یشاء الله قاضی الحاجات بودن خداوند کریم
 باعث بار تیقن و دلنشینی و مدنیات بدرجہ محسوسات و بدیهات در معقولات رسید و این طرف
 بفتح متواتره کہ متضمن کسر شوکہ دشمن و رفعة و ثروة و غناء اہل اسلام بود موافق را یکسو نهادند
 خزان نعمت بر رکشاندن آن دوازده ساعته کہ بہر کار بنده بگذاشته بودند بحکم انصاف بقرعہ
 خداوندی آمد تعمیر آن بطاعات ضروری شد مگر عجزتہ دیگر کہ دیدیم حساب رکعات از شانزده نمی
 افزود چه اقتضا و عبودیت چنانکہ گذشت بدو چہ ملک نفع و ملک ضرر مربوط بود بدین چہ دو رکعتہ را ہم
 پیوستند و نہایک رکعت ممنوع شد چنانکہ روایتی عن البیہار او کما قال بر آن دلالت دارد مگر نفع
 بدو قسم است اول احسانات سابقہ کہ عبارة از ایجاد بنده و اعطاء ملکات روحانی و

جسمانی است دوم احسانات لاحقه که مفاد قضاء حاجات بشریت بدین وجه در ظهر و عصر از دو رکعت بچهار رکعت رسانیده باقی ماند مغرب هر چند نظر بظاہر اینجا هم چار رکعتی بایست اما بشنود مغرب را حضرت رسول اکرم صلی الله علیه وسلم و ترا النهار فرموده اند بدین وجه این نماز را از صلوٰۃ نہاریہ قرار داده اند و این قرار دادن بجای هم نیست چه این وقت بمقتضای کار روزانه صرف میشود و همین است که در خواب که غرض اصلی از وضع شب است چنانکه جمله لتسکنوا بر آن دلالت دارد و ہم قدری از نور که شفق از آثار آن است و ابصار آن وقت هر قدر کمی باشد مستفاد از آن اندرین صوة ابتناء این رکعات بر نفع و ضرر روزانه باشد که به شہادۃ لبتقوا من فضائهمین کسب عیش است مگر هوید است که نفع کسب معیشتہ وقت با انجام خود می رسد که هر چیزیکہ بهم آورده بمصرف آن صرف نمائی اگر نان مست بخوری و اگر آب مست بنوشی بلذۃ و راحت که در آن نهاده اند بری لیکن پیماست که این لذت و راحت که مثل حرکات اکل و شرب غیر قار الذات است از اقسام متجددات است کہ ہمراہ زمانہ میرود قار الذات نیست کہ باز گرفته شود پس احتمال سلب آن کہ همانا ترجمہ ملک ضررت مرتفع شد محاش خوانی یا غیر معتاد فقط بہ ملک نفع ماند و از اینجا چه سبب کہ بودن و تر اللیل ہم دانستہ باشی فقط این قدر قابل بیان ماند کہ راحت شب سکون و خواب مست اندازان حاله دانی کہ ادا و شکر وین نعمتہ نتوان شد باین نظر کہ در روز ہم اگر نظر است بر منافع بالقوة است نہ بر منافع بالفعل و در شب ہسا کس است کہ دانہ ہم فرو نمی رود تا یسیری شکم چه رسد دقتہ ہم نمی نوشد تا بدفع تشنگی چه رسد در اینجا ہم احکام را بقوة دانستہ انتظار فعلیہ نہ نشستند مگر چون حساب ہو و نصف کہ بیشتر بدان اشارہ رفتہ بر نماز عشاء تمام می شود چنانچہ دانستہ و بنظر وجه تعیین دو رکعت در اقل و افزون دو رکعت در آخر ہوید است کہ در یک نماز گنجائش زیادہ از چار نیست و نماز صبح چنانکہ مدتی افتادہ کہ نہ از شب توان گفت نہ از روز ہمین است کہ تر اللیل را بیشتر از آن نہادند همچنان نہ از نماز با شبش توان خواند نہ از نماز بائی روز چه بعد لحاظ بتقسیم علی التناصف کہ مذکور شد و اگر متن نصف نصف از روز و شب داون نصف نصف بہ بنده ہوید است کہ نماز روز و ظهر و عصر است یا ظهر و

عصر و مغرب نماز شب مغرب و عشاء یا فقط عشاء یعنی اگر مغرب را بگنیم آنکه حضرت رسول اکرم صلی
 علیه و آله و ترانهها فرموده اند از نماز روز شمارند نماز شب فقط نماز عشاء خواهد ماند و در ظهر و عصر نماز
 روز و مغرب و عشاء نماز شب با لحاظ نصف اخیر روز که در قرعه خداوند است آن دو نماز است و در
 اول شب که از آن خدا تعالی است این چهار نماز را باین خیال که دو از آن در اول و آخر نصف افتاده
 و دو باقی را در اول و آخر نصف اول شب باشد و خوبی اطراف پیش کرم پیشگان یعنی چشم پوشی از تغییر حال وسط میگردد و قتی
 که قائم مقام صلوة دعا زده ساعت گیرند و این گرفتن یا باین وجهی است که باعتبار زمانه گویا تمام
 حق گرفته اند پس گویا نماز صبح باعتبار زمانه زاندا از حق خود است که همانا بهر اظهار حسن اقیاد
 بنده مقرر فرمودند تا ظاهر بینان دانند که بنده بوجه افزایش از ما واجب بحق ثواب زاندا از حساب
 است این محبة ظاهری در نظر ملائک که وقت استخلاف آدم علیه السلام بنی آدم را بنظر حقارة
 دیدن بودند و بیان طعن بروشان کشیده یا در نظر دیگران هم از اینها و جنس شان یعنی کفار و فجار
 موجب عنایت پیور و گار شود و قطع حجة دیگران ادا بنابر روزگار کسد که بگنیم کان بالانسان اکثر شمی جلد
 از ملائکه هم بدین راه دو قدم پیش می روند بان باین اعتبار که نصف آخر روز که بخصه خداوندی
 افتاده از اول و آخر ناقص است چه در ساعت اول از آن نصف از زوال بود ساعت آخر غروب تمام
 کمال نهاده اند بدین حساب گویا نقصان دو رکعة مانده مقدار معتد به بهر یک رکعة چنانکه استی
 یک ساعت است نه کم گویند تخفیف بقراءة آیتی چند در رکوع و سجود سی قناعت فرموده باشند
 باین نظر معاد صد دو ساعت بگنیم عدالت ظلم نبود و بنظر شفقت حسن بنمود چه باعتبار آنکه پیش کرم
 پیشگان حسن اطراف کافی است اگر در اذان ظهر و عصر ابهام تعمیر نصف آخر روز و در اذان مغرب و عشاء
 ابهام تعمیر نصف اول شب بود اینجا باعتبار مذکور بلحاظ آنکه وقت صبح و قتیست که هم در آخر شب
 است و هم در اول روز با انضمام عبادة آن وقت بعبادة نصف آخر روز محصول عبادة همه روز
 حاصل خواهد شد و با قتران نماز آن وقت به نماز اول شب حاصل نماز تمام شب محصول خواهد
 پیوست با لحاظ این وقت که بظاهر زاندا از حساب می نماید اگر گرفته اند بعضی آن دو ساعت

که مذکور شد که فتنه اند و از پنجاست که در صبح صادق تا طلوع تقریباً همین قدر می باشد
 چه وقت صبح تخمیناً یکساعت شب می باشد و دانی که در اکثر بلاد شب تا نماز چارده ساعته
 یعنی گشت نمی باشد اندرین صورت فقط در بعض ایام عوض تمام بدست خواهد آمد و در بنده
 باین طور هم در نفع است باجملة تقریر نماز صبح بیک وجهه که مذکور شد خود نماز حساب است
 تا بافرانش و بیکر چه رسد و بیکر چه بعض نقصان معلوم است که اسکان ننماید بر آن معلوم
 علاو برین رعایت جهت قضاء حاجات اگر مستدعی نگیل است پاس ضعیف مهمته بنی آدم ملتی
 تخیف و تسهیل از استعیاب زمانه بگذشتند و با تمام تعداد بگذشتند یعنی فقط برست رکعت
 که حکماً عبادت شب روز است اکتفا فرمودند و مشغولی شب و روز واجب ننمودند مگر چون بافت
 ازانش تعداد اندرین صورت همان قضاء حاجات است می باید که در وقتی که افزایند حاجتی
 هم از حاجات دنیوی روانمایند و در وضع الشی فی غیر محله لازم آید که تنزیه خداوند قدوس
 از آن لازم و واجب و میدانی که این وقت نه وقت کار و دانی روز است نه وقت کار و دانی شب
 آلا شب که خواب راحت است حسب عاده اکثر بنی آدم و طبیعت شان بر صبح تمام می شود و نماز
 روز که کسب معیشت است اگر شروع می شود بعد طلوع شروع میشود پس این وقت اگر افزایند بکمال جمیع
 و ازینجا هست که وتر اللیل را که رکعت ثالث آن مشیر بجهت ملک نفع شب است چنانچه فهمید بائی
 پیش از صبح داشتند تا وضع الشی فی غیر محله لازم نیاید بالا این پیش رحمت خداوندی دو ساعته
 قابل افزاض زیاد از دو رکعت نیست چه مقدار یک عمامه معیار یک رکعت است چنانکه دانسته این
 اگر بنده از ظرف خود دو رکعت دیگر بخواند چنانکه می کنند گویا از حسن صنت و کمال شوق اوست که در
 وقت قلیل کار طویل بجا آورد باجملة و ظاهر و محض و مغرب و عشاء و بوجه مذکور در صبح بوجه مسطور و بانش
 ازانش نبود سه رکعت جداگانه افزودند و از یازده بست نمودند تا صفة عبادت شب روز هم نقش
 بند و موی این سخن نیست که وتریه یعنی لحاظ نمودن و تدریج و معدود نبات خود محبوب است چنانکه
 دانستی پیشتر که یازده رکعت بود در آن زمانه این قدر عبادت نصف دوره قرار داده باشند که بیک

اعتبار واحد است آن وقت و ترو واحد یعنی نماز مغرب کفایت کند اکنون که بستان رکعت نمودند گویا همه شب روز را فراموش کردند این وقت این همه عبادت بدو چیز که یکی اذان شب است دوم روز و نوبت شدند و بوجه این دو اضافت گویا دو حقیقت متباینه و دو معدود مشخص محدود شدند جدا جدا که لحاظ تعدد و تشخیص آن باعث اعتبار دو تر شد تا هر عبادت بجای خود و تریا شد چنانچه مغرب را و ترا النهار فرمودن بدین جانب اشاره هم دارد علاوه برین بناء و یا نده رکعت سابق برجهت ملک نفع و ضرر سابق بود و اینست از رکعت لاحق برجهت ملک نفع و ضرر لاحق یعنی نظر در لول بر احسانات سابقه داشته اند که عبادت از عطار وجود و قواد و ملکات آلات خلقی از زمین و آسمان و عناصر و غیره است که همانا سامان معیشت انسان است نظر در ثانی بر قضاء حاجات که مراد از آن تجدید منافع و راحت است چون امور متجدد را علاوه نیست گویا قابلیت ملک ضرر بعد تمام راحة و ایصال منفعت نماید لهذا از مغرب که آخر نمازهای روز است بطور اشاره الیه و از ترک آخر نمازهای شب است چنانچه فرموده اند اجعلوا آخر صلواتکم باللیل و ترا یک یک رکعت کم فرمودند ازین جادانسته باشی که علاوه نقصان چهار ساعت از دست و چهار بهر تقریب است رکعت باعث این هم است که قیاس سابق افزایش هم بقدر یازده می بایست بوجه مذکور کی کی دو رکعت از یازده هم مناسب افتاد و عرض این وقت نظر هم بر ملک نفع و ضرر اول است و هم بر ملک ضرر ثانی یا گوییم این وقت هم نظر بر احسانات سابقه است و هم بر احسانات لاحق باقتساب این دو وجه متباینه هم دو عبادت متقاربه گشتند لحاظ و تریه در هر نماز منجز تر از عدد مقیس بر مقیس علیهمی شد جمله بر دو مجموعه تقسیم کرده هر یک را یوتری جدا گانه ممتاز فرمودند و باز یک مجموعه را بر روز و دیگر را بشب نسبت دادند تا بعد مقصود هم محفوظ ماند و رعایت امتیاز منافع روز از منافع شب هم اندست نمود این سخن پایان ندارد باز پس می روم اعتبار با احسانات سابقه و انعامات لاحق که همین دم بشناخته بربطه عبادت شب و روز بمنزله روح است عدد و دست رکعت که بیک اعتبار عبادت شب و روز است بمنزله جمال صوره او چه عدد دیگر در دلالت بر اتمام عبادت بعد دست نمی رسد و در نفس اقتضای

۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

اقتضای احسانات سابقه و احسانات لاحقه آن بود که از شب روز وقتی بظلمه نگزارد و در این
 هم چه کم که بلحاظ انضمام نماز صبح یا نمازهای اول شب نمازهای شب روز بنگ عبادت
 شب و روز پیدا کند و می دانی که این قدر با داخل و عصر و مغرب فرض عشاء و دو رکعت صبح که
 همه شان زده می شود بدست می آمد آری آن جمال صوره با این کمال معنی نمی پیوست و
 همین است آنکه در پی اثبات آن بودیم چون از تطبیق مفهوم واجب که مذکور شد بر قاعده
 و سورة از ارکان صلوٰة و بر و تراز عبادات فراخته یا تقسیم و تصحیح اطلاق واجب بطور مذکور بر این
 دو مصداق و امثال آن دشوار بود و این طرف انطباق مفهوم مذکور بر ترتیب و اطمینان که نوع
 عظیم واجبات است بدیهی بود لازم آنست که این قصه را بگذاریم و به سوی مطلب آریم
 چه این قدر که گفته شد فهمیم را در رهبری این راه مستقیم کافی است بشنو چون دانستی و خوب
 دانستی که سنته موکده با فرض در حسن و منافع همه دشمن است عمده معیار برای شناختن
 مراتب افعال بدست آمد هر فعلیکه در وقت منفعت یا بر فرضی از فرائض باشد و خود مطلب
 از طرف خدا نیست لاجرم سنته موکده باشد خواه رسول الله صلی الله علیه و سلم آن فعل را بطور
 مواظبه کرده باشند یا نباشند و همچنین جمله خلفا و آن عمل اتمام کرده باشند یا نباشند و
 این تعریف جمله سخن موکده را در آغوش میگیرد و انشاء الله بآتی بشرط عدم موانع مواظبه نبوی
 صلی الله علیه و سلم یا ترک یک دوباره خود از آثار این و احکام این حقیقه است چه انکشاف نبوی
 و اطلاق آن حضرت صلی الله علیه و سلم بر تساوی مرتبه آن با فرائض اگر بیکم امر باطنی و طبیعی موجب
 مبادره است تخفیف و ماکننا معذبین حتی نبعث رسولا که گویا تضمین نسخ موجب امر طبیعی است
 مستدعی ترک کرده بیکگاه هم است تا غیر ما مورد خداوندی یا ما مورد خداوندی برابر نگردد و از حد مرتبه
 خود بدر رفته نبویم تعدی حدود الله نسبت به حضرت صلی الله علیه و سلم نشود خصوصاً و تسبیح ارشاد
 لقد کان لکم فی رسول الله اسوة حسنة لحاظ کنیم چه بقاضای این فرمان واجب الاذعان
 هرگز تفاوتی در فرض غیر فرضی یا آنچه ماند و از اول تا آخر از هر طرف وجه دالالتساوی فرض و غیر فرض

خواهد برخاست و هر که سرایه دین و ایمان اعتنی کلام الله و حدیث را دیده و فهمیده باشد میداند که
 این امر چه قدر زیون است بالجمله بحق شرفیکه بوجه امر به و نهی رسید فرض را استحقاق مزین غایت
 بود و صورت تساوی عمل این حق بد و نمی رسد و الله یحب الظالمین علاوه برین اگر رسول الله صلی الله
 علیه و سلم با وجود عدم ورود امر از جانب خداوندی برستن موکد مداورت فرمایند بحکم و فرمان
 واجب الاذعان لقد کان لکبر فی رمل الله الایه امتیاز اهرام مداورت واجب افتد پس اندرین
 صورت قائل فرض نکردن او که همانا بوجه تخفیف بود چه باشد این امر و قیست که بالا رفته کوره
 مانعی دیگر مثل اندیشه فرضیه که در بعض افعال می باشد نباشد اگر این اندیشه سدر راه بود آن
 وقت بصورت شفق امتیاز یک نخت ترک ضروری است با اعتماد و عده و مانعنا معد بین الخ هیچ
 گونه اندیشه بیان نمی مگر این ترک دادن هر چند نظر بظاہر دلیل ترک تشدید است مگر بنظر غائر اگر بنظر
 عین تاکید است چه این اندیشه خود برین تدبیر دلالت دارد که این ماهیت هم باعتبار ذات و هم
 بمقتضای دیگر جهات قریب است که فرض گردد بالجمله از دیگر سنن فائق است و برای فرضیه از
 همه لائق اکنون چون بنگریم در تراویح همین صورت بنظری آید باعتبار ذات اگر بنگریم با صوم رمضان که
 فرض است در منفعت هم سنگ در حسن بهرنگ اگر بدین آیه غور کنیم شهر رمضان الذی انزل فی
 القرآن هدی للناس و بینات من المهدی و الفرقان فمن شهد منکم الشهر اصل قرأه
 قرآن است عدم متفرع بر آن اعنی ماه رمضان این چنین است که چنین نعمتی در آن بر شما انزائی
 داشته ام کس این نعمت را بپذیرد و ترک دنیا گیرد یعنی روزه بدارید پس جیفه است که روزه
 فرض شود و تراویح که برای همین قراة و سماع قرآن ترتیب داده اند فرض نشود این بدان ماند
 که چیزی نیکی که کمتر از آن داشته باشد بنمایند و گویند که آن را بگزارد این را بگیر چون آنکس
 آن چیز را ترک داده بگرفت این چیز آید از آن بگذارد این وقت آن مرد سانه لحت از هر دو محروم
 ماند و هیچ گفتن ندارد علاوه برین پیشتر گفته آمد که اصل در عبادت هیچ نازا نیست و زکوة
 بمنزله دفع موانع است اگر در وقتی روزه فرض شود نمازی بمقابل آن ضرر و فرض باید شد چه

از دفع این موانع در صورتیکه مقدار فرض همان باشد که بود چه سود موانع مذکوره بهر این قدر
 مانع نبود غرض بدین وجه و خدا داند که سوار این دیگر چه قدر باشد نمازی بالای نماز خمسة قابل
 افتراض بود این قابلیت آن تساوی حسن و منفعت دلیل اول است بریکه این سه از دیگر
 سنن عزیز تر باید پنداشت و بهر هیچ گونه نباید گذاشت باقی ماند تعیین عدد اول این امور از
 لازم مرتبه صورت اند نه لازم مرتبه ذات تا گفته شود که این عدد درین وقت قابل افتراض
 نسبت این نماز بود چه اطلاق تجمیع و قیام لیل بشهادة آیه قیم اللیل الاقلیلا الخ و دلالت بعمل
 نبوی صلی الله علیه و سلم از دو رکعت گرفته الی غیر النهایه صحیح است ندانی که بعد تعیین وقت عمل تعیین
 نمی ماند چنانچه از مسائل متعلقه اجیر خاص فهمیده باشی و ازین جا تعیین وقت فرموده اند اعنی
 گفته اند قیم اللیل الاقلیلا نه تعیین عمل و بچنین کمی بیشی قیام شبی دیگر که در معمولات نبوی شنیده
 برین امر گواه دیگر است بهر هیچ یزدانت می آید که تعداد نوافل قبل عصر و عشاء و بعد مغرب بیان
 فرمایند و اگر بیان نفرمایند تعداد رکعات تجمیع را بیان نفرمایند که بمراتب فائق ازان است بجز این
 است که بهر تجمیع بحیثیت قیام لیل عددی معین نفرموده اند بالجمله این طرف رابط که میان صوم و صلوة
 است اگر می خواهد می خواهد که بقدر وقتیکه در صورت طلب کسب معیشت ضائع می شود در نماز
 گزارند و آن طرف مراعاة من قام رمضان اگر می طلبد همی طلبد که فقط نگاه داشت مقدار وقت
 مرعی دارند مگر چون فتور یکدوچه کسب معیشت در اعضا انسان راه می یافت و بوقت شب موجب
 غلبه نوم می شد وقت ترک دنیا که مقصود از صوم است پیش نخواهد آمد و موجب غلبه نوم بوقت
 شب نخواهد شد تا در باره تعیین شب ملغ شود و لحاظ این صعوبة موجب سهولت گردد و این طرف
 بشهادة ان ناشئة اللیل می اشد و طأ و اقوم قیلا مناسب بهر قرأه و قیام بود و قیام تنهار
 بشهادة ان لک فی النهار سبعا طویلا دشوار و این دشواری هر چند بظاهر مخصوص بحضرت
 رسول ماکرم صلی الله علیه و سلم می نماید اما چون بغور دیده شود مدار کار این ارشاد تربیت بنیاد
 و حکمت نهاد در مشغولی است که دیگران را بمنزله لازم ذات افتاده غایه مافی الباب مشغولی حضرت

رسول اکرم صلی الله علیه وسلم از قسم هدایت باشد که کار دین است و مشغولی ما از قسم ذراعت و تجارت و صناعت باشد که موجب غفلة نفس بدائین است بالجمله باین وجه تعیین وقت شب مناسب افتاد لیکن با وجود تخصیص وقت که بدین وجه مناسب شد تعیین عدد رکعات تا آن زمانه نبود که که حضرت رسول الله صلی الله علیه وسلم را اندیشه فرضیه ملغی قیام دوام شد مثل جهاد که فرض است و صورتی معین ندارد غشی وقتی یا عددی یا لباسی یا سلاحی یا جهتی معین نیست این نماز هم از عروا تم بود اما لباس عددی معین نبود چنانکه انست آن وقت اگر رسول الله صلی الله علیه وسلم از ضمیر خشیت آن یفرض علیکم اشاره بجانب نفس با مهیة قیام لیل فرموده باشند سقط اشارت آن حضرت صلی الله علیه وسلم عددی معین نباشد بلکه اگر طبع سلیم از جای بدست آورد و کار بدین مناسبت تقسیم سپارند آنچه من می گویم اشاره است منکران هم گویند چه مورد فرضیه اگر هست همین تعبیر است و میدانی که وقتی یا عددی بذات خود معروض وصف عبادة نیست و رتبه آن وقت بهر طور و آن عدد بهر نوع معروض عبادة بودی خواه ظرف و بعد عبادة شدند یا ظرف و بعد عصیان باین شب معراج اول پنجاه نماز فرض شد و بعد از آن نوبت به پنج رسید اما قبل از آن که حضرت جبریل علیه السلام تشریف آورد و پیش آنحضرت صلی الله علیه وسلم نماز گزارند عددی از رکعات وقتی از اوقات معین نبود باز تا دیر بود و رکعتی رفت پس از عرض همان پنج نماز رنگ دیگر گرفتند و از دو بخار رسیدند چون قبل تعیین عدد فعلیه فرضیه جمع نباشد و بعد تعیین عدد همان فرض اول در پیرایه عدد دیگر ظهور نماید هر قرة فرضیه که همانا اندیشه فرضیه هویدا است چه ضرور است که اول عدد متعین باشد باز توان گفت که مبادا این نماز فرض گردد غرض بهر اشاره و ارجاع ضامن ضرورت نیست که مشارالیه معدود بعدی در صورت هم باشد بجانب ماهیة کلیه هم اشاره توان کرد و انهم دین چنین موقع چه قابلیت فرضیه اول و بالذات اگر هست در ماهیة نماز است عدد رکعت ازین مرحله فرسنگها دور است چه این پیرایه اگر زیباست بر قامت صوره زیباست با این همه این جا خود عددی متعین نیست اطلاق قیام لیل تجمید بر نفس نماز شب بهر عددیکه باشد درست است

بیمثلیه قیام لیل عددی متعین نیست پس آنرا اشار الیه ضمیر تکتب قرار دادون خبر از منزلت قدم می
 الغرض اشاره نبوی صلی الله علیه وسلم با رجوع ضمیر بجانب عدد رکعات آن شب نیست که
 در آن شب اتفاق این ارشاد افتاده نظر نبوی بجانب ماهیة قیام لیل است آری هر ماهیة را که
 در مرتبه فردیه ظهور کند ضرور است که پیرایه خاص از کم و کیف در برگیرد ازین جهت وقت ادا
 از تعین وقت و تخصیص عدد و دیگر شخصیات ناگزیر است همان امریکه در اوقات مکرره پیش
 می آید اگر هر دم بعدی دیگر ظهور می تواند اندرین صورت ممکن است که مثل تجمیع این نماز هم
 بعدی مقید نبودی غایه مافی الباب جانب اقل یا متعین نمیرودندی یا اقل و اکثر محدود
 کرده اختیار دادندی و مثل سراره که هر قدر بخاند در فرض محسوب شود اگر فرض بمعنی معلوم بقدر
 معلوم است هر چه مافوق اقل یا هر چه مابین اقل و اکثر بودی در فرض محسوب شدی و اگر در حد
 تعیین اقل بطور مذکور فرض همان اقل بود چنانچه ظاهری نماید تا هم گنجایش افزایش بهر طور
 بودی لیکن پیدا است که در فرض بوجه آنکه تداعی از لوازم آنست و تخفیف چنانکه دانی در آن
 ضرور لازم افتاد که اگر این نماز فرض شدی مثل دیگر فرضی لا جرم موقت بوقتی محدود و بعدی
 می شد مگر عدد یک مناسب این نماز است همین دو عدد است یا زده رکعت یا ست چار
 این نماز شب است عدد یک موهوم احیاء لیل تمام و کمال باشد آن دوازده بود و بلحاظ ترتیب
 یک مرتبه پس و پیش کردن در صورت فرضیه لازم آمدی در اختیار سیزده هر چند دلالت بر کمال انقیاد
 و حسن خدمت بود که اگر زیاده از استحقاق می طلبند و بارگران بر سر آدمی نهند سر از خدمت نمی تابد
 مگر خالی از نوع ظلم بمعنی وضع اشئی فی غیر محله نبود اگر چه باعتبار تصرف فی ملک غیر هیچ ظلم
 نیست الله مافی السموات والارض و خداستعالی خود می فرماید ان الله لا یظلم مثقال ذرة
 لا جرم یازده اختیار افتادی با این همه علت تقریر یازده رکعت در فرض نیست یا ست و چار
 در اول امر همین بود که بنده گرفتار هوا و هوس را مثل ادائی حقوق خداوندی برای قضای حاجات
 خود نیز وقتی باید باین نظر علی التخصیف تقسیم فرموده بوجه مرقومه بالا از دوازده یازده آمده بودند

غرض نصف خود گرفته نصف به بنده بگذاشته بودند چون در رمضان بوجه ترک دنیا که مقصود
 منقسم اما نیست آن نصف هم فارغ ماند و بهمین جهت درین وقت هم کارگزاری عبادت لازم
 بود که بعضی آن در وقت شب طلبیدند همان یازده رکعت که محصول نصف دیگر بود بر سر افتاد
 غرض باین اعتبار قابل تعیین لائق دارد و گیر اگر بود عدد یازده بود و چون نظر قصه بالا کرد بنگریم
 از یازده توبه به بست می رسد چه این بست رکعت فرائض و و تراگر چه بحساب عدد نماز تمام روز و شب
 است چنانچه پنداشتی اما باعتبار زمانه اگر بنگریم در همان نصف دوره متفرق نهاده اند باین اعتبار
 نصف باقی هم که اکنون فارغ از مشاغل دنیویست قابل همین قدر محصول باشد پس هر نماز که بعضی
 خدمت این وقت باشد لاجرم محدود بهمین عدد باشد خصوصاً در زمانیکه خزان کسری و قیصر است
 گردان اهل اسلام و شاهزادگان ایوان دروم و شام خدام خاص و علم این است نیک انجام
 شوند در آن زمانه کدام حاجتی هست که سرایه پریشانی شان می خواهد بود الفرض این نماز اگر فرض
 شدی بظاهر ازین دو عدد خالی نبودی و محتمل که ازین هم نسبت در کاشتی اندران صورتی که عجیب که
 بسی و شش یا چهل چنانکه پیشتر دانستی حدیث است ای گروه سی و شش و چهل را اگر بینند چنان
 می نماید که در صورت فرضیه دور معلوم مثل فرائض این نماز هم تنها نبودی یا مکملات خود بودی و مثل
 فرائض خمس مع مکملات بسی و شش یا چهل توبه رسیدی تنها فرض نماز معلوم مثل فرائض خمس
 همان بست بودی اندرین صورت جمله بست رکعت تراویح موکد باشند اما یازده اذان موکد تر و نمونه
 درین باب همین بست رکعت فرائض خمس و تراویح است که همه ضروریست مگر یازده اذان ضروری تر و
 در فرضیه زیاده آخر نه بینی که حداقل همان یازده بود و باز در سفر همان یازده ماند و تخفیف قرائت هم
 در آن نیست بنظر این همه وجه هویدا است که اگر بالفرض امر شارع این بست رکعت فرض واجب
 نفرمودی آن قاعده که درباره سنت عرض کرده ام مقتضی آن بود که این همه سنت موکد بودندی
 و چنانکه درین وقت در فرضیه با هم تفاوت است آن وقت در سنت هم با هم شدید و ضعیف
 بودندی از ایجاد آنست باشی که امر یک مفهوم از علیکم است در علیکم سنتی و سنته التخلفا و الراشدین

من بعدی اگر باعتبار تفاوت مراتب سنته درباره طلب کلی شک باشد و لاریب
 همچنین ست تا اہم حرجی نیست زیرا کہ این وقت مطالبہ بقدر محاسن خواهد بود و ہمین
 شنیدہ کہ این نماز در کدام مرتبہ از حسن است ہم باعتبار نفس ماہیتہ و ہم باعتبار صورتہ
 اعنی تعیین عدد اندرین صورتہ اگر حضرت عمر رضی اللہ عنہ درین بارہ چیزی از حضرت رسول اکرم
 صلی اللہ علیہ وسلم شنیدہ یا دیدہ بودند فہو المراد ورنہ خود حضرت عمر رضی اللہ عنہ اگر این عدد مقرر
 فرمودہ باشند و از مدح قرأت شان دادنی ست کہ چنان از معدن حکمتہ کلام اللہ و حدیث
 بحکمتہ این عدد پی بردند و چہ قدر لباس زیبایا بن خستہ سپردند جز لا اللہ احسن الجزاء بہر حال از
 حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم دیدہ شنیدہ باشند یا از اشارات خداوندی یا نبوی
 فہیدہ باشند بطوریکہ باشد بدعتہ گفتنش بدعتہ و سنت را بدعتہ گفتن است چہ اگر از حضرت
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دیدہ یا شنیدہ اند و چہ عجیب کہ دیدہ یا شنیدہ باشند و بما آن روایت
 نزسیدہ و بظاہر ہمین است و باز آن را بدعتہ گفتہ شود مصداق بدعتہ قول و فعل نبوی صانیہ
 علیہ وسلم خواهد بود یا زندانیم سنت کدام چیز باشد اگر از اشارات نبوی فہیدہ اند و فہیدی کہ
 بجا فہیدہ اند باز چہ حرج کہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بتعمیم و تخصیص توثیق فہم و فراست
 شان فرمودہ اند با اتباع شان اشارہ کردہ اند اکنون حاجتم نیست کہ در پی اثبات این امر
 شویم کہ مفاد الف لام الخلفاء درین حدیث علیکم بسنتی و سنت الخلفاء الخ مفاد کل افراد است
 نہ کل مجموعی چہ بطوریکہ ما گفتہ ایم سنتہ تراویح سنتہ نبویست فقط حضرت عمر رضی اللہ عنہ
 مرویہ آن ہستند نہ موجد آن تا گوئندہ گوید کہ این سنتہ عمریست فقط با موالات با آن سنتیم کہ سلوک
 جملہ خلفاء باشد اگر حضرت ابو بکر نیز شریک این کار خیر می شدند اتباع این سنتہ لازم نمی آید
 با این ہمہ میگویم اگر غور کردہ شود جملہ علیکم بسنتی و سنت الخلفاء الراشدین من بعدی
 در مفاد خود ہمتان جملہ اطیعوا الرسول واولی الامر منکما است و لیس اگر می بررسی در
 آیہ الذین ان مکنا ہم فی الابرہن اقاموا الصلوٰۃ و اتوا الزکوٰۃ و امرہا بالمعروف و

نه عن المنکر بنکر مگر بدین انصاف بنکر که بجه معنی می رساند این آیه دلالت دارد بر آنکه
 غرض از تمکین فی الارض اعنی اولی الامر گردانیدن اقامت صلوة و تیرا زکوة و امر بالمعروف و
 نهی عن المنکر است هر گرا این نیست از اولی الامر هم نیست اگر چه بظاهر از اولی الامر باشد
 و از سخا دانسته باشی که سنته خلفاء لاجرم درین چهار امر منحصر باشد پس اگر لام الخلفاء بر امی معنی
 مذکور باشد لازم آید که در اطاعت اولی الامر منکم همین کلیه مجموعی ملحوظ ماند حسن و قبح این لحاظ
 درین آیه خود ظاهر است ما چه گوئیم و این را هم بگذارند مای پسیم که عدد خلفاء معین نفرموده اند
 و این چهار بزرگ را که خلیفه راشد می گویند مراد گویندگان این نیست که دیگران را شد نیستند
 پس لازم آید که وقت انقراض این عالم که دم باز پسین عالم خواهد بود این طاعت واجب شود چه
 اکنون متحقق شد که خلیفه راشد از خلفاء راشدین نمائند که ظهور نکرد و لا اقل تا ظهور حضرت امام مهدی
 رضی الله عنه استظار باید کرد آن وقت اگر سنتی یابند که معمول بهای همه خلفاء است و کجا خواهند
 یافت عمل کنند و نه بسبکدوش روند و این را هم نشوند اگر کسی گوید که لام بهر این معنی نمی آید اول
 اول تا آخر کلام الله موجود و صحاح سنته و غیره با از کتب احادیث صحیح بکثرة علاوه صدق و او این
 جا بدان عرب و علماء عربیه در مدارس دستمال اطفال سوار این موضع که هنوز محل نزاع است
 موضعی بنمایند که محتمل این معنی توان شد و اگر همین است و عدله ان الله یحب المتقین و امثال
 آن و وعید آن ان الله لا یحب الکفرین و امثال آن همه بیکار خواهد رفت نه این مورد شوق خواهد
 بود نه آن موجب خوف چه باین احتمال که مفاد این لام کلیه مجموعی باشد حضرت انسان را که کان
 الانسان اکثر منی جدلاً در تعریف ایشان است گنجائش گفت و شنود پیش رب و دود و
 حضرت رسول الله صلی الله علیه و سلم و نائبان شان بهم خواهد رسید پس عذاب بکدام حجة و عتاب
 بکدام دلیل خواهد شد و اگر در کاربرد وضاحت مقصود یا تسلیم اکابر است درین حدیث که امام
 خلاست و این حدیث از ان آیات در وضاحت مقصود چه کم و بچنین از اکابر کدام کس است
 که مفاد کل مجموعی را درین حدیث و الف لام را بمعنی کل مجموعی گرفته یا بجملة اتباع هر هر خلیفه

باشد مقصود است هر خلیفه که باشد حضرت عمر رضی الله عنه یا ضرور از خلفاء و را سیدین و این سنه
 تراویح هم بالیقین سنه او شان روایه موطا و توارث اهل اسلام سلفا و خلفا زیاد حضرت عمر
 رضی الله عنه دو گواه عادل بر آنست باقی ماند بوجهی در یافتن یزید بن رومان زمانه حضرت عمر
 رضی الله عنه در روایه موطا قبح کردن و بجهت خواندن بعضی سلف پس از حضرت عمر یازده رکعت در نماز
 قبح کردن بدان ماند که از شکم ستر بر آید غریز من کار محدث دیگر است و کار اصولی دیگر
 کار فقیه دیگر منصب محدث فقط همین است که مراتب احادیث را از صحیح و ضعیف انواع آنرا
 از انقطاع و اتصال و اسناد و ارسال معین نماید ازین بعد کما اهل اصول است اعنی آنکه
 این حدیث حجه است و آن فی اذین باز در حدیثی که اصولی ترا قابل احتجاج گفت فقیه میگوید
 و مسائل مکتوبه می بر آید درین حدیث هم بهین ترتیب از هر یک سخنی باید شنید و درباره کاریکی
 از دیگری نباید پرسید از محدث همین قدر پرسیدی است که روایه آن چه قسم اند و متصل است
 یا منقطع و اگر منقطع است از کجا منقطع است درباره روایه احدی را گنجائش لب کشائی نیست
 که ستودگان امام مالک اند پیش توثیق او شان دیگر از چه مجال که جرح کنند اگر گویند
 همین قدر گویند که یزید بن رومان زمان حضرت عمر رضی الله عنه ند یافتند حاصل این
 گفتگو فقط این باشد که مرسل تابعی است زیاده ازین از محدثان پرسیدی نیست آری از
 اهل اصول باید دریافت که مرسل تابعی قابل احتجاج و لائق استخراج مسائل هست یا نیست
 امام اهل اصول امام اعظم اند و امام مالک او شان مرسل صحابه و مرسل تابعین را حجه گفته اند
 و حجه گرفته اند اکنون کدام است که قواعد موسسه او شان را ساقط الاعتبار و کان لم یکن فی حد
 الاعتبار گردانند پس ازین مرتبه قضا هست است درین مرتبه هیچ فقیهی را درین قدر کلام نیست که
 مفاد این روایه سنیه نیست بلکه است باقی ماند توارث و توارث ازین قدر رخنه نمی افتد
 که فلان صحابی یا تابعی یا بزرگی دیگر یازده خوانده یا می خواند آری اگر ازین بزرگواران کسی را نشان
 دهند که قیام هست را در زمانه حضرت عمر انکار کرده باشد مضائق نیست بلکه امام شافعی

که مرسل را حجة نمی دانند بشهادة اسامی ترمذی بستی رکعة را مستنون می دانند اگر توارث را
هم تسلیم نکنند بکدام حجة بستی رکعة را مستنون خواهند گفت چه سواد روایت موطا درین باره
بزرگم منکران روایتی نیست که به پایة ثبوت رسیده باشد و اگر هست فهو المراد که هم ثبوت
بستی رکعة بر روایت بدست آمد و هم تشبیه توارث صورة بستی و اگر از من پرسید بشنو که
دیگران هم بستی رکعة روایت کرده اند عن عبد العزيز بن رفيع قال كان ابي بن كعب يصلي
بالناس عشرين ركعة وعن عطاء قال ادركت الناس يصلون ثلاثاً وعشرين ركعة
بالوتر وعن ابي الخثرى انما كان يصلي خمس ترويعات في رمضان بالليل بعشرين
ركعة ويوتر بثلاث ويقتل الركوع وعن ان علياً امر رجلاً يصلي بهم في رمضان
عشرين ركعة هذه الروايات كلها في مصنف ابن ابي شيبة وفي سنن البيرقي عن
عبد الرحمن السلمي ان علياً دعا القراء في رمضان فامر رجلاً يصلي بالناس
عشرين ركعة وكان على يوتر بهم و يادادهم که بعض فقها در کتب خود از بهیقي روایتی
از سائب بن زید در باره خواندن بستی رکعة در زمانه حضرت عمر ث سواد این روایت موطا
روایت کرده اند هر چند پس ازین حاجتی نمائند که قلم را دیگر بفرسائیم مگر بهر تفسیح طبع ناظرین
شاهدی دیگر بر اعتناء عدلست پیش می کشیم در باره عبادت شب را از روز جدا کرده اند و همین
است که حاجت بدو تراعتی نماز مغرب و ترشب اقتاد اگر این همه را یک عبادت قرار دادند
دو ترک هم شده زوج گردیده و گردانیده اند نبودندی و چون نباشد دو دو رکعة از آخر
رباعیات مبنی بر ملک نفع و ضرر لاحق هستند وانی که این قسم منافع روز و گرانند منافع
شب گرو چون ضرر از عدم النفع خیزد چنانکه واقفان واقف اند ضرر نیز بهمین دو قسم منقسم شد
لاجرم عبادت روز از عبادت شب جدا اقتاد و ازین جا فهمید یاشی که در زمانه پیشین که یازده
رکعة بود و منشاء عبادت ملک نفع و ضرر یک نوع همه نمازهاست یک مجموعه بود چه تا آن
زمانه نظر بر ملک نفع و ضرر سابق بود که همین اعطاء وجود و آلات تکمیل آنست و آن خودانی

که نوع واحد است الغرض عبادۀ شب از عبادۀ روز جداست باز در روز و شب که نگرستیم
 هر نصف از هر دو جدا جداست اگر یکی برای عبادۀ است دیگری برای کاری برای ماحه بدین
 وجه هر نصف از روز و شب شلن جدا پیدا کرد و نظر شارع بهر یک از این النصف اربعه
 بالاستقلال اقتاد و در هر یک از این النصف بست رکعت نهاد در نصف آخر روزه رکعت
 فرض و سته موکد ظهر با چار فرض عصر پیوسته چارده شدند و چار رکعت فی الزوال با دو
 رکعت قبل ظهر که در بعض روایات دین یا شنیده باشی اتمام بست رکعت کردند مگر چون این
 شش رکعت چندان مهمم بالشان نبودند که خواهی نخواهی ادا نمائی بهر مراعات بست رکعت چار
 رکعت قبل عصر و دو رکعت بعد ظهر سولے دو موکد که در بعض روایات دین یا شنیده باشی نهادند تا اگر
 از یکی محروم ماند با دوشش دیگر سعاده ادا بست در یاد و از اینجا دریافته باشی که مصداق مفهوم
 مرد ما بین شش اول و ثانی در باره اتمام بمرتبه واقع است که تنهایی ازین دو بان مرتبه
 نرسیده و چون نمازهای نصف آخر روز بیک حساب همه بجانب همه روز منسوب اند
 چه نظر بر آلا تمام روز است تخصیص نصف اول یا ثانی نیست پس گویا عبادۀ تمام روز
 بر عبادۀ نصف مسامحه فرمودند این تردید را که در شش رکعت فی الزوال و دو رکعت اول ظهر و دو
 شش رکعت دیگر که دانی واقع است و اسب کردند اعنی شش رکعت دیگر غیر مهمم بالشان در
 اول روز افزودند و شش رکعت مطلوب را ما بین این مجموعهای سه گانه دائر فرمودند که
 ازان دو رکعت اشراق دوم چار رکعت چاشت که در بیان تکمیل عدد چباه رکعت مذکره آن
 شش رکعت پیشتر هم بگو شش تو دمیده ام و اگر روایت هشت رکعت منعی را که اشراق و
 چاشت هر دو را شامل می نماید یاد کنیم و چه تخمیر در دو رکعت و چار رکعت قبل عصر هم هویدای
 شود اعنی اگر در اول روز بر شش رکعت دو رکعت افزوده هشت کردند در آخر روز فقط ضرورت دو
 رکعت ماند و نه همان چار بلکه درین صورت تخمیری ما بین دو رکعت اول ظهر و دو رکعت بعد ظهر که
 علاوه دو موکد می خوانند و دو رکعت از چار رکعت قبل عصر هویدا خواهد شد و اتمام مفهوم

مرد و نسبت غیر مرد و معلوم خواهد گردید اکنون حال نماز شب بشنو نمازهای شب را هم دو اعتبار است یکی آنکه همه را بجانب همه شب نسبت کنند دوم آنکه بنام نصف نصف زنند باعتبار اول که بهر کمالان است نماز مغرب و عشاء و سنن آن هر دو و تروسته و فرض صبح همه در نماز شب داخل خواهد باقی در دخول نماز صبح ترددی باشد اول به بین که قبل طلوع واقع است و ظل ارض که در حقیقه منشا تیرگی شب همان است هنوز سایه آفتاب دوم و عده ثواب احیاء تمام لیل بر جماعت عشاء و صبح یاد کرده قاعده مسامحه در احیاء تمام وقت بتعمیر اطراف آن وقت یاد آر که بر دخول نماز صبح در نمازهای شب صاف دلالت دارد اندرین صورت پنج رکعت مغرب و شش رکعت عشاء با سه رکعت و ترو چهار رکعت صبح شیزده رکعت می شوند باز بفهم مرد و مابین دو رکعت اول عشاء دو رکعت بعد عشاء که در بعض روایات دین یا شنید یا شی و مابین دو رکعت بعد و تر که همه غیر مهم بالشان اند اما تمام بست خواهد کرد باعتبار ثانی که برای کاملان است این تقسیم بد و صورت است یکی آنکه بهر مقلوبان خواب است دوم آنکه برای بیدار بختان بیتاب صورت اول آنکه بست رکعت صلوة او مابین که ابن ماجه تخریج آن کرده سوار این بست رکعت مذکوره مابین مغرب عشاء گذارند باقی همه شب در خواب گذارند دوم آنکه هر نصف را جدا جدا احیاء کنند اندرین صورت و ترو نماز صبح در نصف آخر خواهد افتاد و بجهت آنکه درین صورت در نصف اول و هم در نصف آخر سه رکعت افتاده عدد بست هیچگونه دست نخواهد داد چه دو و تر بهم شده در صورت سابقه زوج شده بودند با یک و تر حصول عدد بست که زوج است چگونه راست آید لاجرم کی میشی یک رکعت در هر دو جانب لازم است و همین است که این طرف پنج رکعت فرض و سته موکد مغرب یا شش رکعت او مابین و شش رکعت فرض و سته موکد عشاء و چهار رکعت اول با دو رکعت اول و آخر بست و یک رکعت می خواند و آن طرف دوازده رکعت تجمیع یا سه رکعت و ترو چهار رکعت صبح نوزده می شوند غرض در مجموعه شب چهل می شوند اگر در یک جانب افزوده اند از جانب دیگر همان قدر کاسته اند اما مد نظر همان عدد بست داشته اند بیکر شاید

در دوازده رکعت تهجد بالا دست رکعت و رکعتی را بجا نماند پیش آید باین نظر روایتی پیش میگویند
 که در نظر هو شیاری مثبت معارض است اخراج البغاری رحمه الله فی اول باب من
 ابواب الوتر من صحیحہ بسند اکبر عن ابن عباس انه بات عند ميمونة وهي خالته
 فاضطجعت فی عرض الوسادة واضطجع رسول الله صلى الله عليه وسلم واهله
 فی طولها فنام حتی انصف الليل اذ قربا منه فاستيقظا بيسم النور عن وجهه ثم
 قرأ عشر ايات من آل عمران ثم قام رسول الله صلى الله عليه وسلم الى شن
 معلقة فتوضأوا فاحسن الوضوء ثم قام يصلي فصنعت مثله وسمعت فی جنبه فوضع
 يده اليمنى على راسي واخذ باخفى يفتلها ثم صلى ركعتين ثم ركعتين ثم ركعتين
 ثم ركعتين ثم ركعتين ثم ركعتين ثم ركعتين ثم ركعتين ثم ركعتين ثم ركعتين ثم ركعتين
 فصلی ركعتين ثم خرج فصلی الصبح این روایت صاف دلالت دارد بر این که قبل از وتر
 آنحضرت صلی الله علیه وسلم دوازده رکعت تهجد خوانده اند و از تحقیق سابقین در یافته باشی
 که بعد از فردن ده دو رکعت در فرائض که در آدل امر بود یعنی پس از چهار گردانیدن آنها بظن بر
 و تقابله و تر منحصر در سه رکعت گشتند زیرا که در تمام بست رکعت که مقتضای آن وقت بود فقط
 حاجت همین سه رکعت بود نه کم زیاده بان پیشتر ازین اگر گرد و بیگاه یک رکعت هم خوانده باشند یا
 بروایت خوانده باشند چه عجب که وجه وجوب اگر بهم رسیده همین وقت بهم رسیده پس اگر
 آن زمان که این اتفاق افتاد زمانه بست رکعت بود و نه ازین روایت همین قدر ثابت شد
 که پیش از وتر دوازده رکعت صحت و تر هر قدر که باشد یک رکعت باشد یا سه رکعت و قضاء
 دوازده رکعت در صورت فوت تهجد نیز تأیید این معنی میکند در روایت فضیلة دوازده رکعت که از
 أم المؤمنین ام حبیبہ رضی الله عنها در نسائی منقول است تقویة دیگری مندرج است مگر چون این
 زمانه زمانه بست رکعت است لاجرم و تر منحصر در سه رکعت نشد این دوازده رکعت با سه رکعت
 و تر که جمله پانزده شدند با چهار رکعت فجر دوازده شدند اکنون اگر کسی را در اخذ سه رکعت و تر بدین وجه

ناملی باشد که از ابن عباس رضی الله عنه درباره نماز شب منقول است که فرمودند که نماز شب سیزده رکعت است یا فرض کنیم در روایتی از روایات این حدیث بعد شماره لفظ بواحده هم باشد آمدین صورت بالضرور و ترکیب رکعت میشنباشد اما فاشن باین طور ممکن است که حضرت عبداللہ بن عباس هر چه درباره تحدید فرموده اند شاید فعل نبوی فرموده اند و آنچه دیده اند در زمانه دیده باشند که کعات قرآن یا زده بودند اکنون که دواعی انحصار و تر در سه رکعت و تر فراموش آمدند و آن طرف فضائل دوازده رکعت همان سان بحال خود متوفی لاجرم دوازده رکعت تہجد یا تر پانزده رکعت خواهد شد ازین ہم در گزشتیم دو رکعت نقل که حضرت سرور کائنات صلعم گہ بیگاہ خوانند اند با سیزده رکعت پیوستہ همان پانزده رکعت می شود کہ مطلوب ما است بالجمله اگر وجوہ مذکورہ بالا شود مسطورہ را لحاظ کنیم و این طرف اہتمام بہت بہت رکعت کہ در نصف آخر روز و نصف اول شب مسلم شد بنگریم این لحاظ و تکرار بہت ما را بدین جانب می کشد کہ این جا ہم همان اہتمام باشد چہ این نصف در کدام امر از نصفین سابقین کم است و این امر بے آنکہ تہجد دوازده دارند و تر را سه رکعت پندارند است نمی آید و باین توافق کہ دانستی و دلالت و وجوہ کہ پنداشتی معارضی نیست کہ اعتبارش مقدم شود اندین صورت کار عقل ہمین است کہ گفتیم ازین جا دانستہ باشی کہ بہت رکعت این نصف و سه رکعت و تر باعتبار تصادق و تصدیق یک دیگر همان بہت است کہ در روز روشن از احوال آفتاب خبر دہیم چنانکہ نور نظر ما از آفتاب خبری دہد آفتاب از نور نظر ما خبری دہد و ہمین دیگر دلائل و مدلولات شود ہد مشہود علیہا کہ درین رسالہ خواہی دید در تصدیق یک دیگر بہین نسبتہ خواہی یافت باقیماند نصف اول روز ہشت رکعت متعینی خود از حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم منقول است دوازده رکعت بطور دیگر بہ ثبوت پیوستہ اخراج الترمذی فی صحیحہ بسند لا عن انس بن مالک قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من صلی الضحی ثلثی عشر و بنی اللہ لم یصروا فی الجنة من ذهب ثم قال الترمذی

حدیث الف حدیث غریب دهم دوازده رکعت در روز و روایت ام المومنین ام حبیبہ رضی اللہ عنہا ثابت است این دوازده با آن هشت بست رکعت می گردند آسی تعیین وقت ازان روایت ام حبیبہ فی برآید بلکه بجانب مطلق روزان دوازده راسبت کرده اند لیکن انا بخاکه طمان روایت بر دوازده رکعت شب هم همان ثواب وعده فرموده اند لمحاظ آنکه دوازده رکعت شب را در نصف آخر طافادند و این همه در روز نماز صبح را که با هم پیوسته هفت رکعت می شوند بجا داشتند چنان بدین تقصیر می آید که عمده وقت ادا در دوازده رکعت چهار رکعت نصف اول روز باشد و آن هشت رکعت هم بجائی خود باشد چنان نصف را با نصف آخر روز مخلط و هم مخلط شایسته تمام است از راه عقل اگر می رسی بجمع نصف آخر شب این نصف را بملی بسته بگذاشته اند چنانکه مکرر کرر شنبه و اگر از راه نقل استملح بوس دلدی ارشاد حضرت رسول صلی اللہ علیہ وسلم را تجسس کن کسی فرماید اخرج ابوداؤد عن عمر بن الخطاب یقول قال رسول الله صلی الله علیه وسلم من نام من حزیبه اذ عشی منه فقر أو ما بین صلوٰۃ الفجر و صلوٰۃ الظهر کتب له کأنما قرأه من اللیل - الغرض کسیکه از وظیفه شب محروم ماند و قبل نوال خواند گویا بر وقت خود خواند و این طرف خود از حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم منقول است که نماز چاشت را بر نماز تهجد تشبیه داده اند باقی هشت رکعت چاشت که از حضرت رسول صلی اللہ علیہ وسلم روایت ام ابی منقول است و در بخاری و غیره موجود با این هفت رکعت در وقت صبح نسبت مساویست چه کسی یک رکعت درین جانب بناچار است که در سه رکعت بیش نتوان شد و باین خیال که فرموده اند فاذا اخفت الصبح فادعوا کما قال و میخوان باین کما ظاکه فرموده اند اجعلوا اخر صلوٰۃ لکم الخ سه رکعت و در آخر شب افتاد و صورت انتقال با چهار رکعت صبح پیدا شد بین دهم و دوازده بخش یک هیئت اجتماعی آرمیدند و صورت و صد در کشیدند و با آن هشت رکعت که صورت اصلی از اصل دارد با آنکه پاشت و شراق را بطور جمع صوری بهم پیوسته

بودند مشابه کلی پیدا کردند ازین جا خود بخود این نتیجه می برآید که اگر با وجود دوازده رکعت تہجد و ترویج
 صحیح بجای خود ماند این هشت رکعت هم با آن دوازده رکعت که عمده ترین اوقات آن نصف
 اقل است چنانکه عمده ترین اوقات دوازده رکعت شب نصف آخر است بجای خود ماند
 والحمد لله علی ما هدانا این همه لطائف را اگر بغور خواهی دید خواهی دانست که بیست
 رکعت بجای خود چیزی مقصود بالذات است در کمی از آن کمی از مقصود لازم می آید در قیام
 لیل رمضان که بنا بر آن بر اکثر عبادات است کم از آن نباید مان زیاد را حدی نیست هر قدر
 که توانی بخوان اکنون باید شنید که لزوم ذکره بالا اگر ثابت است همین قدر ثابت است
 که کم از یازده تہجد کم از بیست در نماز نباید خواند اما اینکه زیاد هم نباید کرد مقتضای حکمت
 نیست مان بود فهم را علاج نیست فهم را یک سو نهاده هر چه خواهند بفهمند مایند
 چون با این همه در کمی رخصت دادند چنانچه از روایات گذشته دریافت شد در زیادتی ابھار
 چون نخواهد بود پس این چه برعکس است که زیادتی را منع کنند و کمی بدل و جان راضی باشند
 اکنون وقت آنست که قلم و کاغذ از دست انگنده شود مگر بفایده که اتفاق تحریرش
 نشد از خیالی بخیالی مشغول گشت باز واقع تحریرش پیشتر رفتم و بچنان بدل ماند و قسم
 بر آن زرف اطلاق ضروری است آن این است که روایات هزار رکعت خواندن امام
 ابو حنیفہ در شب اگر صحیح است والحمد لله علی من یدویہ با اعتماد محققش امام ہمام را بوجہ
 تجاوز از یازده کہ تخدیر آن سست شمرده اند مبتدع نتوان گفت و همچنین با اعتقاد کمال امام در
 اتباع سنت نبوی علیہ و علی صاحبہا الف الف صلوة این روایات را اگر بدین صحت نرسید غلط
 نتوان پنداشت ہر کہ این چنین کرده گوچسبہ العلوم باشد خطا کرده حق ہمین است کہ در قیام
 لیل باعتبار اصل عددی معین نیست تا بدان ساختہ و پرداختہ شود بلکه تقسید بعدی اگر
 غور کردہ شود مثل تقسید اطعام طعام وادکار و تلاوة کلام ملک العلام بقیود رسوم رسوم و ہم
 و چہلم بدستہ می نماید آری اتفاق را شمار نبوی صلی اللہ علیہ وسلم اگرچہ از اتفاق وقت افضل

عاده و ضرورت طبع صادر شده باشد اگر به نیت نیک است موجب سعادت باشد و فهمید
تعمد حضرت عبدالعزیز ابن عمر رضی الله عنهما اماکن بول و براز نبوی را و انار کشاده در آن
اماکن نشستن اگر چه حاجت نبود و حق پرستان را ازین معما آگاهی میدهد لیکن
این هم مخفی میباد که این تمام اهتمام حضرت ابن عمر نه باین اعتقاد بود که از ترک
این چنین اتباع زنج و بدعت سیزاید و نه بمنه اکابر صحابه خصوصاً خلفاء راشدین
که بسبب کمال اتباع مقتدا درین شدند و تشریف علیکم بسنتی و سنت الخلفاء
یافتند مبتدع می شدند انقضای باشد اگر نوبه این چنین اعتقاد رسید این
فعل ایشان از سر حدسته بدرآمده داخل ساحت بدعت می شد و شاید همین
اندیشه در سر افتاد که خلفاء راشدین در پی چنین امور نیافتادند نه داشتند
که اهتمام با محکم علیکم بسنتی الخ موجب اعتقاد سنیه این امور بدرجه که
ترک آن بدعت گردد خواهد شد و مداومت ایشان بر عدد بازده در قیام لیل
اگر به ثبوت رسد نه باین جهت بود که این عدد از آثار بنویست اگر اتفاقات سرزد
بکره لحاظ همان تکمیل خمین و غیره که مذکور شد خواهد بود که باعتبار آن تجدید این عدد
از قسم ثالث میگرد فقط اللهم ان کان حقاً فمن عند لدان کان غیر ذالک
فانت تعلم انی ظلم جھول - مکرر عرض فقیر این است که امید اسکات خصم درین
زمانه نباید داشت بان اگر بدان جانب انصاف است این تقریر پریشانم از جاده
تسلیم رستن نخواهد داد و نه در تسوید این اوراق مجبزی پس خاطر آن عزیز یا قبول
خداوند اکبر اگر قبول افتد مزد و دیگر نمی بینم اگر پاس خاطر آن عزیز بخاطر نموده
از من کامل بچسپدان با این توضیح اوقات شریف و شنت خاطر که بوجه بیماری حضرت
والد داشتم این کار باین سرعت نمیرسید مگر الحمد لله که این طرف این کار بپایان
رسید و این طرف مزاج حضرت والد رخت بصره کشید و الحمد لله علی ذالک و هر چند

اکثر این مضامین گوش خورده آن عزیزانند مگر اکنون کار با دیگران افتاد و این طرف
 بسیاری از نقائص بے تحریر مضامین سموعه آن عزیز صویر نمیشود و این همه
 این هم می خواستم که اگر دیگر بپسندیدانه که این یک فعل آنحضرت صلی الله علیه و سلم
 چند حکمتها درین فعل دارد و چون این یک فعل صرف این قدر حکمتها و دانشها گردید
 بموعه دین بچند حکمتها رسیدن ساختند باشند اکنون قلم از دست می اندازم و بنا
 خدا ختم می سازم

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

(او خرد رمضان ۱۳۸۸ هـ)

حاشیه متعلق صفحہ ۲۱

سطر پنجم و ششم

آین جلد سیدہ شاید بخاطر نظر برین این شبہ خطور کند کہ اگر حقیقتہ صلوٰۃ ہمیں یک رکعت است می یابست کہ پنج رکعت فرض می شدند یا زده چه در شب صراج اول پنجاه نماز فرض شد و پس ازان بوجہ تخفیف از پنجاه پنج رسانیدند و باز بقاعدہ من جاء بالمحسنة فله عشر امثالها پنج نماز و یا باین بر همان پنجاه شمرند چنانکہ فرمودہ می خمسی خمسون پس اگر حقیقتہ صلوٰۃ ہمیں یک رکعت است و نظر برین کم از کم پنجاه رکعت در شب صراج فرض شدہ باشد اقتضای قاعدہ مذکور بران دلالت دارد کہ پس از تخفیف پنج رکعت باقی می ماند نہ یانہ باین نظر تقریری ثبت کردن لازم افتاد کہ این شبہ را از دل بر کنما دل بدو فقرات صراج پنجاه نماز باید ریافت نمود من فله عبدة صفت مالکیت است از صفات خداوندی یا صفت جمال دل فی حق اول اگر می طلبد انقباض من دون الله ما لا یملک لکم ضررا ولا نفعا و امثال آن در آیات احادیث غور فرما کہ از ارتباط باہمی مالکیت و عبادت خبر دلاہ اندہ یہ مفاد این اعتراض کہ از استفہام انکاری می بر آید ہمین است کہ در معبودان باطلہ شافعت مالکیت نیست کہ استحقاق عبادت دارد و مگر ذاتی کہ نفع رسائی و احسان دو نام اند کہ با یک ستمی ملائمت دارند غایت مافی الباب فرق اعتباری باشد چنانکہ در تہذیب و مودود موضوع کہ معنی و مدلول است پس ہر عبادتی و مذلتی کہ متشاو آن احسان باشد داخل در مقتضیات صفت مالکیت است کہ بسر کردگی اسم نافع بہم می رسد و همچنین ہر نیاز کہ جزا لکن قہاری و جاری آن بے نیاز مطلق بود و دلیل در مطلوبات ہمان صفت مالکیت است کہ بانکہ اسم ضار بدست می آید باجملا تصرفات مالکان بہ نسبت نمی مستعار بدو نوع می باشد چنانکہ اگر بہ ستیر عطا کنند و بجز آنکہ با دیگر نہ عطا کردن و مسلمہ شستن از کار پردازی ہا کہ

نافع است و باز گرفتن از نیزنگها ضرر و هر چه برای رسیدن از آن خداوند پروردگار که بامستقامت
 میدهد و قسیتی خواهد باز میگردد بلکه از همین آید و شد نم پنداشته ایم که مالک هموست که میدهد
 و دیگری چه این بیان مانند در این عالم می بینیم که مالکان اموال منقول و غیر منقول خود را گاهی با اختیار
 خود بهر اتضاع به دیگران می دهند و باز وقتی با اختیار خود از ایشان می ستانند و این دادن و باز شدن
 چنانچه از آثار و مقتضیات ملک ایشان است بچنان در نظر دیگران دلیل مالکیت آسان است و
 دلیل شق ثانی اگر خواهی در آیت وجهی و صفتی تا حضرت انی ربها مظهره و مثال آن آیات و
 احادیث بنگر که بعلیت صفت جمال و سلطه عبادت و این و معن محبوب بجز عبادت انعام کدام نیست
 است که بنده به نسبت خداوند خویش کرده باشد لیکن چنانکه دانی و مدد کردن خود دلیل آنست که
 امر معلود مطلوب عابد آنست این امر وقتی صورت بندد که محرک عبادت شوق دیداری می توان شد
 و در این زیاد چه پیوسته دیگری باشد که بای غرضان بوده باشد غیر مطلوبه چنانچه سیاه کنند
 تعالی الله من ذلک علوا کبیرا غرض تا قسیتی کسی را غرض بجانب چیزی نباشد که بدست کس
 دیگر است از این طرف امید نیاید داشت و مدد آن چیز دلش را بدست نتوان آورد و آنکه
 بعض آیات و احادیث بیان کمالات بان و اسماء حسنی کرده اند غرض از آن همین دوحه عبادت
 می نماید قاضی ابن حجر نیست که علت عبادت یا صفت مالکیت است یا صفت جمال چه آن کمالات
 یا آلات نفع و ضرر اند که از نیزنگها مالکیت اند مثل لاله و شمع قدرت و کون ذاتی و احیاء و اموات
 اعزله و اذلال و غیره یا از تمات جمال مثل صفات ثبوتیه و سجد حیات علم قدسه شئیة اوده کلام تکوین که
 اجهات صفات اند و همگی تنزلت آنها و هم صفات سلبیه از بیو حیت قدوسیت و غیره و بعضی از تمات
 جمال از آلات نفع و ضرر هم باشد و غرض از تبیین حال آنست که صفتی چند بهم پیوسته صورتی و شئی
 اجتماع پیدا کنند که خوش بیکر و نیک بنظر و چنانکه چشم و گوش بینی و غیره اعضا بهم پیوسته
 صورتی بیکر بنظر پیدا می کنند چون آن صورت حاصل اجتماع یک جلدی باشد آنرا جمال بگویند
 همچنین صفات کمالیه خداوندی بهم پیوسته صورتی پیدا کرده باشند که آنرا مصداق جمال قرار داده

اسم جلیل که در حدیث الله جلیل بحسب الجمال دایم شده بمحافظ آن وضع کرده باشند و بحسب
 نیست که و خلق الله آدم علی صورته نظر بر همین صورت باشد پس هر صفتی کمالی از صفات کمالیه
 خداوندی که در حصول هیئت اجتماعی مذکور دخل داشته باشد اگر در کلام اشراعی حدیث ذکر کرده
 ننموده است تا دین دعوی گردد انشیده طلب عبادت فرموده اند مغل صبر مذکور نیست چه آن کمالات لاجرم از
 آلات نفع و ضرر اند یا از نعمات جمال اند برین صورت هر تنذیلی و نیازی که بوجه کمالی از کمالات خداوندی
 باشد راجع به همین مالکیت و جمال خواهد بود آری کمالات انسانی از جمال انسانی با اعتبار عن مخالفت دایم
 که آن صایطن روح است این در ظاهر بدن و باین وجه می توان شد که نیاز بوجه کمال جدا باشد
 و بوجه جمال جدا چنانکه درین عالم بوجه مالکیت جدائی باشد و بوجه احسان جدا لیکن خاص در باب خداوندی
 محال دیگرگون است احسان از تفریحات مالکیت است و کمال از نعمات جمال و بهر شس همین است که
 در ذات و صفات خداوندی فرق روح و بدن نیست که در جمال و کمال نباشد پدیدار آید تفاوت ملوک
 و غیر ملوک نیست که احسان از مالکیت جدا افتد احتمال زوال مالکیت و ملک او تعالی نیست که
 چیزی را بمملکت بر برگزیند نه هر چه بپادشاه اند مستعار داده اند ملک او تعالی همچنان برقرار است
 چنانکه در استعاری باشد و همین است که از مالکیت خود بجز اسمیه که دلالت به دوام و ثبوت دارد
 خبر داده اند می فرماید الله ما فی السموات و ما فی الارض و چون نباشد هر موصوف بالعرض است
 الفات چنانکه ذاتی ضروری است لیکن عارض در عین وقت عروض بر مروض قائم بهمان موصوف بالثبات
 می باشد اگر تردد داری حال زمین در وقت نور انشائی آفتاب بر و بسنگ که در شش مدغم قائم آفتاب
 است نه زمین آری اگر واقع بر زمین گویی بیاست پس مملکت که وجود کمالات وجود آنها همه
 بالعرض اند لاجرم محتاج موصوف بالثبات خواهند بود که وجود کمالات وجود از صفات ذاتیه می باشد
 و آن نیست خداوند تعالی است که بر مروض وجود کمالات وجودش بر خالق ممکنه مملکت از عدم
 بساط وجود قدم نهاده اند و چون این همساو صفات از لوازم ذاتیه و کمالات ذاتیه از او تعالی هستند
 انشکاک چنان صورت بند که احتمال همه موجب خیال زوال ملک او تعالی نوند شد بالجمله

احسانش بطور عطا و عاریت است که مستلزم مالکیت او تعالیٰ است اکنون روشن شد که با شکر که
 موزونات عبادت مخصوص همین دو کمال است یکی مالکیت دوم جمال باقی هر کمالی که خواستگار نیاز
 است یا بوجه کار پرورداری ملک است یا بوجه تکمیل جمال چون این قدر فسیدی بقدری دیگر نیز گش کن
 برادر من نفع و ضرر را می بینم که هر یک جداگانہ خواستگار اطاعت است نه بی آنکه اجیر و ذکر قطب آید
 نفع لطاعت مستاجر و آقا خود می کنند و بایا سلطان یا مظلومان بیدست و پاد نقش طاعت بر ش
 جان و مال محمول بسلطان و زربطانان می دهند خلاص فرات او شان نمی کنند اما بدین صورت
 اسم پاک نافع و مضار از اسما هر چه دگر هر یک بالاستقلال خواستگار عبادہ باشد کلمه ذکر
 یک کلمه چنانکه خواندن خواهد بود گمراهی که نفع رسان و ضرر رسان ممکن است گشتی آدم هم از آنها است اگر
 ممکن است بواسطه زمانه ممکن است چه محدث محدثات جوهر باشد یا عرض منتفع و مضر بود یا بخون نفع
 و ضرر و ایستاد است اراده خداوند است که یک تعلقش بر ادای آن و تابع تعلقش بر دانست با بجمله
 چنانکه اراده مثل دیگر صفات بذات خود قائم و دائم است در جانب تعلق خود تجدد است و در نه لازم آید
 که یا اراده خداوندی حادث باشد یا مبروات او تعالیٰ قدیم باقی ماندند صفات و کمالات دیگر خداوندی
 چون عطائی آن ممکنات حواله بارده است تجدد آنها در ممکنات بالعروض باشد و تجدد اماده نه
 بذات خود در راده هم اگر همین سان گویند بهر اماده مادکد تجدد باید آورده و پیدا است که این محال است چه
 اماده دگر اگر بذات او تعالیٰ باشد تسلسل یابد با ترجیح بلا مرجع لازم آید که راده کسی بجز خود را خدا
 مگو تعالیٰ الله عز و جل ذلك علواً کبریاً بجمله راده در جانب تعلق بذات خود تجدد یابد لیکن چو زما همین
 تجدد است بجمله تجددات دیگر از حرکات ارادات ممکنات مظلوف آن لایحرم آن تجدد اراده خداوندی
 باشد که از همه تجددات بالاستقامت اند من صوبت پر ضرر است که تعلقش با بجزی قیام و قرار نباشد
 و نه لازم آید که آن قیام و قرار رضی باشد یا آن تجدد بطلان حق ثانی می بیند دانسته باقی ماندن
 اول مرتبات را بالعرض خوانیم اگر از غایب رسید خدا می بجا است که عمل تصرفات دیگران و محل خود را
 شد و اگر از باقی صفات آمده لازم آید که ابقاء ممکنات مثل ایجاد ارادی نباشد ایجابی بود با بجمله در صحت

تعلق اراده بر ادی بقا ممکنات اضطراری خواهد بود یا ایجابی و در بطلان ایجاب و اضطرار انکار الی
اسلام و چه کلام باشد که او شان جمل ممکنات را ادی می دهند پس بقا ممکنات غیر که یکی از ممکنات
است نزد شان ارادی خواهد بود و او شان هم ممکنات را تصور می کنند که هم دیده یا شنیده باشند
یا چارست با این همه شاهد عقل با یک بین این است که صفات فاتیبه با هم حجاب یکدیگر نمی بینند
آری هر شیئی بحد خود محجوب یا مرتفع می شود سمیع و بصیر با هم حجاب یکدیگر نمی شوند و وقت استماع
البصار محال خودی اند و وقت بصراء استماع بدست خود خویشی باشد و آنچه وقت استماع تمام استماع
کمی در ابصار و هنگام همه تن البصار شدن نقصانی در استماع می بیند آن در حقیقت کمی و نقصان در
مرتبه استماع و ابصار فی آیه بلکه توجه بمجموعات باعث کمی توجه بصیرات می شود و توجه بصیرات موجب
تقصیل توجه بمجموعات می گردد و توجهات ششی با هم تضاد اند یا وجه تعلق با امور متباینه که تضادی باشند
حکم تضادی دارند و وجه تضاد متباینات ظاهراست مجریه و فخریه نسبت جسم حکم حرمة و محفزه نسبت
همان جسم است چنانچه پیدا است الفرض یک ستمه حاجب یا مانع ضد دیگری باشد ممکن نیست
که صفات ذویه با هم تضاد باشند و نه لازم آید که هر یک از صفات اجتماع تضاد بود و اگر بالفرض اجتماع
تضاد باشد و یکی از آن سائر دیگر بود چنانکه حرمة مانع ضعیفی جازمه که ذاتی باشد بر پرده خودی که
لازم آید که در غیبت ذات نسبت صفات خود تفاوتی باشد و میدانی که یکس جزء این مثال بلکه خیال
ندارد که ذات واحدی با قسمان امر دیگر متشابه شکلک باشد آری مانده اگر از صفات ذاتیه نبودی می توان
گفت که با قسمان امر دیگر این تفاوت بظهور آید بلکه چنانکه در تحقق صفات ذاتیه گنجائش داخله امر
دیگر نیست احتمال تفاوت هم بخیاال نیاید و اندین صورت لاجرم هر صفت خود بشرط تعادل معروض و
منفصل بکار خود باشد یک منفی ممکن نیست که حاجب دیگر باشد نظر برین لازم است که اولاده هم علی الاطلاق
بکار خود باشد که تجدید است آری این ممکنات که صفات مدست اگر اسواء وجود بر فاسق مثل دیگر
صفات که تعلق بوجود خارجی ممکنات دارند اراده بر یکا شستی باقی اند این بقا مشهود که در ممکنات دیگر با یک
بقا حقیقی نیست تجدید و اشال باشد که هرگز بقا ششی واحد است بمشالی که پس مدشن است طلیان

خود کن اگر شمس یا چیزی دیگر چنین کوتاه مقدار مقابل آئینه که پس عریض و طویل باشد آینه انیک
 جانب بجانب دیگر کشیده بر نمد بادی بالنظر اگر بنی عکس شمع که در آن آئینه افتاده باشد مثل شمع
 چیز است و احد که بمعینه شمع از یک طرف بطرف دیگری رود لیکن اگر دیده عقل را یکشالی و بینی بقین آن
 که هر دم عکسی تازان در آن آئینه نمی افتد آنکه عکس صاحب اول تا آخر میرود چه اگر در وسط آئینه قلمی
 نباشد یا باشد مگر چیزی دیگر مثل گل لالی بر روش چسبان بعد از آن قدر عکس نکند و در وجود نمود نخواهد بود
 و چشم نیز این چه خوبی گفت که حدوث عکس در تمام محاب شرط است فاذا قات الشروط
 المشروط لیکن همین کلام از طرف اینها کن و نیز می گوئیم که حدوث عکس تقابل و محاذات شرط
 است فاذا قات الشروط المشروط و هو یست که شمع را در حال حرکت با جمله اجزاء آئینه
 یک تقابل نیست هر دم با هر جز تقابلی در گشت که موجب حدوث عکس دیگر خواهد بود اکنون باز بر سر
 مطلب می رسم عزیز من چنانچه می باشد که کار نافع و ضار زمانه نیست از زمانه دانستی که ساعه مقداره
 مستند به کدام کاری مستند به توان کرد نظر برین در ساعه اگر بر دانه طلب عبادت از درگاه نافع و مصله
 رسد بجاست چه در هر ساعه نافع مقصود از وجود و کمال است وجود با و عطا فرمود و باز ضار بهر
 واپس نمود چنانچه مقتضای تجدد امثال همین است و پیشتر در گوش تو دیده آمدیم که یک رکعت
 عبادت مستند به آن اگر بر آن اکتفا فرمایند بحیثیه عبادت نقصانی نباشد چه همه اجزاء و ارکان صلوٰه
 اکنون فراهم آمدند و صورت اجتماعیه که همان مقصود ازین اجزاء است نقش خود بر وجود کشید و در یاد
 کمال وجود شایع به صورت انسلن گردید که پس از نظر ای جزا اجزاء معصوم و اجتماع آن بطور معلوم در
 نقش صورت انسانی نقصانی نمی ماند آری چنانکه غلام مشترک را هر روز از طاعت هر دو مون چاره
 نیست و از دیگر ثلث خدمت هر دو مشغول است و بدین سبب کار هر دو نوبه بنوبه می کنند همچنین بنده
 بیچاره از عبادت نافع و هم ضار ناگزیر است و همین ام دانسته که نفع و ضرر یکدیگر در فرد متعاقب و
 متلازم اند تفاوتی و نقصانی بیان نیست زیرا که تجدد امثال بے نشاء امثال ممکن نیست اگر مثلی
 حادث می شود مثلی دیگر فناء هم گردید در آن فناء و این حدوث تا مدتی که دم می آید می رود تفاوت

یکدم هم نیست که در رکعات مظهر آن تفاوت باشد تا با در حق یکی در قسم حق دیگری چه در رکعت ثالث مغرب و تراگرز است تا باین حد که حق یکی از مستحقان دوازده دیگر واجب می دهیم نه بلکه و بهش این است که این طرف قاعده الله و توحید الوتوکی بیش یکی رکعت می خواست و آن طرف بشاره سبقت رحمتی علی غضبی مستوجب زیاده استحقاق نافع از ضارب و نظریه بین از درگاه رحمت کمی هم حق ضارب لازم آمد و معافی یک کت ضرور افتاد معین انقلاب بیل آنها مشایخ انقلابی است که موت و قیامت خوانند خصوصاً وقتیکه اینهم پیش نظر دارند که شب وقت نوم است که حسب ارشاد النوم اخوالنوم برود است میدانی که موت و قیامت اذکار پیدائی اسم ضارب است که سلب زهد و کمالات وجودی می فرماید و قرار کلی رو سید مد لیکن روشن است که ادق شناسان زیر باران حقوق بشری فخری نماز که اضافت حق بدان قلم پذیرد و نسبت حق تحقق شود بالجمله در آخر حال هنوز است که حق ضارب ساقط شود فقط حق نافع باقی ماند برین تقریر و ترمیم نماز مغرب که آنرا ترا نه از فرموده اند خوب موجب آری در درداشتن و ترا لیل هنوز شب باقی است اگر چه تقریر اول کافی است لیکن مگر فرمود بکار بریم برین تقریر نیز موجه می شود تقریرش اینست که هر چند در شب به نسبت روز تصرفات ضارب به نسبت نافع زیاده تر است اما چنانکه که سلطنت و علمداری نافع بالکلیه برخاسته باشد فی بلکه اکثر و نصف هم زائل شده آری قدری قلیل از منافع با نداشتن می شود لیکن آن بازداشتن یک به بعضی و نعمتی دیگر است اگر چه بی راحه و ای می خورد و خوراند و چون سیر شود با نایسته تا آنکه نوبه سیری بغیر گذشتن صبح انجامد آن وقت اصرار و الجراح در بانه خوردن و خوان طواراکا تشیاء گم نشاند سوری باشد بهانه پیش نظر او کشاده داشتن از منافع و نعم نیست آری خوان از پیش او بردن و زمام اختیار با دست در هر خواب راحت بجانب الین استراحت اشاره فرمودن نعمتی است که حقیقه شناسان که از نعمت لذل نمی شمارند نظر برین اگر شب در حق بقا و روز شب قیامت است بعد در حق آلا و ثرب روز قیامت خواهد بود اکنون باز بر سر مطلب می آیم و گزارش می نمایم که چون در هر ساعت از ساعات روزگاه گانه روز و دوازده گانه شب که مجرعه است جاری شود و در پرده طلب نماز یکی از درگاه نافع

و دیگر اندر بارضار رسید لازم آمد که با قتال هر دو امر پرداخته شود لیکن پیشتر دانسته شد که حقیقه صلوٰۃ همین یک رکعت است پس نظر برین کم از کم بحکم نافع و ضار دو رکعت در هر ساعت فرض می شود که مجبوره آن بحمل و هشت میرسد بالجمله مقتضای مالکیت خداوندی که بواسطه زمانه بد و طور معنی نفع و ضرر کار پردازست آنست که در شب روز و چهل و هشت رکعت از سنده ناچار گرفته شود اما اسم جلیل شل نافع و ضار در مرتبه فعلیه محتاج زمان نیست که از زمانه و اجزاء زمانه حسابی کردن شود پس اسم پاک او تعالی چنانچه وصف قدیم است باین وجه در نفس قیام موصوف خود که ذات پاک او تعالی است بخیر دیگر اسماء حسنی است اما لازم است متعدی مفرد است اضافی تارویجا دیگر نه در فعلیه خود دست بدان مفعول مضارع الیه زنده چنانچه بدیهی است بالجمله اینجا از سر کار بمضارع الیه نیقاده و تعین مفعول دست نداده تا بنجد زمانه زنده کشد چه در این تجدید همین اضافی و تعدیست آری ما در فعلیه این جا هم تجدید دیگر متصور است مگر نه در مرتبه مصداق جمال فعلیه آن که آن خود در ذات او تعالی مستح است بلکه در مرتبه تجلی و ظهور گر صاحب جمالی آئینه پیش خود دارد یا الباسی ز پوشیده سر از خانه برآید این نتوان گفت که جمالش با ترقی به فعلیه رسید و از ملکه زویه بطور آشکار کشید ان ی تران گفت که جلوه دگر پیدا کرده و شایسته دگر ایجاد نهاد مگر دنی که این تجلیات و ظهور شیون اگر چه از وصفات همان جمال است لیکن زمانه است اکنون بحسب اقتضای که این قسم انقلابی آنهم چنان که موجب تجدید نیاز باشد چندگاه به ظهوری آید التجار بکلام ربانی آوردیم بجزایش فرموده کل یوم هدی شان نظر برین چنان پیدا کنیم که تجدید شیون روزانه میباشد ساقه بساعت نمی بود آری این قدر ملحوظ داشتن ضرر نیست که در محاورات عرب در محقق مقامات یوم بی اللیل مرادی باشد اگر کسی ندانند محکات یک روز یا یک شب می کند بهمین وجه و در اشکاف شرب روز لازم می آید بدین وجهی باید که از پیش گاه جیل میعاد مهلت شب روز بود پس از مروه شب روز عبادت طلبیده شود که موافق تحریر سابق در نوع صنایع یک رکعت است پس لیکن چنانکه اسم مالک باعتبار کار پرداز می آید خود در پیش کار نافع و ضار می داشت همچنین اسم جلیل باعتبار

تجدد ششون دو مظهر دارد و عدد دو دو که اول مشیر به بی نیازی و ثانی مشیر به چاره سازی است و بالجملة اینجا نیز دو شبهه است لطف به نیازی که مثل نافع و مضار هر یک ملازم موجب نیاز بالاستقلال است چنانچه در معاشنا بیان محبت خود دانسته باشند پس چنانکه در هر مصادره و مطالبه یکی از نافع و دیگر مضار بود در هر مظهر و شب دو مصادره از عدد دو دو بود و بالجملة هر شان قبض و انقباض جلتی جدا و هر شان بسط و انبساط صلاتی جدا باید نظر برین در شبی روزی در کتبه دیگر افزوده باشد و جمله پنجاه رکعت فرض فرموده باشد چون از وجه فرضیه پنجاه آگاه شدی از حکمت باز آردن بیازده هم باید گفت بشو که ستارین مطلب نیز بر نمیدرسد است که بیانش بول ضرورت شاید از قواعد شرعی یا قانین عقلیه پی برده باشی که آثار اضافات بمضات مضات السیه برابر میرسد یعنی که آکل برود و موکل مان و شاه آن کاتب آن همه برابر هستند بنا بر این تساوی بر همین سمت که لغت و غیره هر چه عذاب بهر این بر می خورد و اندر تحقیق این نیز مقرر داشت از فعل رضائی یعنی فاعل مضول اگر یک هم ازین نباشد اضافه فعل نقش و عدد نیز در نظر برین هر چه در تحقیق اضافیات از فاعل مضول زمان مکان ماضی داشته باشد بعد ماضی خود مورد آثما اضافه هر چه از مدح و ذم و ثواب و عقاب باشد خواهد بود همچنین اگر نسبت و اضافه واحد است واحد المنسوبین یا احد المضافین متعدد درین صوره آن آثار هر منسوب مضات را برابر خواهد گرفت مگر غرضم ازین و حد و این تعدد ندانم است که ابتدا یا خبر متعدد باشد فقط چنانچه گویند زید و عمرو قائم یا زید عالم و حافظ چه د اشال این جمله اگر چه بظاهر نسبت و احداست زیرا که جمله یک می نماید مگر در حقیقه جماع و متعدد را به اشتراک احد المنسوبین بصورت یک جمله آورده اند و نسبت بهر متعدد را به سبب اولی یک نسبت سپرده اند تا آنکه نسبت واحد است و احد المنسوبین متعدد بلکه مراد ازین سخن آنست که فعل واحد از دو فاعل سر زده باشد یا بر دو کس واقع شود مثلاً دو کس بهم شوند و یک غلظم را بکشند یا یک کس دو مجرم را بهم کرده سرزند اندرین صوره اگر چه بظاهر در بعض موارد فاعل متعدد باشند گمان که مضاعف فعل است از و حد و مکرر شده شیع این معانی است که قائل اگر مجرم است و سختی دین و قصاص من عذاب می شود یا اعتبار نسبت از اوراق روح مقول می شود یا اعتبار عدد و فعل ضرب در نه مجرّد عدد و این

فعل اگر چه بر کسی واقع نشود و اگر واقع شود بر دیوار و اشجار واقع شود گردش میزند و مورد لعنت و غضب و
استحقاق عتاب می شود و غرض بر جا نگذاشتن مقبل نظر است و بدین قدر هر دو قائل چنان واحد اند که دو ذایع
کا و ضا ای هم گرفته بر حلق مذکور را اندیش چنانکه در صورت ذیج حرکت واحد از دو محرک سر زده همچنان حرکت
نواحی مقبول که آن را انتقال موت خوانند اندو محرک که همین دو فعل این دو قائل اند سر زده الغرض نظر
بنظام قائل متعدد است و فعل واحد اما در حقیقه قائل نیز می باشد و واحد است و چون نباشد و همه فعل
را در حد فاعل و مفعول فاعل را محتر فعل لازم است لیکن چنانکه مرد زور آور را در بعض افعال خفیفه حاجت
نصف زور می آید که با داده اند و در افعال قوی حاجت همه زور و طاقت می باشد و این تناصفت و تضاد
زور موجب تناصفت عددی یا تضافت عددی آن افعال نمی گردد مثلاً فعل که از نصف زور صادر شود
آن را یک فعل و فعلی را که از همه زور بوقوع آمده آن را دو فعل نتوان گفت همچنین در بعض افعال زور یک
کس در بعض افعال زور دو کس کار میدهد و مصدر آن افعال حاصل جمع آن دو زور و آن دو قوه می باشد
نه تنها تنها هر قوه و هر زور غایت مالی الباب اهل آن مقتصد باشند گویانی که قصد اهل قوه بلکه خود قصد
قوت موجب تعدد فعل نمی توان شد چه مصدر افعال حاصل اجتماع قوا و استعداد است نه خود قوا و استعداد
تا تعدد افعال لازم آید چون این دقیق بشناختی حکمت لازم و موجب قصاص بر جمله شرکاء قتل مقول
و هم حکمت این حکم نیز دانسته باشی اکنون بشنو که نفع و ضرر تنها از یک منفعت بوقوع نیاید لازم است که دو
صفت از صفات خداوند مصدر نفع و ضرر شده باشند چه نفع و ضرر متضمن معنی عطا و سلب است و
میدانی که عطا را چنانکه ضرورت معلی است و سلب را چنانکه ضرورت سالب و سلب است
همچنان ضرورت معلی و سلب است که عطا و عطیه باشد چنانکه بدین مثلاً عمر و اده هم و دینار میدهد و
این یک فعل باین مقومات ثلاثه محقق و مستقیم می شود همچنین اگر خداوند معلی و نفع بکنی عطائی می بخشد
و نفعی میرساند این بخشش و عطا را نیز از این ضروریات ثلاثه ناگزیر است علی هذا القیاس سلب
خداوند را سلب افعی می بینیم نکات قیاس باید فرمود مگر عطا بدو قسم می ناید یکی آنکه عطا
سلب معنی سلب بینه مقول و سلب از قبایات معلی بصیغه قایل می آید باشد چنانچه در عطا

مناسب در هم و دینار جوید است و دیگر آنکه عطار و سلب از صفات معنی و سالب بود چنانکه در طلوع
 آفتاب هر چه از نور و ظلمت زمین مشاهد می افتد در حقیقته لحوق صفتی از صفات آفتاب که
 ذات است بر زمین یا انفکاک آن از آن می باشد لیکن اگر بدین خود دیدن شود در هر دو صورت عطا
 و سلب صفتی از صفات می باشد اگر چه در یک صورت عطا و سلب مبانی از مبانیات نمایم
 و در هر دو اگر برسی این است که در عطا و در هم و دینار نیز اعطاء صفت مالکیت خودی باشد
 و در سلب و دیگران کسی سپرده باشد ثمرات داد و دهش که ثواب خوشنودی رب الارباب است
 و نتوان رسید اگر حقیقت عطا و اعطاء همین در هم و دینار و دادن آنهاست در هر دو صورت
 و نیز است اگر فرق است همان فرق عطا و مالکیت خویش و عدم آنست نظیرین طبع نظر همین امر
 فاعلی باشد با محلاضافتی که معطی را نسبت عطا حاصل بود و آن اضافت در حق معطی بود
 این صفات او معطی را عطا می کنند و این را آن مانند که سنگی بر سنگی نهاده باشد نظیرین وضع
 سنگ بالا را نسبت سنگ زیرین اضافتی و صفتی بود که آنرا فقیه گویند پس اگر سنگی
 از بالا کشیده و بجایش سنگی دیگر یا چیزی دیگر نهند آن فقیه سنگ اولی اکنون بنگنی متصل شد
 و آنکه در اصل فقیه تغییری واقع شد چه مصداق فقیه بر همه فوکل سنگ زیرین است یعنی
 این همانست که بود العشر من چنانکه در مثال مذکور سنگ اول صفتی از صفات اضافتی از اضافات
 خود بر سنگ ثانی عطا کرده است همچنین در اعطائات این عالم اگر چه عطا و بادی النظر مبانی از ذات
 معطی نماید یا صفتی از صفات معطی را میرسد آن درین تشکیک نیست که بهر موقع صفتی
 نه از معطی میرسد از صفات انتزاعی می باشد نه از صفات انضمامیه اضافتی از اضافات
 خود به مصداق متصل بالمفهومیه و بهین سبب که در نظران اشیا و مبانی را که صحیح اضافه و یکی از
 در دوازده شستن این اضافه می باشند عطا و عطیه می شناسند چون این قدر مسلم شد که عطا
 بهر چه که باشد در صفات می باشد اگر چه در بادی النظر در مبانیات هم نماید بر سر مطلب می آیم
 و در هر دو مطلب می نمایم که بهر تقویم عطا و سلب از سه امر ناگزیر است و از آن بجانب معطی است

یکی قوه اعطاء و سلبه بگر صفتی که عطاریا سلب می فرمایند و یکی بجانب معطی که آن با بقوه آخذه و قابله تعبیر کردن زیباست پس باین نظر که نفع و ضرر معنی اعطاء و سلب را تضمن است لازماً آنکه بجانب بار میثالی دعام زمین ضروریات غنمه مذکوره تحریر کنند یکی را اراده نام می نهیم و دوم خزانه الرحمة می خوانیم گرامر اضافتیکه باین نافع معنی جناب بار میثالی و متفع عنی عباد واقع است اگر یک جانبش امر و صلا نیست یعنی ماهیه ممکنه عباد درین جانب علیاً این دو منسوب معنات یعنی اراده و خزانه الرحمة واقع اند حسب قاعده مسطوره بالا بشناخته که احکام اضافت و آثار نسبت بهم به منسوب منسوب الیه باین سیر کنند هم بشناخته این اطراف برابر میرود و نظریین در استحقاق عباد که از مقتضیات اضافت افتد فیما بین نافع و متفع و ضار و مضر است اراده و خزانه رحمة هر دو مستقل باید شناخته شود هر ساعه از هر دو سرکار پدانه جدا گانه در مطالبه یک کتبه که مقدار معتدب درین نوع است صلا باید پنداشت اکنون لاجرم آن چهل و هشت کتبه که حق نافع و ضار بود مضاعف شده بنود و شش رسیدند و همین طوره دو کتبه از آن محیل نم باین نظر که انقباض و انبساط نیز مثل نفع و ضرر بود و جز نخل می شود و بحکم قاعده مذکوره هر یک از آن در استحقاق مذکوره مستقل است از دو بچار پاکشیده مجموعه این تضعیف صد کتبه شد که پس از تقسیم بر انصاف اربعه شب روز است و پنج کتبه بجهت هر نصف از شب قدر آمد مگر شایع بیانی است و پنج کتبه بر دو نماز ظهر و عصره نصف اخیر روز و همچنین بر مغرب و عشاء نصف طول شب که تقاضا نمود یکی را ازین دو و نماز در نصف اول آن نصف و دیگر را در نصف ثانی بلکه در شروع و آخر آن نهادند چنانچه از استقباب تعبیر ظهر و آخر عصر و محیل مغرب و تا آخر عشاء هویدا است و غرض ازین وضع و ترتیب چنانچه پیشتر گفتیم که خوبی اطراف در نظر چشم پوشان کار خوبی همه اجزاء میداد همان تعبیر این انصاف بود و بسبب اطراف مگر بتخفیف و تسهیل اکنون آن قاعده را بیاد آور که احکام اضافت بهر دو طرف برابر میرسد و هر دو طرف در استحقاق آثار نسبت به علت مستقل می باشند و باینکه بهر حکمت تزیین ثواب جماعت در یک است و پنج چنانچه در روایات بخاری و مسلم موجود و موجود است اطمینان نمودن لیکن چنانکه با قیاس انقباض منسوب

کاشیون جمال اند به وقت پی برده ایم یکی قابضه و باسط دیگر مطایع آن که آنرا منقبضه و بسط
می توان گفت بهر این منبسط و منقبضه و بسط و تحلیل دیگر یا قسم که اصول آن شش صفات
اند از صفات سبعة سوا را داده که بقوة قابضه و باسط معبر شد تفصیل این اجمال هر چند در خود
این اوراق نیست که این قطره از دیا هم خواهد گذشت اما در سخن که ماقبل را برده آورد در پنج هم
نباید کرد در هر احداث از خدا باشد یا از بنده از حیوة و علم و قدرت و مشیة و اراده و کلام نفسی
که آنرا حدیث انفس هم اگر گوئیم بجا است و تکوین تاگزیر است چنانچه پیشی است اگر یکی هم
از این صفات سبعة نباشد فصل اختیاری که سرایه احداث و ایجاد بلکه همین ایجاد است صورت
نه بند و وسیدی که این همه سامان در جانب محدث و موجود است که با مفعول خدا یعنی محدث و
موجود که باعتبار دیگر آنرا احداث موجود نیز گویند تعادل تضلیف دارد پس این همه سامان در
مقابل هر حادث افتاده است نظر برین اگر گوئیم که در پیش نظر ممکنات از کمالات خود اگر
آورده اند همین قدر آورده اند اضافت مشاهده و کاشف اگر ممکنات را حاصل است بهین قدر
حاصل است بجا باشد مگر دانسته باشی که جمال هستی است که با اجتماع یک جمله میدانی شود
همین است که جمال را جمال گفته اند بالجمله مصداق جمال هستی اجتماعی است که هر هر چه و جمله جمعه
مقوم آنست و جمال اگر موجب نیاز است باعتبار تجلی و مشاهده است نه باعتبار ذات پس چنانکه در
تجلی و مشاهده بالاحتیاج است و مستحضر عبادش پسندار آن این قدر که تقابلش داشته اگر داندگان
خود را بسط و کشد زیباست بالجمله جمالی که بنده را تا مشاهده آن رسامیت و جلوه که مخلوق را
بآن آشنائیت همین هستی مجموعی است با صفات سبعة مذکوره است و پس از درین صورت بیا
قاعده مسطوره نموده باشی که هر یکی از این صفات سبعة در خواستگاری یک کلمه علت مستقلة
باشد چه چنان حقیقی که مسبب و محبت عباد شده بر هر یک تو توفی دارد پس هر نیازی که نباشد
بر محبت باشد بطرف هر یک از این صفات سبعة رو خواهد داشت و هر یک از این صفات
استحقاق آن نیاز جداگانه خواهد بود پس ازین اگر نظر را نسبت مشین بی نیازی و چاه سازی

عطل و معلولات را مضاعف کنیم عطل هم چاره خواهد شد و معلولات آن نیز که همین کعات
 اند چاره خواهند رسید بانضمام آن به نود و شش رکعت سابقه که بافضلک تضعیفات نافع و
 ضار بهم رسیده بودند نوبت یکصد و ده رکعت خواهد رسید که پس از اختصار آن بقاعده من جاء
 بالحسنه ظله عشر امثلهای همان یازده رکعت بدست می ماند که اهل در سفر و حضر فرموده بودند مگر
 چون این قدم دیگر لحاظ کنیم که جلا افعال و تجدیات مربوطه باراده اند چنانچه هویدا است و هم آیت یغیث
 ما یروید پرده از روی این شایدهی که خود خود دلالت می شود که قبض و بسط که از قسم فصل است کار
 اراده است بانی ماند انقباض و انبساط پس ازین خود از احوال صفات مسته یا قییه خواهد ماند و
 میدانی علت تریبیر نیلای همین انقباض و انبساط است چه بیخ و راحه و محبت و انس به فراق وصال
 و خوشی و ناخوشی محبوبی باشد که همانا اقسام انقباض و انبساط است تا از قسم قبض و بسط نظر
 برین نیاز و عبادت را اگر رابطه معلولیه است بهمین صفات مسته است که پس از تضعیف که مقتضای
 اثنی عشر و شان انقباض و انبساط است، نوبت بدوازده یکصد و پس از انضمام نود و شش سابقه
 یکصد و هشت می گردند اکنون بحد هر نصف از انصاف شب و روز است هفت رکعت خواهد آمد
 و بسیار قاعده مسطوره روایت ثواب است هفت رکعت که به نسبت نماز جماعت هم در بخاری و مسلم و غیره
 موجود است موصی شود باقی ماند و امر قابل تحقیق یکی آنکه در اختصار رکعات با عدد یکصد و ده
 رکعت کار افتاد و باره تمیز انصاف از لطراف عدد یکصد و هشت که بخش است و هفت است لحاظ
 آمد و به این فرق چیست دم اینک نظم و هم چنین مغرب و شام اگر هم شده کار تمیز یک یک نصف میکنند
 باری نماز صبح بدو است چهار کاره تمیز و نصف می کنند اگر نماز صبح را از نمازهای شب احتکارند چنانچه
 مقتضای تبلیغ ادرطبیعی همین است باعنا و پیوسته کار تمیز نصف اخیر شب میکند و شاید همین است
 که هر نماز عشاء و صبح که با جماعت گزیده شوند و عده ثواب احیاء هم شب فرموده اند و اگر نمازهای مذکور
 چنانچه مقتضای بعدش از صبح صلوات که همانا بعد از روز است همین است با نماز ظهر و عصر پیوسته کار
 احیاء همه روز خواهد داد نظر برین می باشد که اگر ثواب ظهر و عصر و غیره ثواب است پنج رکعت بودند

ثواب نماز صحیح ثواب پنجاه رکعت برابر آمده اگر ثواب ظهر و عصر و غیره به نسبت و هفت دیدی
 ثواب صبح به ثواب پنجاه و چار خود انشیدی این چه سبب است که ثواب صبح نیز به سنگ ثواب
 نمازهای دیگر مانند پنجاه یا پنجاه و چار نرسیده شرح سماء اول این است که افعال متعدیه دست
 بردن و دادن آویخته اند یکی قائل که باعتبار آن وصف صدور به دست آورده دوم مفعول که بملاحظه
 آن صفت وقوع و تعلق بهم رسانیده مگر چنانکه حرکت قطعی در افعال ما از دو نوع است متتابعه
 صورت بند و بچنان زمانه در افعال خداوندی از تعلقات متواتره بوجود آید بلکه حقیقت زمانه
 حرکت قطعی صفتی از صفات خداوندی خصوصاً صفت وجود است که مسافت بین همین امثال ممکنات
 است چنانکه از اشاره که در باره تجدید امثال گذشته دانسته باشی بالکل حقیقت زمانه که بیش از
 تجدید نیست از تعلقات متواتره صورت بند و در در جانب صدور ثبات و صده است و مکرر تجدید
 آری تعلقات بصیغه مفعول کثیر آمد و بدین وجه متشابه تجدیدی توانستند چون این قدر در نسخ
 بدان که قبض و بسط کار فاعل است و تقیاض و انقباض کار مفعول آنرا جهت صدور کار است و این را
 جهت وقوع در کار آن الائی زمانه است این زبردان آن باطل زمانه نسبت آنکه بفاعل داده
 و با ثانی نسبت آنکه بفعل پس چنانکه نظر بر زمانه باشد توزیع و تقسیم زمانوی به نظر بر آنجا داده
 را که کار پر از قبض و بسط است و مورد انقباض و انبساط در حساب آوردن و باعتبار اثبتیه قبض
 و بسط حق و در مضاعف و مکرر گرفتن خبر از سور فهم و غلط فهمی میدهند که از ان مضاعف
 عن العیرب علام الغیوب نباید دیدانی که در تضاعف ثواب از یک تا بیست و پنج یا بیست و
 هفت نظر بر همین تقسیم و توزیع زمانه است چه اگر و عدل بیست و پنج یا بیست و هفت است بدین
 نسبت است که درین قدر زمانه که نصف روز یا نصف شب است بمقابل نماز الهی و حین نماز
 خداوندی که بواسطه این قدر زمانه بماند رسیده می بایست که از اول تا آخر مشغول عبادت بوده
 باین قدر رکعات از عهده بندگی بردارند و چون این عهده برای اکنون به نماز عصر و ظهر و نماز
 مغرب و عشاء تعلق گرفت آن کار بزرگ ازین دو نماز انجام رسیده می باید که آن ثواب که بر آن

متفرج می شود اکنون بهین خدمت امتدانی داشته شود مگر چو بد است که نماز و ضرا که درین صورت
 ملا موجب اند به از منظر وفات زمانه اند نه آنکه از زمانه بجانب بالاست نظر برین در اعطاء ثواب
 این خدمت نظر بر عدد یکصد و هشت کردن لازم آمد و رخصت گرفتن یک صد و ده نشد و در احتصار
 رکعات از یازده یکم نظر بر تجدید زمانه تقسیم و توزیع بر زمانه نبود بلکه حقوق مطلقه را خواه از ان
 مالک باشد یا از ان جلیل حق تا بخش و باسط باشد یا متقبض و منبسط بهم اقدام کردن میخواستند
 و آنچه از تعادل یازده رکعت یازده ساعته از شب روز مذکور شده باین اعتبار است که این قدر
 زمانه از ان طرف بکار بنده محتاج شده آن همین قدر رکعات بجا باید آورد حاشا و کلا
 کدام ابله است که باین چنین خیالات دل خود را بیا لای از دیوانه تا ماعقل بهم میدانند و
 آنکه نظر بر سطر گذشته اماخته اند تحقیق دانسته باشند نفسی نمی رود که نعمتی بلکه خدمت از ان
 طرف نمی آیند از صدی شنیده باشی نفسی که فرو می رود ممد حیات است آنکه بر می آید معسر
 ذات بلکه باعث این تقسیم تراجم حقوق خالق کائنات و حاج بنده سراپا حاجات است
 اشتغال بهر دو کار از بنده ناچار و دشوار بود بعضی که آنکه افعال را از زمانه ناگزیر است تحدید
 قدری از ان ضرورت افتاده اند اقتضای اجتماع این دو ملازمین بود که حقوق هر دو ملازم ادا
 کرده شوند غرض اینجاست که نظر بر زمانه است وقت ادا حق است و آنجا وقت طلب آن آنجا
 مقتضی بصیغه فاعل زمانی است چنانچه پیشین شده اینجا مقتضی بصیغه مفعول زمانی است چنانچه
 هویداست و ازین تا آن فرقیست که خود میدانی چون کلام مادر اول بود ازین تقسیم نقض تقریر
 مانند آن شد و آنکه در تحلیل جمیل صفت اراده را بیک رو نهادند و از کار اد که فعل بود حساب نمیکردند فقط
 بر انفعالات صفات بسته باقیه مجازات زمانی را مقهور داشتند و تحلیل نافع و ضار نظر بر کار اراده
 هم گماشتند حال آنکه اینجا هم کار اد همان فعل صفت نه فعل نیز نظر بهمان نماز و ضرا از انست
 نه فقط بر کمال آن ذوالجلال جوابش این است که در اعطاء و سلب و نسبت تبیین کرده اند مگر
 مقصود بالذات نسبتی است که یک طرفش معلی است و یک طرف معلی و عطا و نه آن نسبت که

در میان معطی و عطی، منتفی می شود، این جا فعل معطی و تفعیل عطا و بهم شده یک طرف نسبت می کشند
و بدین سبب احکام نسبت بهر دو می کنند و پس از قبض و بسط و انقباض و انبساط یک ده شیون
جمله می باشد اگر چه نسبتی دیگر فیما بین منقبض و منقبض عنه و منبسط و منبسط الیه پیدا شود مگر نه
آنکه داخل در مفهوم قبض و بسط است مصداق آن و مقصود بالذات ازان بلکه مصداق آن
همانست که در میان قابض و منقبض با بسط و منبسط جا گرفته و همین است که در بین جابض و جابض
مفعول ثانی نیفتاده و در اعطاء و سلب نسبت مقصوده نسبت فیما بین معطی و عطی و سلب و سلب نسبت
بلکه این نسبت بهر نسبت مقصوده مذکوره آرا نیست که بی آن و بعد آن نسبت متصور نیست از این جهت
که اعطاء و سلب متعدی به مفعول آمد و از این جا دانسته باشی نسبتی فیما بین منقبض و منقبض عنه
و منبسط و منبسط الیه پیدا می شود آن در کدام مرتبه از مراتب است الغرض آن بجای خود نسبتی است
جداگانه و نسبت اولی نسبتی است بجای خود مستقل مثل آن نسبت که از یک مفهوم اصطلاحی برآیند
یکی در مفهوم نیست خود محتاج دیگر نیست گو با اعتبار وجود یکی دست نگر دیگر باشد اکنون بشنو که منشأ عبارت
در جمله اگر امر نسبت زسانی همان نسبت ثانی است که با اعتبار وجود موقوف بر اولی است مثل توقف وجود
بنهار بر طلوع شمس با اعتبار مفهوم تالسبه اولی را یکی از دعائم احد النسوبین قرار داده احکام نسبت
ثانی را بجانب منسوبین نسبت اولی بر نه بلکه ضررهاست و بر ضرورت که این جا احکام نسبت ثانی
را تا منقبض و منبسط که یکی از اطراف این نسبت است و هم طری از دو طرف نسبت اولی رسانند بالا
بر نود و در اعطاء و سلب چون گفته دیگر گوشت که خود نسبت اولی یکی از اطراف ثانیست و در نازین
چه کم که ما خود است در اطراف آن لاجرم احکام نسبت ثانی را ترقی تا معطی و سلب ضروری است
فقط بر عطاء و سلب اتقاء نباید کرد و الله اعلم بحقیقه الحال این است مابیه الافتراق اگر فهم داری و نه
زلات نظریه که ازین حیران دین مزله اقدام بوقوع آمده باشد در اشتار راه از پا افتاده تا مقصود
اصلی رسیدن نخواهد داد چون ازین غرضها جان سلامت بردیم و گوهر مقصود گفت آوردیم وقت
آنست که این جام جهان فنا توجیهی خمس و خمسین بطوریکه نه پیاپی بشکند و نه باده دریزد

پیش نظر کشیم و تقریر گشته شد که مثل تقضیه پنجاه رکعتی خواه از شیون مالک باشد یا از شیون جمیل زمانه هم در پیش دست کار همه ازین زده می رود و نظر برین مطابقت زمانه لازم آمد و مقابل زمانه ضرورت آن طرف اگر مالک و جمیل باعتبار تعدد شیون و تجدد افعال به پیرایه پنجاه مثل مستطیل سر می رآید این طرف نیز خدمتیکه مقابل آن دو اسم پاک نهاده اند به پنجاه عدد محدود باشد مگر دانی که تعدد شیون و تجدد افعال اسماء حسنی اگر بظهوری آید بواسطه زمانه بظهوری آید چنانچه از مراعات ساعات که بگذشت شناخته باشی و برین وجه به یقین می پیوندد که این تعدد و انهم تا پنجاه در حقیقت از اوصاف زماناست و اوصاف اسماء حسنی درین بحث از اسماء حسنی فقط دو اسم مالک و جمیل بکار آمدند و دانی که تعداد آن باعتبار ذات چه قدر است اگر ازین مرتبه هم نظر بیاکنیم مالک و جمیل در اسم جمیع متع می خوانند و آنجا این تعدد هم بوجهی انجامد بالجمله این تعداد اگر هم رسید از زمانه هم رسید و سرایه این مقدار اگر هست همین تعداد و تجدد ساعات انصاف آنهاست چنانچه از عنوان این تحریر هویداست مانندین صوره اگر اختصار پنجاه به پنج کرده باشند چنانچه فرموده اند هی خمس و خمسون اختصار پنجاه وقت به پنج وقت فرموده باشند و آنکه پنجاه رکعت را پنج رسانیده باشند تا ماعقل در حیرت افتد که اینجا پنجاه رکعت بیازده رکعت آورده اند نه آنکه پنجاه رکعت را به پنج رکعت برده اند و شرح معارف ثانی این است چنانکه تشریفات نسبت به موجب تشریحات کام نسبت می شود چنانچه گزشت همچنین وحدت اطراف تسبیب بالنسب اگر ادیک جنس باشند موجب اتحاد احکام و وحده آثار نسبت میگردند نسبت دانی که اگر نمازی دو سه یا زیاده کنند سجده السهو از وقت در خود نیفزاید و یک رمضان اگر دو فعل موجب کفاره کرده کفاره بجای آوردن خواهد بود یک کفاره کافیست و دوسره موجب قطع کرده اگر گرفتار آید یک دست او باید برید علی بن الحقیاس وجه این ادغام و اعم مباح بجز این حیثیت که منسوب و اینه است اگر چه حسب تعدد گردید اند معنی فاعل همون یک است اگر چه

افعال کشیده بر روی کار آورده و حق همه غلام از اعتناق احد الشریکین نیز بهمین طرفت زود دارد تفصیل این اجمال اگر چنانچه داری بشود که هر فعل را از مرتبه توقع که فاعل باشد تا گزیر است این نمی توان شد که بی امانت مرتبه بالقوة مرتبه بالفعل بفعلیه آید بهر این دعوی چه حاجت که دلیلی بر محاریم که پیش اهل ملئم مرتبه بدیهیات رسیده بلکه نزد اهل عقل خود اند بدیهیات است پس هر فعلیکه از یک جنس باشد یا گوی منشأ آن این مرتبه بالقوة باشد فاعل آن بهمین یک قوه است و پس گوید بادی را برای مرد صاحب قوه را نیز فاعل نام نهند یا بطور تبسیر عنوانی صفت دیگر از صفات صاحب قوه در بیان آورده نسبت فاعلیت کنند مثلاً گویند کتب المقائم او فهم القلعد و امثال ذلک بظاهر نظر درین اشکال نسبت فاعلیت این افعال به صفات که به اند که در تحقق این افعال هیچ دخل ندارند آنچه در تحقق این افعال دخل است قوتی و ملکه دیگر است و فاعل در حقیقت همان است نه این اوصاف فزونی بان اگر افعال از یک جنس نباشند باز نتوان گفت که این همه فروع از یک اصل برآمده اند چنانکه هر فعل را ضروری است که از قوتی برآمده باشد که اعتماد آن بر آن باشد و قیام آن بدان محسوس ضروری است که اگر افعال یک فاعل از یک جنس نباشند ملکات قوای آن نیز مختلف الاجناس باشند بلکه یک قوه مخیر افعال مختلفه الاجناس نتواند شد و لازم آید که در حقیقت ملکات اعتباری باشند که در پاره آن اعتبار مصادیق متنوعه شریفه باشند چه بیستی است که خروج حرکتی است بجانبی یا بیستی اگر افعال مختلفه از یک ملک خلق باشند لازم آید که محرکات مختلفه از یک سبب که همان ملکه است برآید و اند اول در آن جا بوده اند و پس ازان رو به بیرون نموده اند اکنون بگو که آن در حقیقت که است و آن در حقیقت که اگر این سخن را بوجه الهمی و الیها نه با ابله فریب دانسته و بدلت منجمله که اصداق خروج درین مقام تجوز است نه تحقیق تا برین بنا اول وجود خارج در مخرج لازم آید چه افعال را نتوان گفت که اول در ملکه وقوع موجود بودند و آن بهمین غلیظه است که معبر بر مرتبه بالفعل می شود و جایش اینست که مراد ما از مرتبه ملکه وقوع وجود صفتی است بجانب موصوف بالذات و از مرتبه

ضلیہ تعدی و عرض آن بر معدی که موصوف بالعرض است و میدانی که هر معدی ما
 که موصوف بالعرض باشد موصوفی باید بالذات و حرکتی باید که به وسیله آن صفت موصوف
 بالذات باورسد و حرکات از هر قسم که باشند هر چند ماهیت واحد دارند اما اختلاف
 اجناس آن در محاورات اهل علم همین اختلافات حرکات آنهاست نه مبنی حرکت را بکم و
 کیف نسبت داده انواع جداگانه قرار میدهندی گویند حرکت کمی و حرکت کیفی و غیر ذلک
 اکنون بشنو که اگر ملکات متعدده در شخصی فراهم آیند و مصدر افعال مختلفه شوند بطاهر
 اگر چه قائل واحد است و منسوب الیه شخص همین اما در حقیقه نه قائل واحد است نه منسوب الیه
 شخص منسوب الیه و قائل هر یک از این افعال جداگانه ملکی است جدا و قوی است متساوی
 بدین سبب یقین میدانیم که نسب بهیچ وجه از یک دیگر ممتاز اند پس شاید که آثار یک دیگر
 مدغم و مندرج شده رنگ و حده بگیرند مثلا شخصی هم زنا کرد و هم چیزی بدزدی برود احکام
 این دو فعل که جداگانه هستند هم مندرج نخواهند شد لهذا ضرورت است که هم بتاویان و پشت او
 بینش اند و هم پنجه او را از رست او بر آرند نه اینکه یکی از این دو قناعت کنند و بگذرانند
 و جهش همین است که منسوب الیه متعدد است نه واحد قوی زنا قوی است جدا و ملکی است
 ملکی است ملاصقه بهر دو چیز واحد است که موجب وصف احکام شود مگر در احوال تعدد کفایت
 نیز اگر چه ملکی واحد باشد وقت صدور فعل ملکی را به نسبت منسوب نمود محل و مقامی باشد که بهیچ
 عرض آثار نسبت نظر بر آن محل و مقام ضروریست علی اللطاف کیف ما اتفق قطع نظر از آن
 محل و مقام آن آثار را با دراج شناسند مثلا سنگی بر نشی زیر سایه اگر
 نهاده باشد آن سنگ را بهر عرض فوقیه نسبت زمین و برائے عرض تحتیه نسبت سائبان
 ضرور است که در همان حینه و مکان بماند که بود اگر بالفرض از آن جاکشیده بیرون برود نه آن
 قویته پست ماند و نه آن تحتیه بجائے خود و جهش مجتبر این چیست که آن محل آن مکان از
 دست رفت اکنون شناس که در اعتنا بطور مذکور همین علت است که غلام را به نسبت سالکان خود

مقامی و محلی می باشد که تا بقدر آن در آن مقام همه را نسبت مالکیت با وده ست می مانند و جنبه روح آن ازان مقام بحر یک مالکان وابسته تا ند لیکن هویدا است که زوال نسبت یکی از مالکان به تحریک آن ازان مقام تصور نیست و تحریک آن ازان مقام نسبت همه مالکان را بر هم میزند و ازین جادانسته باشی که در ملک هم تجزئی نیست چنانکه سنگ مذکور همه تن معروض فوقیه و همه تن معروض تحتیه می شود این نیست که چیزی فوق است و چیزی تحت همین سان غلام نیز همه تن معروض مالکیت همه مالکان می شود مگر در استخدام که زمان نیست دفعا للمخرج بتفائی و تناوب اشاره فرموده اند و آن که حصص کم و بیش می باشند یاد و حصه دار برای یک سهم می بودند آن را از قسم تعدد نسبت در یک جانب و اتحاد منسوب بیک جانب پندارند آن که در اصل نسبت ملک تجزئی باقی کمی بیشی وقت استخدام مبنی بر همین تعدد منسوبیات و وحده منسوب است نه بر کمی بیشی اصل نسبت ملک زیاده ازین تسلیم سائی مناسب مقام نیست که سخن بجای بهوده بر نسبت ابتدا بر سر مطلب می رسم برادر من اگر شش بتقاضا نفس کافر کیش مثلا بتلاز زمانه باشد بتا زیاده ایش خود را خون کناسید از محلی و مقامی که داشت پائی خود را داشت و نسبت غیظ و غضب خداوندی مثلا یا خلیفه وقت را بر هم زد چون باز با اشاره شیطان بر پیرایه بے نفس بیدین در آن مقام آمد باز همان نسبت بدست آورد و مستحق تا زیاده باشد که هم سزای اوست و هم بیک وجه نعمت او که از مورد غضب برون می کشد اکنون بر تعیین دانسته باشی که نماز صبح اگر تعمیر دو جانب می کشد چه شد که منسوب الیه این دو نسبت بهمین یک نماز است اثر این دو نسبت که از هر دو جانب ثواب است پنج بود درین جا سید سید خباه نخواهد شد بلکه همان بست پنج خواهد ماند این وقتی است که این نماز را این طرف به نماز عشاء و آن طرف به نماز ظهر پیوندند و هر دو را به هم کرده کار تعمیر را بین بگیرند اگر آثار عشاء از حد او که نصف شب است چنان که درین رساله موجه شد برخلاف اشاره نبوی چنان که

دانستی این طرف متجاوز ندانی و برکات ظهر را از حد او که نصف روز است این طرف
 نه پنداری باز هم نظر بقوة تعمیر و تنویر اوقات که در نماز پائنهاده اند همان ثواب بست
 پنج ارزانی داشتن ضرور است اعنی چنانکه قیمت ذر و نقش بر جوهر ذات اوست نه بر
 انگه بر معیار رسیده خطی روشن می کشد آری جوهر ذاتیش بدین فعل ظاهری شود
 و موجب رفع تردد که در عطاء قیمت بود می شود همچنان در همه موصوفات نظر بر ملکات
 آنهاست بر افعال آن افعال فقط منظر آن ملکات می باشند چنانچه جناب باری بجله
 لیلکم الیکم احسن عملا همین طرف اشاره فرموده اند زیرا که امتحان منظر کمال اهل کمال
 می باشد نه موجد کمال بدین سبب نماز صبح هم قابل این قدر ثواب باشد چه اگر نمازی
 بجانب دیگر ازین نصف که صبح در است بمقابل یوم هر آئینه تنویر آن نصف بطوریکه
 از ظهر و عصر و مغرب و عشاء بظهور آمده بظهور آمده - و الله اعلم و علمه اتم و احکم فقط

نتیجه شد

تقریظ

ریختہ قلم برکت توام خاتم المفتقرین و تدوق المحدثین مخدم العلماء
مطالع الفضلاء مولانا شیخ محمد تھانوی قدس سرہ اسرارہ
واقاض علینا من سماء

بعد الحمد والصلوة می گوید احقر العباد شیخ محمد تھانوی عفی اللہ عنہ
جرائمہ چون تحریر مستتیر ریختہ قلم صواب رسم قابل بتظیر عالم عزیز
مقبول صغیر و کبیر اعنی یہ جی فی اللہ نخبۃ الاکارم مولوی محمد قاسم نانوتوی
ضبانہ اللہ وایانا عن شر کل مخترع و غوی سنی بہ مصباح السراج " از
اول تا آخر حرف تا حرف ازین طرف تا بآن طرف از نظر در گذشت و لم
بر آن نمی شد کہ از انظر نظر بر آرم و بنظر دیگری گزارم فاما بنظر اشتراک
نظر اہل نظر ناچار بدیگران ہمین سپارم یا قسم او را مصباح الہدے
سیما مرآن کسانیکہ می روند علی العیاء و راحت جان لذت روح و روان
طالبان استننان بسنت حضرت جان پیغمبران علیہ وعلیہم افضل صلوات
الرحمان پس در رشتاقت صنیع و لطافت بدیع و طلاقت فصیح و حصانت

منہج و متانت علیج و فطانت رفیع و استمساک بآیات بینات استعصام
 باحادیث حضرت خیر الانام علیہ آلہ و صحبہ خیر الصلوٰۃ و السلام و تثبیت
 بآثار پُر انوار و پُر اسرار حضرات صحابہ کرام علیہم رضوان اللہ ذی الجلال
 و الاکرام و تدبیر بجمال تثبیت و تبیین و تفیظ و تفقہ و تدبیر بذیول اصول
 ارکان و استخراج فروع بغایت فتوح معانی از مبانی بلار حمایت این
 و آن از ابناء زمان بے عدیل ست مرغوب مع طولہ محبوب بفروع
 مع اصولہ خصوص شکر و فکاری اثبات بست رکعات بہ پیرایہ تقاریر
 گوناگون و تصاویر و قلمون مستغنی البیان است شکر اللہ سعی مرتبہ و غفر اللہ
 ذنب مقررہ آمین ثم آمین فصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد و آلہ و صحبہ اجمعین

قطرہ نایب من نتائج طبع ذکی و فہیم مولوی عبد الحکیم ضائع حکیم

گمان میر کہ بخود رائی مدعا یا بے
 ز شاہ راہ شریعت نشان کجا یا بے

خبر برید ہمیں مدعی سنت را
 چو دل فریفتہ اجتہاد خود داری

طریق زمصباح جو کہ حق این ست
 بسنت عمری راہ مصطفیٰ یا بے
 ۹۰ محبہ کر ۱۲

	قطعہ تاریخ دیگر از مولوی عبدالحکیم رضا حکیم		
مشرف است بدین محمد عربی پہی صحابہ گرفتہ ہم ست حق طلبی		خوشا کی کہ بفضل خدا تعالیٰ سیا حدیث علیکم بسنتی بشنو	
دکستہ، سید علی احمد کاتب تصویر پست دریا خرم	ہم رویم و مصابیح ہادی منت حکیم ہم اقتدائی صحابہ ہم اقتدائی نبی ۹۰ ہجری ————— ۱۲۷۰		

الحَقُّ الصَّرِیحُ فِی اثْبَاتِ التَّارَویحِ

(فارسی)

یہ رسالہ ”مصانع التراويح“ کی طرح میں تراویح کے اثبات میں ہے جو کہ جناب عبدالرحیم خان صاحب کے ایک مکتوب کے جواب میں تحریر کیا گیا۔



کمترین انام محمد قاسم نام که هیچمدانی شعار اوست و طاعة نفسانی کار او بخدمت مجموعه مکارم اخلاق عبدالرحیم خان صاحب دام اخلاق سلام مسنون عرض کرده عرض پردازست که نامه نامی که بنام احقر به نشان میرٹھه ارسال فرموده بودند از میرٹھه به نانوته و از نانوته بگنگوه و از گنگوه برامپور شده ترم در اواخر شوال رسیده ممنونم گردانید نظر بر اهتمام سامی در امور دینی و آنهم چندان که در فضائل اعمال دلائل اینچنین باید و دلالت این چنین چندان که بر خود نفرینها کرد که هنوز گرفتار هوا و هوس و هر دم بحکم مساهله کار ایندم بدم می افگم همان قدر بر آنجناب آفرینها خواندم و گفتم که چون در فضائل اعمال این قدر اهتمام است و این مسارعة در دیگر اعمال عالیہ از فرائض و سنن موکده چه قدر ذخیرہائے عیمده بهم آورده باشند جزاء کم الله خیر الجزاء ازهما ندم خیال جوابش غرمم رامی انگینخت و پاس مبارک بدلم می آویخت اما بالائے تکاسل طبع زاد که باستماع عادات احقر از

بعض ملازمان دریافته باشند پریشانی روزگار که هر روز از جای بجای میرفتم و هجوم کار که از کاری برکاری می نشستم نیز فرصتم نداد که به همجو اشغال غیر ضروریه پردازم باین همه بدیدن سیاق و سباق نامه سامی و مطالعه دلائل و مقاصد گرامی ندانم غلط است یا راست از هر طرف بوی تعصب و تعمق شنیدم و بظاهراین کار جناب نیست کسی دیگر است که در پرده نام جناب درین میدان کورانه رفته فرموده امام ابن صلاح رابا مدعا یش چه ساس آری اگر اثبات احکام نهر منحصر در صحاح بودی می توان گفت که فلاں حدیث اثبات تراویح نمی توان کرد آری اثبات مطالب بقدر ثبوت دلائل می باشد صحاح بقدر ثبوت خود و ضعاف بقدر ثبوت خود اثبات مطالب میکند غرض حسب متنوع دلائل مطالب متنوعه به ثبوت میرسد از متواترات عقائد ضروریه مثل توحید و رساله و حقیقه کلام الله ثابت می توان کرد و از احاد صحاح این کار نمی برآید و از احاد و جوب اعمال و تا کد سنن باید گرفت از ضعاف این کار نباید گرفت این فرق از کجا خاسته از تفاوت سند خاسته ورنه نفس حدیث و اضافه نبوی همین خواهد که هر دورایک پله باید نجید مگر ظاهر است که احادیث ضعیف نه چنان ثابت اند که هم سنگ صحاح و حسان گردند نه چنان باطل که هم رنگ موضوعات شوند پس لا جرم مرتبه انها باعتبار ثبوت و عدم ثبوت فیما بین صحاح یعنی بلکه حسان و موضوعات خواهند بود نه مثل موضوعات که سراسر باطل اند و بوی از ثبوت نشمیده بیکار بمانند حسان و صحاح و متواترات در کار اثبات پرکار اند

اندوین صورت ثبوت فضائل اعمال که از مطالب حسان و صحاح و متواترات فروتر است از ضعاف چه مستبعد و ظاهر است که در صورت ترک اقتفافها به ثبوت و تاکد تراویح معلوم رتبه اش از فضائل نمی فزاید پس اگر حدیث نسبت تراویح ضعیف باشد ظاهر پرستان را چه باک در فکر او اگر جگر خون کنند کنند مدعیان تاکد کنندگان اگر تعارض مزعوم کسانی که درین زمانه درین باره غوغا کرده اندو میگویند که حدیث بست یا حدیث یازده متعارض است مبرهن شود البته ترک بست و اختیار یازده خیلی بجا بود گودرانهم گنجایش گفتگو هائے دیگر باشد و بیشتر از اثبات تعارض از برهمی ملة و برهمی کلمة الاسلام چه سود باقی ماند اینکه جنات ختمی مآب صلی الله علیه وآله وسلم در رمضان و غیر رمضان همی یازده را بجا آورده اند چنانچه از حضرت عائشه رضی الله عنها مرویست بآنکه حضرت رسول اکرم صلی الله تعالی علیه وآله وسلم در لیالی سه گانه همی یازده خواند ند چنانچه از جابر رضی الله عنه مرویست این حدیث گو بظاهر با حدیث بست که مرفوع است بنظر ظاهر بینان متعارض نماید مادر حقیقت حکم بتعارض خالی از جهل یا عناد نیست اول تراویح را از تهجد باید گفت بعد ازان تطبیق تعارض عزم باید کرد اگر اگویند که تراویح مثل صلوٰة او ابین که بعد مغرب میخوانند و نوافل عشاء که در پس و پیش آن خوانده می شوند نوع دیگر و تهجد نوع دیگر و هر دو حدیث مذکور درباره تهجد است خود ظاهر است که اعتراض تعارض بے کسو خواهد رفت باز چون باتصال تراویح باعشاء ادا

کردن آن در اوّل شب و افتراق تهجد از عشاء که نوم و دیگر اعمال
 کثیر بمیان می آیند دادا کردن آن در آخر شب نظر افکنیم این
 را موجه می یابیم مع هذا در تهجد روایات کثیره از حضرت عائشه
 رضی الله عنها مرویست دهم از بعض صحابه رضی الله عنهم ماثور
 بعض ازان در صحیحین و بعض در کتب دیگر از صحاح سنت
 منقول است چنانچه خوانندگان حدیث همه میدانند پس هرچه
 ملازمان جناب و منشی سامی جواب آن خواهند داد ازین تعارض
 هم همان را قبول کنند بالجمله چنانچه حمل بر تعدد واقع احادیث
 بخاری و مسلم را موافق باهم توان کرد حدیث بست رکعت و یازده
 رکعت رانیز باهم متعاقب باید ساخت ازین صورت ضعف حدیث
 بست در امثال منطوق آن مانع نخواهند شده ان اگر امام ابن صلاح
 لیاقت قبول اقوال از نصوص قطعیه بهم رسانیده اند و کلام الله یا
 حدیث باتباع اوشان خوانده و دیگر علماء اصول و فقه را این
 منصب بهم رسیده ما را گنجایش عرض معروض خویش نیست و
 اگر اوشان را امام اصول حدیث باین معنی تصور بده اند که درین فن
 یکتاء روزگار و مرد این میدان و این کار بودند درباره محافظه الفاظ
 حدیث هر قاعده که بنیاد دهند بر چشم نهادنی است و هر راهی که
 روند قابل گام کشادنی است ما را مسلم مگر اوشان را اگر در
 محافظه الفاظ حدیث که بغرض محافظه معانی مقصود است چنانچه
 جمله "فلیبلغ الشاهد الغائب" یا جمله "فرب مبلغ اوعی من
 سامع" پیوسته بران شاهد است انه اصول فقه را در فن محافظه
 معانی بد طولی است اوشان دران باره اگر قابل اقتدا هستند ایشان

درین باره لائق اتباع قاعدة بنیاد نهاده ائمه اصول فقه همین است که فضائل اعمال از ضعاف هم ثابت می تو ان شدد اگر نیک تامل کرده شود آن موضوعات که نظر بر کذب روایتش در مواقع دیگر ان را در موضوعات شمرده اند باین کلیه بالیقین غلط و مخالف واقع می شد باشند "فان الکذوب قد یصدق" هم چنانکه جمله صحاح صحیح بمعنی مطابق واقع نمی باشند "فان الصدوق قد یخطئ" و نیز احتمال دروغ از غیر معصوم چه مستبعد چنانچه در بعض صحاح مشهود هم همین است ندانی که در بخاری شریف در باب عمر شریف حضرت رسول اکرم صلی الله علیه وآله وسلم سه روایات باهم متعارض آمده شصت و شصت سه و شصت پنج و همه میدانند که توافق این روایات باعتبار منطوق خویشتن محال است لا جرم یکی مطابق واقع و دو مخالف واقع خواهند بود حالانکه باعتبار اصطلاح اصول حدیث هر سه روایات صحیح اند و رنه امام بخاری که التزام ایراد صحاح کرده اند در کتاب خود نمی آورده اندایی صورت را مرجحی باید که یکی را مظنون الصدوق یا مقطوع الوقوع گردانند و دیگر آنرا مظنون الکذب و یاقطعی البطلان گردانند پس مرجح اگر از قسم روایات است عام است که صحیح باشد یا ضعیف چنانچه ظاهر است و اگر از قسم درایات باشند از اندازه حرکه که یکی از کارهائی نبوی است چنانچه آیت "یعلمهم الکتاب" والحکمة بران دلالت میدارد و برون نرفته باشند اندرین نیصورت حدیث ضعیف هم اگر مؤند بدرایه شود از مرتبه خود بالا رفته کاردگر خواهد کرد چنانچه آیت "و اذا جاء هم امر من الامن

اول الخوف اذا عوابه ولو ردوه الى الرسول و الى اولى الامر منهم
لعلمه الذين يستنبطونه منهم "بریں قضیہ گواہ ہم موجود است چه
اخبار مشار الیہا اگر از قسم صحاح بودی اذاعة را محل طعن نمی
شدو اگر درآیة و رایة مؤند ضعاف نمی شد جملہ "لعلمہ الذین
یستنبطونہ" چه معنی داشتے اکنون معروض آن است کہ روایة بست
رکعة نیز بزعم احقر مؤند بلرایة است و معارض کدام روایة نیست
اگر اندیشہ کہ بدان اشارہ کردہ آمدہ ام سدرہ قلم نبودى اگر ہمہ
ما فی الضمیر خود زیر قلم نیاوردی باری قلیل کثیر ازان آویزان
گوش سامی میکردم مگر چه کنم کہ منشی سامی در استدلالات از
حق کنارہ میرود چنانچہ قدری معروض شد و قدری اکنون معروض
میشود مدار طعن بر روایة مؤطاء برین داشتہ کہ یزید بن رومان زمانہ
حضرت عمر رضی اللہ عنہ ندریافتہ سبحان اللہ چه دلیل است و چه
مدعا خلاصہ طعن این براید کہ مرسلات تابعین اعتبار را نشاید اول
این را اثبات باید کرد بعد ازان روایة مذکورہ وارد باید فرمود عدم
اعتبار مراسیل تابعین اگر تراشیدہ خویشتن است این را کہ می
پرسدو اگر تقلید دیگر است بجز امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ
کیست کہ با این طرف رفته امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ و امام مالک
رحمہ اللہ و امام مالک رحمہ اللہ ہمہ برانند کہ مراسیل تابعین ہمہ
مثل مراسیل صحابہ ہمہ مثل مراسیل صحابہ معتبر اند بلکہ از سند
زیادہ چه ترک اسناد دلیل وثوق خود است و ذکر اسناد ہر فہم
سامع گذاشتن و گویا العدة علی الراوی گفتن است اگر از تقلید
عار است قول امام ابن صلاح رحمہ اللہ را بدیوار باید زد اگر تقلید

اوشان جائز است امام ابو حنیفه رحمه الله و امام مالک رحمه الله چه تقصیر فرموده اند امام ابن صلاح رحمه الله اگر تاسیس قواعد حفظ و نگاه داشت الفاظ بصیرت حاصل کرده اند امام ابو حنیفه رحمه الله و امام مالک نیز در تاسیس قواعد محافظه معانی ید طولی دارند و اگر ازین قواعد محافظه معانی بهم نرسیده و در بعض مواقع بنظر ملازمان جناب علی تقدیر التسلیم معنی مقصود از دست میرو داز قواعد محافظه الفاظ نیز این محافظه علی العموم دیده نمیشود چنانچه از ملاحظه احادیث عمر شریف حضرت رسول الثقلین صلی الله علیه و آله وسلم هویدا است و اگر درین باره به تقلید امام شافعی رحمه الله بروشان احسان نهاده اند از ما مبارکباد مگر اند نیصورت اگر ملازمان جناب اقتفا امام شافعی رحمه الله ورزیده ما گنهگاران اتباع امام ابو حنیفه رحمه الله لازم گرفته ایم اگر فرق است همین قدر است که امام ابو حنیفه امام اعظم اند بالجمله بتقلید یکی از ائمه مقلدان ائمه دیگر را الزام نباید داد و اوشان دست گریبان نباید شد این است جواب آنچه که ملازمان جناب بطور قواعد روایه بریست رکعة طعن فرموده بودند باقی مطاعینکه بطور درایه وارد فرموده اند جواب آن چه گویم که خود از دائره فهم بیرون می نما ید بجز آنکه تعصب و تعمق باعث این یاوه گوئیها شده باشد دیگر چه گفته شود و اگر باور نیست باید شنید یکی از ان مطاعنها این هم است که اگر بروایه "علیکم بسنتی و سنة الخلفاء" و ست آویخته شود بلحاظ آنکه سنتی و سنة الخلفاء هر دو معروفه اند و تکرار معاف مشعر بالتحاد اول یا ثانی میباشد لازم است که سنة الخلفاء که

اتباع آن در حدیث اشاره فرموده اند همان سنة نبوی علیه وعلی آله تحية و سلام و در بست رکعت این امر مفقود است میگوییم که اول این قاعده نزد علماء اصول کلیه نیست تا با اتباع او شان ملازمان مخلوم را گنجایش طعن بهم رسد و مارا فکر جواب باعث تردد شود دوم این جا فقط لفظ سنت مکرر آمده آن بذات خود نکره است و تکرر نکره باعتراف همان کسان که تکرر معرفه را مشعر بر اتحاد شمرده اند مشعر تغایر است نظر برین لازم که سنة الخلفاء غیر سنة نبوی علیه الصلوة والسلام باشد و یای متکلم و لفظ الخلفاء اگر معرفه است یکی هم ازان مکرر نیست و اگر نظر بر معرفه عرضیه است آن معرفه خود از معرفه دیگر مغایر شده چنانچه آن دو بذات خود متغایر اند این و آن معرفه نیز متغایر خواهند بود و جهش چنانکه دانی اینست که محکوم علیه حقیقی در صفات عرضیه همان موصوف بالذات میباشد پس اگر موصوف بالذات چیز واحد است صفت عارضیه نیز چیز واحد خواهد بود و اگر دوشی متغایر است صفات عارضیه را هم دوشی متغایر باید پنداشت پس اگر سنتی و سنتی مکرر می آمد یا سنة الخلفاء و سنة الخلفاء مکرر می شد این گفتگو را بظاهر خیلی بجای گفته می شود باین همه در "ابناء نا و ابنا کم" بلکه در "انفسنا و انفسکم" که در کلام الله یک جمله مکرر آمده چه خواهند فرمود سبحان الله باینچنین ابله فرسیبها و این لن ترانیهای دور و دراز علاوه برین همه اهل فهم را درین قدر اتفاق است که عطف مقتضی تغایر می باشد تا وقتی که تغایر حقیقی بالتغایر اعتباری بدست نیاید عطف نتوان کرد دوم آنکه طعن لام تعریف در

جمع مفید استغراق می باشد اندرلی صورت لازم است که جمیع خلفاء مراد باشند پس سنة الخلفاء که اشاره بالتزامش فرموده اند می باید که سنة همه خلفاء راشدین باشد و بست رکعت اگر هست سنة حضرت عمر رضی الله عنه هست سنة حضرت ابی بکر نیست این اعتراض از همه افزون تر است ماشاء الله فهم مطالب همیسان باید و نکته فهمی کم از کم این قدر شاید مخدوم من این قدر مسلم که جمع محلی باللام از الفاظ عموم است و لام تعریف در جمع اکثر مفید استغراق می باشد اما منشاء آن مخدوم ندانم معنی اجتماع از کدام پهلوی می برارند و این تحقیق از عقل یا از نقل از کجایمی نگارند مفاد استغراق همان مفاد کل افرادی می باشد نه مفاد کل مجموعی تا این مطلب باین دلیل مربوط می شود ظاهر است که در کل افرادی حکم راجع بهر فرد جداگانه می باشد آری در کل مجموعی حکم قضیه راجع بجانب مجموع می گردد و افراد را از آن سروکاری نمی بود و آنچه منشی جناب فهمیده اند مخلصش همین ارجاع حکم بجانب مجموع است ازین تا از آن فرقی هست که فرق زمین و آسمان تعبیرش توان کرد باین همه حدیث "اصحابی کالنجوم بایهم اقتدیتم اهتدیتم" و احکم باید کرد و باید دید که چنان فیصله این نزاع میکند علاوه برین نصوص قطعیه قرآن شریف و حدیث را که در بعض مواقع بر جمع محلی باللام مستعمل می نمایند مثلاً "ان الله لا یضیع اجر المحسنین" چه جواب خواهند داد کدام است که نمیداند که اینجا اجر مجموعه مراد نیست چه یک محسن هم اگر بعالم باشند تا هم اضاعت اجراء نخواهند شد و نیز باید که برطبق

فهم منشی جناب اجر همه محسنین یکے باشد و آن هم چند انکه تعدد شخصی را دران گنجانش بود نه تعدد نوعی را امجال چه عطاء ابریکباره خواهد شد مثل صلوات که بتعدد از منه واختلاف مکرر سه کرر مطلوب می شود بتعدد از منه مختلف تنخواهد شد همچنین در "جاهد الکفار والمنافقین" لازم است که جهاد مجموعة کفار و منافقین مراد باشد اندر نیصورت با حضرت رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم را باید گفت که از نیجهان بے اداء فرض تشریف بردند یا برخداوند احکم الحاکمین نعوذ بالله غصه باید کرد که اینچنین حکم دشوار بر نبی خود فرستاد که ادایش نتوانستد و عیب عدم امثال ازین جهان بردند نعوذ بالله من سوء الفهم و ازین هم در گذشتیم اذان ثالث جمعه بشهادة صحیحین سنة حضرت عثمان ذی النورین است رضی الله عنه پیشتر از زمانه اوشان فقط بآن دو اذان اعنی یکی اذان خطبه دویم تکبیر بود پس از سنة الخلفاء در حدیث مذکور اگر سنة همه خلفاء بطور مذکور مراد باشد لازم آید که اذان مذکور داخل بدعت شود چه نه سنة نبوی ست نه سنة خلفاء بطور مذکور و این التزام بدعة اندر نیصورت نه تنها بر حضرت عثمان رضی الله عنه خواهد بود بلکه جمله صحابه رضوان الله علیهم اجمعین که دران زمان حاضر بودند مبتدع خواهند شد و میدانی که این همان گناه و همان عیب است که رفاض و شیعه از دائره سنت و جماعة بدان بدر رفتند و ازینهم باید گذشت در آیت "اولئک الذین هدی الله فیهذا هم القتده ضمیر" هذهم راجع بسوی الذین است معنی معنی این شد که روش آن

کسانی که ذکر اوشان کرده ایم باید گرفت غرض لفظ هدیم در قوه هدای الذین شدو معلوم است که مخاطب باین حکم جناب رسالت مآب صلی الله علیه وآله وسلم اندو مشار الیه بموصول انبیاء مذکور الصدر که منجمله آن حضرت موسی علیه السلام و حضرت داود علیه السلام هستند و موافق این خطاب و این ارشاد حضرت صلی الله علیه وآله وسلم در روزه عاشوره اقتدا به حضرت موسی علیه السلام کردند و در سجده تلاوة سورة قص اقتدا به حضرت داود علیه السلام کردند و اگر سجده سورة قص اقتداء به حضرت داود علیه السلام نگویند گویند که سجده حضرت داود علیه السلام بجهة استغفار و سجده حضرت سید ابرار صلی الله علیه وآله وسلم جهة شکر پروردگار که مارا ازیں قسم ابتلاء محفوظ داشت در اقتداء حضرت موسی علیه السلام در روزه عاشوره کلام نیست چنانچه لفظ حدیث نحن احق بموسى اوکما قال بران گواهشت گو بوجه دیگر از پیشترهم این روزه معمول حضرت صلی الله علیه وآله وسلم باشد آری اگر اجتماع وجوه کثیره در یک عمل محال بودی مضائقه نبود مگر مساعداین نه عقل است چنانچه دانی و نه نقل چنانچه انما لكل امر مانوی میخوانی و میدانی که از همین جاتضعاف ثواب صله از صدقه می برآید چنانچه ماهران حدیث می دانند الغرض این قسم سنن فقط یک دو نبی است سبب جمله انبیاء هدای همه مرسلین مذکورین نیست اند و نیصورت در حدیث "اقتدوا بالذین من بعدی" که لفظ "الذین" واقع است همان عموم خواهد بخشید که "الذین" واقع آیت مذکوره بخشیده فرق

اگر هست فرق تشبیه و جمع است مگر این قسم فرق در تبدیل ماهیه مضامین و لوازم آن کارگر نمی تو ان شد پس چنانکه در آیت مسطورہ سنت یک نبی قابل اتباع برآمد این جا سبب یکے خلیفه از ازان دو کہ درین حدیث مراد الدلائق اتباع و اقتداء خواهد بودہان اگر این جا لفظ اقتداء نبودی شاشاید مجادلا نرا گنجائش زبان کشائی می بودمی توانستند گفتن کہ در اقتداء و اتباع مثلاً فرق است این است آنچه کہ بطور عجلۃ و نظر سرسری در استدالات مجتہد جناب مفاصد بہ نظر این ہیچمدان درآمده اکنون التماس انیست کہ نظر باین تعصب و تعمق کہ در اجتہاد مجتہد صاحب یافتہ نگاشته ام از تحریر جواب اصل مسئلہ دست کشی اولی دانستم چہ اگر چیزی مینویسم لا جرم تنقیح و تصحیح آن وسنجیدن بحوالہ همان صاحب میشد کہ باین راہ رفتہ اندواشان اول بار کدام ناانصافی گذاشته اند کہ باین بار کوتاهی خواهند فرمود بیت توکارزمین رانکوساختی + کہ بآسمان نیز پرداختی + ورنہ در اواخر رمضان شریف بتکلیف مولوی احمد حسن امروہی کہ یکی از احباب احقر اند چیزی درین بارہ نوشتہ بامروہ فرستادہ بودم از و شان نقلش بہم رسانیدہ میفرستادم لیکن چہ کنم کہ بنظر انصاف معذورم دیگر آنکہ انچہ کہ بلفظ مضامین شعر یہ بآن اشارہ فرمودہ اند میخواہم کہ نقلش اگر ممکن باشد بہ من ارزانی فرمایند تا شاید چیزے زیراین پردہ باشد باقی عرض دیگر این است کہ بندہ کمترین عاملان بالحديث را بشرط فہم بدلمی انکار و ہلکہ این را شعاع ایمان می داند لیکن این چنین بد فہمان را کہ مضامین نامہ

سامی ریخته قلم اوشان است هرگز عمل بالحديث روانمیداند اینچنین کسان منجمله "یضل به کثیرا" هستند والعاقل تکفیه الاشارة الغرض راهی اختیار باید کرد که براکابر صحابه طعن نیفتد و دین برهم نشود و احادیث باهم و با قرآن شریف متعاقب مانند اما طوریکه باختیار آن مطاعن بجانب صحابه عائد شوند و احادیث باهم متعارض شوند و روش قرآنی مکذب آن شود هرگز پسندیده خدا و رسول نیست صلی الله علیه وآله وسلم و طرزی که ایجاد و مجتهد مذکور است همچنین است چنانچه عرض کرده شد دیگر آنکه هر که قصد عمل بالحديث کند آنرا باین چنین اجتهادات چه کار اگر اراده عمل بالحديث باین معنی است که هرچه در ظاهر احادیث یابند بران عمل کنند آنمقصد مقتضی این است که رای خود یکسو نهند و در پی عمل شوند و رنه رای و عقل پیشینان بهر حال اولی و افضل برهیست و اگر قصد عمل بطور رای و عقل است پس اندر نیصورت بر مجتهدان سابق و مقلدان اوشان چه طعن والله الموفق لنا ولكم اگر حرفی نازیبا از قلم احقر صدور یافته آنرا از قبیل جزاء سیئة سیئة مثلها بلکه کمتر از آن پندرانند چه مضامین نامه سامی در پرده استدالات معلومه نه رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم را گذاشته نه صحابه کرام را رضوان الله علیهم اجمعین.



مکتوبات دوم حضرت مولانا رشید احمد صاحب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

خان صاحب عبدالرحیم خان سلمه بعد سلام مسنون آنکه نواز
شنامه سید درباب تراویح آنچه تحریر بود ظاهر و متبادرازان چنین
می شد که مقصود استفسار مسئله نیست بلکه اعلام و الزام تحقیق
خود است لهذا در تحریر جواب تامل ماند آخر الامر چنان مناسب
معلوم شد که اشاره چند فقره عرض کنم از تسلیم و غیرتسلیم
کاری نیست لهذا در تحریر جواب دیر شد براهل علم پوشیده
نیست که قیام رمضان و قیام لیل فی الواقع یک نماز است که در
رمضان برای تیسیر مسلمین در اوّل شب مقرر کرده شده و هنوز
عزیمه در ایش آخر شب است و در قیام لیل فخر علیه السلام
چنانکه یازده رکعت و کم ازان ثابت شده اندسیزده رکعت سوائے
سنة فجرهم در صحیحین موجود اندده رکعت نفل ازروایة ابن
مسعود از قول ابن عباس (۱) فصلی رکعتین (۲) ثم رکعتین.

(۳) ثم رکعتین (۴) ثم رکعتین (۵) ثم رکعتین (۶) ثم رکعتین ثم
او تر نزد حنفیه ده رکعة نفل و سه و تر آنالکه و تر رایک رکعة قرار
دهند دو ازده رکعة نفل ثابت اند و قضاء آنجناب دو ازده رکعت
رادر روز اگر به شب تهجد فوت میشد هم معین دو ازده رکعة نفل

است و این ر در صحاح موجود است باید دید پس می بایست که محدثین زمان رادر دو ازده رکعة تردد نمی شدو بسنیة آن یقین می بودند قصر بریازده مع الوتر و در زمان صحابه هم چنانکه یا زده از سائب نقل می فرمایند از اعرج امام رحمه الله در مؤطاً دو از ده رکعة نفل روایة می فرمایند چنانچه در مشکوٰۃ موجود ات ندانم که چرا برسانی محقی ماند غلط کردم جناب رالف صحابه بمقابله سنت حضرت فخر عالم بزعم مخالفة حجت نیست و این نیز بر اهل علم واضح است که نفس قیام رمضان را آنجناب سنة فرموده اندو تحدید عدد رکعات آن نه فرموده که کمی و زیاده دران روانباشد چنانکه در فرائض در روایت سنن ست درنه اختلاف در ادای عدد آنها واقع نشدی لهذا هر قدر که زیاده در عدد رکعاتش بود موجب اجر است نه باعث گناه و ابتدا و هیچ حدیث در منع آن وارد نیست بلکه حدیث "علیک بکثرة السجود" مطلقاً استحسان کثرت رکعات نوافل روز و شب می فرماید البته جائیکه شارع تحدید فرموده چنانکه در فرائض و سنن بروایت نقصان و زیاده دران روانیست و مع هذا اگر قبل آن یا بعد آن در محل نوافل کسی نوافل تنفلاً خواندند بدون اعتقاد سنیت آنها کسی است که اورا منع فرماید و بدعة گوید پس هم چنان در تهجد و قیام رمضان زیاده رکعات راجه اندیشه خواهد شد و آنچه در عدد رکعت تهجد فخر عالم علیه السلام تحقیق است ازان رواست که فعل آنجناب محقق گردد که چیست نه آنکه زوائد ازان بدعة است صرحه "به النووی فی شرح المسلم" برین قیاس است سائرسنن که اصل آنرا شارع

علیه السلام سنت فرموده و تحدید در آن فرموده مثلاً تسبیح رکوع و سجود که در آن زیاده از قدریکه آنجناب میگفتند بدعه هست و قرءة قرآن که زیاده از مقرر آنجناب است در فرض و نفل بدعه نخواهد بود و علی هذا در همه این قسم امور ازین است که علماء قاطبة اگرچه سنة مؤکد همون قدر را گفته اند که بر آن قدرچه سنة نزدشان صادق آید مگر زائد را در آن بدعه ندانسته خصوصاً زیادتی که از صحابه ثابت شده چنانچه روایات عدیده مختلفه سامی دیده باشند تعامل عشرين پس در زمان حضرت عمر رضی الله عنه بادشاه و تقریر آنجناب معمول شد چنانکه در موطأ مالک رحمه الله مرویست و خدشه انقطاع بر محل خود نیست چرا که یزید بن رومان تابعی ثقة اندر ارسال ثقة مقبول میباشد مالک و محدثین سلف راهمین مذهب است اگرچه شافعی واحد در آن کلام کرده اند کتاب ابی داؤد بسوی اهل مکه و دیگر کتب اصول حدیث مطالعه نمایند مع هذا حدیث صحیح بیهقی که صاحب فتح روایة آن فرماید مؤند اوست و مزیل شبه انقطاع و ترمذی در جامع خود از حضرت عمر و علی و غیرهما من الصحابة روایت آن میکند پس اکنون در ثبوت عشرين از آنجناب رضی الله عنه چه تردد ما ندواین زیاده را خالف سنة پنداشتن نهایت موجب تعجب است که هیچ اهل علم چنان نه فرماید چه بالانوشة که قیام لیل محدود نیستند و رنه هرگاه بحدیث صحیح ثابت شد که فخر عالم علیه السلام گاهی ماه کامل غیر رمضان صائم نبود و نه هیچ ماه را از صوم خالی گذاشته اگر کسی تمام ماه روزه دارد تنفلاً مخالف سنة گردد و گرفتار بدعه

معاذ الله باید که حضرت عمر رضی الله عنه و علی رضی الله عنه و دیگر صحابه و تابعین باعتراف ترمذی و غیره بسبب تقریر زیادۀ عدد رکعات اهل بدعة شوند استغفر الله و بسیار امور نفل از صلوة و صوم و زکوة و حج و ذکر و تسبیح بدعة شوند تا مل در کار است اهل علم را چنان فرمودن سخت نازیبا ست مابین لفظ مخالف و موافق و محدود و غیر محدود بدعة و سنة امتیاز واجب است و چونکه در حدیث "علیکم بسنتی و سنة الخلفاء الراشدين" ارشاد جناب رسالۀ علیه الصلوة است که چنانکه سنة مرا التزام کردن بر شما است سنة خلفاء را هم التزام ضرور است و مراد از سنة خلفاء امریست که آنجناب صدور آن نشد و از خلفاء وقوع آن شده و آن هرگز خلاف کلیات شرع نمی خواهد بود بلکه موافق سنة و مستنبط از آن لهذا این بست رکعت هم مندوب و سنة شدند و بدعة گفتن آن سخت نازیبا که هیچ عالمی چنین نه گفته اری آنچه خلاف است در آن است که زیاده بر آنقدر که آنجناب علیه الصلوة خوانده اند آیا سنة مؤکده اند یا مستحب ازین بعد آنچه درین حدیث افاده فرموده اند بلکه مراد از سنة خلفاء سنتی است که عین سنة نبویه باشد از عجائب روزگار هست چرا که اگر مراد از عینۀ آنست که بعینه آن فعل را آنجناب علیه السلام عمل درآمد فرموده مستنون کرده باشند پس می پرسم که درین صورت خاصه تقریر خلفاء چیست آیا بعد وفات آنجناب کسی را از خلفاء مجال نشیب و فراز داشته یا نسخ و تبدیل آن میرسد تا سنتی که سنة خلفاء کرام و غیر آن را ترک کنیم و اگر مراد از عین آنست که مستنبط از سنة

بود یا نظیرش در سنة موجود باشد و موافق کلیه شرعیه بود مثل جمع قرآن شریف و ترتیب سور آن مثلاً لا ریب این امر مسلم صحیح است مگر این زیاده رکعات را ندانم که بجه وجه مخالف سنة قرار داده خواهد شد و آنچه از اصول قاعده اعاده معرفه تحریر است در تلویح این بحث را باید دید که این قاعده کلیه نیست و خلاف این بسیار موجود است این قاعده آنجا بود که قرینه خلاف موجود نباشد این جا عطف لفظ سنة الخلفاء بر لفظ سنتی مغایرة رومی خواهد و مقصود جناب رسالت علیه السلام ازین التزام سنة الخلفاء خود است مراعاة امثل سنة خویش چنانچه در حدیث دیگر فرموده "فاقتدوا بالذین من بعدی ابی بکر و عمر" بلکه در حدیثی باقتدائی جمله صحابه فرمود "اصحابی کالنجوم بایهم اقتدیتم اهتدیتم" و همچنان آنچه لام استغراق فهمیده اندنه این معنی است که آنچه سنة مجموعه خلفاء باشد بشرط اجتماعهم علیها آنرا قبول سازیدوا امریکه یک دو خلیفه مثلاً کرده باشند ترکب کنید درین صورت آنچه باقتدای شیخین حکم است نا تمام خواهد شد که دو خلیفه را دران ذکر فرمودند همه را و حدیث نجوم مخالف آن خواهد شد و ترتیب مصحف عثمانی بدعه خواهد شد چه خلیفه اول جمع آن کرده بودند ترتیب آن و مسئله عول و تحدید حد شراب و دیگر امور که در زمان حضرت عمر رضی الله عنه قرار یافته اند همه خلاف سنة خواهند شد معاذ الله بلکه مراد آن است که سنة همه خلفاء را التزام سازند چنان نکنید که سنة بعض آنها گیرید و بعض آنها نگیرید قال الله تعالی "یا ایها النبی جاهد الکفار والمنافقین" که

معنی بر آن آنست که با جمیع کفار و منافقین جهاد باید پس حسب فهم سامی باید که آنجناب امر الهی نکرده باشند که با تمام کفار عالم جهاد آنجناب واقع نشده و چه ضرورت است که در حدیث لام لام استغراق باشد میگویم که لام آن لام عهد خارجی است که خلفاء خمسہ معهوده را مراد داشته فرموده اند که طریقه ایشان را قبول کنید و هیئت اجتماعیہ از حدیث فہمیدن همانا کہ محاورہ کلامیہ ندانستن است پس بہر حال آنچه در ترجمہ حدیث نوشتہ اند ہر دو تقریر بر محل خود نیستند زیادہ چہ عرض کردہ آید و در بعض دیگر جاہم در صحیفہ سامی محل کلام است مگر بندہ ابا صل مسئلہ کار است و از تقریر زائد غرض نیست اکنون کہ بست رکعت تراویح از فعل خلفاء ثابت شدہ اند عمل بران موجب سعادت است و بدعۃ فہمیدنش محض برے جا البتہ زائد از ہشت رکعۃ رابعہ مستحب دانستہ اند و بعض موکدہ گفتہ اند این مسئلہ خلافیہ قدمات است کہ ما را درین گفتگو ضرور نیست واللہ تعالیٰ اعلم فقط.

سوال اوّل

ہر گاہ در تعریف سنۃ مواظبت نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مع الترمک احياناً ماخوذ است و اینہم ظاہر است کہ بر تراویح مواظبت کلدائی ثابت نیست پس برسنیۃ آن از کدام دلیل اطمینان کردہ شود و آنقدر کہ بران مواظبت ثابت است همان ہشت رکعات تہجد ہستند لا غیر پس باید کہ ہمیں قدر سنۃ باشد و زیادت بران روا باشد فقط.

سوال دوم

اینکه این دو از رکعات که بر هشت رکعات سنت نبوی صلی الله علیه و آله وسلم افزوده شدند آیادر تاکد بهمان مرتبه هستند که آن هشت رکعات را حاصل است یا ازان مرتبه فراتر فقط.

جواب سوال اول

این که هر چه صحابه رضوان الله علیهم اجمعین بران مواظبت فرموده باشند سنت مؤکده می باشد لقوله علیه السلام "علیکم بسنتی و سنة الخلفاء الراشدين المهديين نعم" تاکد یکه در مواظبت رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم هر چیزی می باشد در مواظبت اصحاب کرام نیست چرا که مراتب سنت مؤکده در تاکد متفاوت می باشند قال رد المحتار نا قلا عن شرح المنية قال مراتب الاستحباب متفاوتة كمراتب السنة انتهى و خود حدیث علیکم بسنتی الخ ناظر درین است چرا که رعایات تقدم و تاخر در کلام بلغاء بلا وجه نباشد خصوصاً کلام ما انتظام سرور انبیاء تاج الفصحاء والبلغاء پس تقدم سنتی و تاخر سنة الخلفاء مع اشارات دقیقه دیگر کمال اکداول را از ثانی می خواهد چنانچه از آیت "ان الصفا والمروة من شعائر الله" خود رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم استخراج فرموده اندارشاد کرد که بدایة می کنم بدانکه بدایة کرد حق تعالی باورد ذکر کما هو فی الحدیث پس این جا تقدم زمانی است و آنجا تقدم فی المرتبة بهر حال از تقدم ذکر تقدم رتبه مستفاد میشود و امامواظبت آنحضرت صلی الله علیه و آله وسلم

بجیزی بطور فرض اگر از خصوصیات نیست برامته هم فرضیه
 رامی خواهد و اگر از خصوصیات باشد لیکن امة ازان ممنوع نبا شد
 پس این مواظبت سنیه را نمیخواهد بلکه استحباب مقتضای اوست
 چنانچه تهجد که ترد بعض بران حضرت صلی الله علیه و آله وسلم
 فرض بود و امة را مستحب مگر چون دلیل دیگر بر تاکد این فعل برامة
 پیدا آید البته آنگاه سنة خواهد شد مثل تراویح که هر چند تردهمون
 قائل فرضیه تهجد بر آنحضرت صلی الله علیه و آله وسلم تراویح نفس
 تهجد است علی التحقیق مگر چونکه برین تهجد مشخص باین هیئة
 کذائیه مواظبت صحابه پیدا آمد بدلیل قولی تاکد پیدا کرد و هو قوله
 علیه السلام علیکم بسنتی الخ و اگر نیک دیده آید مواظبت فعلی
 حکم هم بر تراویح از رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم هم توان دید
 چرا که رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم چند روز خوانده عذر
 ترک آن فرمود که مبادا برامة واجب شود و در جرح افتلهمانا که
 فعل او را گاه گاه و ترک او را بعد مواظبت حکمی دارند " قال
 ردالمختار والمراد ايضا المواظبة ولو حکما لتداخل التراویح فانه
 صلی الله علیه وسلم بین العذر فی التخلف عنها قاله الطحطاوی عن
 ابی مسعود رضی الله عنه " انتهى و پس حد محرره سائل بر جمعیت
 خود اندو بر رای کسیکه فرضیه تهجد را بر آنحضرت صلی الله علیه
 و آله وسلم منسوخ گوید چنانچه قول حضرت عائشه رضی الله عنها
 هست رواه مسلم فی سنة پس مواظبت تهجد دلیل سنت موکده
 خواهد بود و دلائل قولیه ناظر استحباب مگر تهجد رمضان به قولی
 تراویح است بدلیل سنت مؤکده خواهد ماند والله اعلم.

جواب سوال دوم

آنکه بست رکعت تراویح در زمان تحیریت نشان حضرت عمر رضی الله عنه قرار یافته اول یازده رکعت معه وتر خوانده شد پس در آخر امر بر بست و سه معه و تر قرار یافت رواه مالک فی المؤطا بسند صحیح و آنچه سنت خلفاء باشد تا کد آن از جواب اول واضح شد باقی ماند اینک همه مؤکده باشند یا بعض پس صاحب هدایه و غیره بر آنند که همه مؤکده اند و قدوری گفته که بعض آنچه از رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم ثبوت یافته مؤکده باشند و آنچه زیاده بر آن در زمان عمر رضی الله عنه قرار یافته مستحب بود ابن همام هم بهمین میل دارد هر چند ابن همام را علماء جواب داده اند مگر از تقریر بنده جمع بهر دو قول تو ان کرد که مراد قدوری از استحباب مزید کمی تا کد نسبت به هشت رکعت و مراد هدایه تسویه در نفس تا کد است نه قدر آن چرا که تا کد کلی مشکک است و حدیث "علیکم بسنتی الخ" دلیلی است پس که بعد آن حاجت نقل دیگر نیست و بعد ثبوت روایة مؤطاء که اصح الکتب فی الحدیث در طبقه اولی است و هم پله بخاری حاجه کتب نیست همین معمول خواهد بود و مذهب مالک رحمة الله علیه هم همین باشد مگر تا هم آنچه که زیاده رکعات از دیگر ائمه آمده اند موجه تو ان شد که مثلاً بعد هر تر و یحه اهل مدینه چار رکعت میخواندند و بست رکعت فرادی زائد شدند و

جمله چهل شدند و انها را هم مجازاً در تراویح شمردند و اهل مکه بعد هر ترویحه اسبوع طواف کردند و دو رکعت طواف خواندند ده رکعت فرادی مزید شد سی رکعت را مجازاً تراویح شمردند و بعد بست رکعت قبل و تربعض گاه که اربع رکعات را ترک کرده در دعوات مشغول ماندند شانزده رکعة مزید شد سی و شش گردید ندویک اسبوع را قبل و ترا اگر کم کردند دو رکعت کم شد بست هشت شدند و بست رکعت خود امری است مثبت و محقق از فعل صحابه و یازده از فعل سرور عالم صلی الله علیه وآله وسلم که اکدازیست است الحاصل ثبوت بست رکعت باجماع صحابه در آخر زمان عمر رضی الله عنه ثابت شده پس سنت باشد و کسی که از سنیه آن انکار دارد خطاست والله تعالی اعلم و علمه اتم و احکم فقط راجی رحمة ربه رشید احمد گنگوہی.



قال النبي صلى الله عليه وسلم
انما انا قاسم والله يعطي

الحق الصریح

اثبات التراوح

محمّد الافاضات محمد

حجة الله على العالمين شيخ الاسلام

حضرت مولانا محمد قاسم صاحب انوار الله جبرئیل
مرکز

احقر محمد علی مالک کتب خانہ امدادیہ دیوبند نے

بہی چوب برقی پریس دہلی میں طبع کرا کر

اپنے کتب خانہ امدادیہ دیوبند سے شائع کیا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

کترین انام محمد قاسم نام کی محمدانی شعار دوست و طاعت نفسانی کار و خدمت مجموعہ مکرم
 اخلاق عبد الرحیم خاں صاحب دام اخلاق اسلام مسنون عرض کردہ عرض پرداز است کونام
 ساهی کہ بنام احقر بنشان میرٹھ ارسال فرمودہ بودند از میرٹھ بہ نالوتہ و از نالوتہ بکنگوہ و از کنگوہ
 براپسور شدہ زیم در او اخر شوال رسیدہ منونم گردانید نظر بر اہتمام ساهی در امور دینیہ
 و آہنم چندانکہ در فضائل اعمال دلائل یحسین باید و دلائل یحسین چندانکہ بر خود تقریر ہا کرد کہ ہنوز
 گرفتار ہوا و ہوس و ہر دم حکم سہلہ کارانیدم بدم می قلم ہماں قدر بر آنجناب آفرینہا خواندم
 و گفتم کہ چون در فضائل اعمال نیتقد اہتمام است و ہاں مساعت دور دیگر عمال عالیہ از فرافض
 و سنن سوگندہ چہ قدر ذخیرہ ہائے عمدہ ہم آورده باشند جز اکم اللہ خیر الجزا از ہماندم خیال
 جوابش عزیمت رانی بگنجت و پاس خاطر مبارک بدلم می آویخت اما بالائے شک اسل طبع زاد کہ
 باستماع عادات حقرا از بعض ملازمان دریافتہ باشند پریشانے روزگار کہ ہر روز از جای بجائی
 میرتم و هجوم کار کہ از کارے بر کارے می شستم نیز فرستم نداد کہ باجمو شغال غیر ضروریہ پردادم
 با اینہمہ بدین سیاق و سباق نامہ ساهی و مطالعہ دلائل و مقاصد لری ندانم غلط است بیست
 از ہر طرف بوی تعصب و تعمق شنیدم و بظاہر ہاں کا جناب نیست کسے دیگر است کہ در پردہ نام
 جناب دریں میدان گوراندہ رفتہ فرمودہ امام ابن صلاح را باید علایش چہ اساس آری
 اگر اثبات حکام مختصر و صحاح بودے می توان گفت کہ فلاں حدیث اثبات تراویح نمی توان
 کرد آری اثبات مطالب بقدر ثبوت خود اثبات مطالب میکنند عرض حسب تنوع دلائل
 مطالب تنوع ثبوت میکنند از متواترات عقائد ضروریہ مثل توحید و رسالت و حقیقت کلام اللہ
 ثابت می توان کرد و از احاد صحاح ایں کار نمی بر آید و از احاد و جواب عمال و تا کہ سنن باید گرفت
 از اصوات ایں کار نباید گرفت ایں فرق از کجا خاستہ از تفاوت سند فاسدہ و رتبہ نفس حدیث
 و تفاوتہ نبوی ہاں خواہد کہ ہر دور ایک پتہ یا بدسخیدہ مگر ظاہر ہست کہ احادیث ضعیف نہ
 چنان ثابت اند کہ ہمسنگ صحاح و حسان گردند نہ چنان باطل کہ ہمرنگ موضوعات شوند
 پس لاجرم مرتباً ہاں اعتبار ثبوت و عدم ثبوت فیما بین صحاح نے حسان و موضوعات خواہند
 بود نہ مثل موضوعات کہ سراسر باطل اند و بوی از ثبوت نشیدہ بیکار نماںد حسان و صحاح

و متواترات دیگر را اثبات پرکارانند بصورت ثبوت فضائل اعمال که از مطالب حشاش و محاح
و متواترات فروتر است از ضعف چه مستبعد و ظاهراً است که در صورت ترک اقتضای قهراً ثبوت
و تا که تراویح معلوم که رتبه اش از فضائل نمی فراید پس اگر حدیث نسبت تراویح ضعیف باشد
ظاهر برستان را چه پاک و فکر او اگر بگرخ کند کند مدعیان تا که کنند با آن اگر تعارض معلوم
کسانی که درین زمان باره غوغا کرده اند و میگویند که حدیث بیست یا حدیث یازده
متعارض است بهرین شود البته ترک بیست و اختیار یازده خیلی بجای بود و در آنهم گنجایش
گفتگو با یکدیگر باشد و بیشتر از اثبات تعارض از برهمنی مقلد و برهمنی کلمه اسلام چه سود باقی
مانده انیکه جناب ختی مآب صلی الله علیه و آله وسلم در رمضان و غیره رمضان بی یازده واجب
آورده اند چنانچه از حضرت عائشه مرویست یا آنکه حضرت رسول اکرم صلی الله تعالی
علیه و آله وسلم در یثرب سه گانه بی یازده خوانده اند چنانچه از جابر مرویست این حدیث
گویند با حدیث بیست که مرفوع است بنظر ما هر چنان متعارض نمیدانیم اما در حقیقت
حکم تعارض خلل از جهل یا عناد نیست اول تراویح را از تہجد باید گفت بعد از آن تطبیق
تعارض عزم باید کرد اگر گویند که تراویح مثل صلوٰۃ اوّلین که بعد مغرب میخوانند و نوافل عشاء
که در پس و پیش آن خوانده می شوند قطع دیگر تہجد نوع دیگر و هر دو حدیث مذکور در باره تہجد
است خود ظاهر است که اعتراض تعارض بیک سو نخواهد رفت با هر چوں با اتصال تراویح
با عشاء و اگر بگویند آن در اول شب و افتراق تہجد از عشاء که نوم و دیگر اعمال کثیره میباشند پس آیند
و ادا کردن آن در آخر شب نظر کنیم این را موصوفی یا جمعی از تہجد روایات کثیره از عائشه
مرویست و نیم از بعض صحابه مآثر بعض از آن در صحیحین و بعض در کتب دیگر از صحاح سنت
منقول است چنانچه خوانندگان حدیث هم میدانند پس هر ملازمان جناب منشی سامی جواب آن
خواهند داد ازین تعارض هم ما را قبول کنند یا بجز چنانچه عمل بر تعدد قایع احادیث بخاری و مسلم را
موانع با هم توان کرد حدیث بیست کثرت و یازده کثرت را نیز با هم متعلق باید ساخت ازین موانع
ضعف حدیث بیست در امثال منطوق آن مانع نخواهند شد با آن اگر امام ابن صلاح بیاقت
قبول اقوال از خصوص تطبیق هم رسانیده اند و کلام الله یا حدیث با اتباع او شبان خوانده
و دیگر علماء اصول فقہ را این منصب هم رسیده ما را گنجایش عرض معروض خویش نیست اگر
اوشان را امام اصول حدیث باین معنی تصدیق اند که درین فن یکبار و دیگر و مراد این میدان

و این کار بودند در باره محافظه بقای حدیث هر قاعده که بنیاد دهند به شیخ نهادنی است و نه آنکه
که روند مقابل گم گشادنی است اما مسلم گم گشادنی را اگر در محافظه بقای حدیث که بعضی محافظه
معانی مقصود است چنانچه جمله فیلبطنا الشاهد الغایب یا جمله قرب مبلغ ادعی من مسلم
پیوسته بر آن شاید است آنکه اصول فقہ را درین محافظه معانی پیدا می شود و این در آن
باره اگر قابل اقتضا هستند ایشان درین باره لایق ابتداء قاعده بنیاد نهاده آنکه اصول فقہ
همین است که فضائل اعمال از صفات هم ثابت بنویس شد و اگر نیک تامل کرده شود
آن موضوعات که نظر بر کذب و واقعیت در موقع دیگر آن را در موضوعات شمرده اند
باین کلیه بالیقین غلط و مخالف واقع نمی باشد فان الکنوب قد یصدق بچنانکه جمله
صحیح بمعنی مطابق واقع نمی باشد فان الصدوق قد یخطئ و نیز احتمال دروغ از غیر
معصوم چه مستبعد چنانچه در بعضی صحاح مشهور هم همین است ندانی که در بخاری شریف
در باب عمر شریف حضرت رسول اکرم صلی الله تعالی علیه وآله و اصحابه و سلم سه روایت یک
متعارض آمده شخصیت و شخصیت و سه و شخصیت و پنج و همه میدهند که توافق این روایات
با اعتبار منطوق خویشین محال است لاجرم یک مطابق واقع و دو مخالف واقع خواهند بود و حال آنکه
با اعتبار مطلق اصول حدیث هر سه روایات صحیح اند و نه امام بخاری که التزم ایراد صحاح
کرده اند و کتاب خودی آورده اند این صورت را می باید که یک را منطوق الصدوق یا
مقطوع الودع گردانند و دیگر آن منطوق الکذب و یا قطعی البطلان گردانند پس هر چه گرد
قسم روایات است عام است که صحیح باشد یا ضعیف چنانچه ظاهر است و اگر در قسم روایات
باشد مانند از هکلی که یک از کارهای نبوی است چنانچه آیه یعللهم الکتاب و الحکمة
بر تن دلالت ندارد بیرون زفته باشند اندکی صورت حدیث ضعیف هم اگر موید برای آیه
شود از مرتبه خود بالا رفته کار دیگر خواهد کرد چنانچه آیه و اذا جاءهم امر من الهمم و الخوف
اذا عوا به و لو ردوه الی الرسول و الی اولی الامر من بعد یعلمه الذین یتسلطونه من بعد
برس قضیه گواه هم موجود است چه اخبار شارحیهها اگر از قسم صحاح بود و ادعای بر محل علم
نمی شد و اگر آیه در آیه مؤید ضعیف نمی شد جمله یعللهم الذین یتسلطونه چه معنی داشته اکنون
معرض آن است معایب است رکعتین بزرگم احقر موید برای آیه است و معارض کدام روایت
نیست اگر اندیشه که بدان اشاره کرده آمده ام سدا و قلم نبوده اگر همه مانی الضمیر خود و در قلم

نیاردی باری قلیل کثیر ازاں آورہ گوش سامی میکردم مگر چه کنم کہ منشی سامی در دستند لالات
از حق کنارہ میروہ چنانچہ قدرے معروض شد و قدرے اکنون معروض میشود و از طعن
ہوایہ موطا برین داشتہ کہ بزید بن رومان زمانہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ تدریافتہ سبحان اللہ
چہ دلیل بہت و چہ مدعا خلاصہ طعن این بر آید کہ مرسلات تابعین اعتبار را نشاید اول این را
اثبات باید کرد بعد ازاں روایت مذکورہ را رو باید فرمود عدم اعتبار مرا سیل تابعین اگر تشریف
خویشتن بہت است این را کہ می پرسد و اگر تقلید دیگر آن است بجز امام شافعی نہ کیست کہ بایں
طرف رفتہ امام ابو حنیفہ و امام مالک ہمہ برانند کہ مرسیل تابعین و اتباع تابعین ہمیشہ مرسیل
صحابہ معتبر اند بلکہ از مسند زیادہ چہ ترک اسناد دلیل و ثوق خود است و ذکر اسناد و فرہم سلیح
گذاشتن و گویا العہدہ علی الراوی گفتن است اگر از تقلید عارضست قول امام ابن صلاح را بد
یواریا بدزد و اگر تقلید او شان جائز است امام ابو حنیفہ و امام مالک چہ تقصیر فرمودہ اند امام ابن
صلاح اگر تاسیس قواعد حفظ و نگاہداشت الفاظ بصیرت حاصل کردہ اند امام ابو حنیفہ و امام
مالک نیز تاسیس قواعد محافظت معانی بدلولی دارند و اگر این قواعد محافظت معانی ہمہ بہ
و در بعض مواقع بہ نظر ملازمان جناب علی تقدیر التسلیم سختی مقصود از دست میروہ و از قواعد
محافظت الفاظ نیز این محافظت علی العموم دیدہ نمی شود چنانچہ از ملاحظہ احادیث عمر شریف حضرت
رسول تشکیل جملی اللہ علیہ واکہ و سلم ہویدا است و اگر درین بارہ بتقلید امام شافعی بگردشان
احسان نہادہ اند از ما ببارک باد مگر اندرین صورت اگر ملازمان جناب قضا امام شافعی ہم
ورزیدہ با گنہگار ان اتبع امام ابو حنیفہ امام عظیم اند یا بجز تقلید یکے از ائمہ مقلدان انکہ دیگر
ما الزام نباید داد و بادشان دست گریبان نباید شد این بہت جواب انچہ کہ ملازمان جناب
بہ طور قواعد حدیث پرست رکعت طعن فرمودہ بودند بآئی مطاعینکہ بطور دورا بیتہ دارد فرمودہ
اند جواب آن چہ گویم کہ خود اندازہ نفہم بیرون می نماید بجز آنکہ تعصب و تعمق باعث این یا
وہ گوئیم ہا شدہ باشد دیگر چہ گفتہ شود و اگر باور نیست باید شنید یکے ازاں مطاعنہا این ہمہ است
کہ اگر بروای علیہ کتب بسنتی و سنۃ الخلفاء دست او یحتمل شود بلحاظ آنکہ سنتی و سنۃ الخلفاء
ہر دو معروفہ اند و تکرار معرفہ مشعر باتحاد اول یا ثانی میباشد لازم است کہ سنت الخلفاء
کہ اتباع آن در حدیث اشارہ فرمودہ ہماں سنت نبوی باشند علیہ و علی آلہ تحیۃ و سلام
و در بست رکعت این امر مفقود است میگویم کہ اول این قاعدہ بزد علما اصول کلیت

تا باتباع او شان ملازمان مخدوم را گنجایش طعن بهم رسد و اما فکر جواب باعث تردد شود
دوم این جا فقط لفظ سنته مکرر آمده آن بذات خود مکرر است و تکرار مکرر باعث اعتراف بهمان
کسان که تکرر معرفه را مشعر بر اتحاد شمرده اند مشعر تغایر است نظر برین لازم که سنته الخلفاء
غیر سنته نبوی علیه الصلوٰۃ و السلام باشد و یا نه شکم و لفظ الخلفاء اگر معرفه است یکیم ازان
مگر نیست و اگر نظر بر معرفت عرضیه است آن معرفه خود از معرفه دیگر مغایر شده چنانچه آن دو
بذات خود متغایر اند این و آن معرفه نیز متغایر خواهند بود و جهش چنانچه دانی نیست که محکوم
علیه حقیقی در صفات عرضیه همان موصوف بالذات میباشد پس اگر موصوف بالذات چیز
واحد است صفت عارضیه نیز چیز واحد خواهد بود اگر دو شئی متغایر است صفات عارضیه
هم دو شئی متغایر باید پنداشت پس اگر سنتی و سنتی مکرری آید یا سنته الخلفاء و سنته الخلفاء
مکرری شد این گفتگوار انبیا هر خیل بجا گفته می شود و باینهمه در این ابناء و ابناء که هر یک در
انفسنا و انفسکوک در کلام الله یک جمله مکرر آمده چه خواهند فرمود سبحان الله یا من چنین باید
فرمود یا این لن ترینه اور و در از علاوه برین همه اهل فهم را دین قدر اتفاق است که عطف
مقتضی تغایری باشد تا وقتی که تغایر حقیقی یا تغایر اعتباری بدست نیاید عطف نه کرد و دوم
آنکه طعن لام تعریف و جمیع مفید متغایر میباشد اندرین صورت لازم است که جمیع خلفاء
مراد باشند پس سنته الخلفاء که اشاره بالترتیبش فرموده اندی باید که سنته همه خلفاء را بشین
باشد و بیست رکعت اگر هست سنته حضرت عمر است سنته حضرت ابی بکر نیست این اعتراض
از همه افزون تر است ما شاء الله فهم مطالب می سان باید و نکته فنی کم از فهم این قدر شاید
مخدوم من زینقدر سلم که جمیع محلی باللام از الفاظ عموم است و لام تعریف و جمیع اکثر مفید متغایر
ی باشد اما نشی آن مخدوم ندانم معنی بر اجتماع از کدام پهلوی بارند و این تحقیق از عقل
یا از نقل از کجای نگارند مفاد متغایر همان مفاد کل افرادی می باشد نه مفاد کل مجموعی تلامس
سطلب باین دلیل مربوط می باشد و ظاهراً است که کل افرادی حکم راجع به هر فرد جداگانه
می باشد آری و کل مجموعی حکم قضیه راجع بجانب مجموع میگردد و افراد را از آن سرکاری نمی
بود و آنچه نشی جناب فمیده اند مخلصش پس ارجاع حکم بجانب مجموع است ازین تا ازان
فرست نیست که بفرق زمین و آسمان تعبیرش توان کرد باین همه حدیث اصحابی کما لنبوم
باینها مقتدا هم اهدتد یحمر احکم باید کرد و باید دید که چنان فیصله این نزاع می کند علاوه

بریں نصوص قطعیہ قرآن شریف و حدیث را کہ در بعض مواقع بر جمع محمل بالاسلام مستعمل بنمایند
 شاء الله (۱) بضمیمہ اجرا الحسنین چه جواب خواهند داد کہ ام است کہ نمی دانند کہ اینجا
 اجر مجموعہ مراد نیست چه یک محسن هم اگر بعالم باشد تا هم ضاعه اجرا و نخواهد شد و نیز می باید کہ بر
 طبق فہم منشی جناب اجر بہہ محسنین یکے باشد و آن ہم چنداں کہ تعدد شخصی را در ان گنجایش بود
 نہ تعدد نوعی را مجال چه عطار اجر یک بارہ خواهد شد مثل صلوة کہ بتعد و از منہ و اختلاف مکرر
 سے کر مطلوب می شود بتعد و از منہ مختلف نخواہد شد بچنین در جہاد الکفار و المنافقین
 لازم است کہ جہاد مجموعہ کفار و منافقین مراد باشد اندر نہ صورت یا حضرت رسول اللہ
 صلی اللہ تعالی علیہ وآلہ و اصحابہ وسلم باید گفت کہ ازین جہاں لی او اعراض تشریف بردند
 یا بر خداوند عالم الحاکمین نعوذ باللہ غصہ باید کرد کہ اینچنین حکم دشوار بر نبی خود فرستاد کہ ادانش
 نتوانستند و عیب عدم امتثال ازین جہاں بردند نعوذ باللہ من سوء الفہم و ازین ہم
 در گذشتیم از ان ثالث جمعہ بشہادہ صحیحین سنت حضرت عثمان ذی النورین است فقی اللہ
 عنہ پیش تر از زمانہ او شان فقط بآں دو اذان اُغنی یکے از ان خطبہ دوم تکبیر بود پس از سنت
 الخلفاء در حدیث مذکور اگر سنت ہمہ خلفاء بطور مذکور مراد باشد لازم آید کہ اذان مذکور داخل بیت
 شود چه نہ سنت نبوی است نہ سنت خلفاء بطور مذکور و ایں التزام بدعت اندر این صورت نہ
 تنہا بر حضرت عثمان خواهد بود بلکہ جمیع اصحاب رضوان اللہ علیہم جمعین کہ در آن زمان حاضر بودند
 مبتدع خواهند شد و میدانی کہ ایں ہماں گنہ دہماں عیب است کہ رفاض و شیعہ از دائرہ
 سنت و جماعت ہذا بدرفتند و ازین ہم باید گذشت در آیت اول کثرت الذین ہذا اللہ فی
 ہذا یومہ اقمہ ضمیر نہ ہمہ راجع بسوئے الذین است معنی ایں شد کہ روش آن کسانیکہ ذکر
 او شان کردہ ایم باید گرفت غرض لفظ ہمہ در قوت ہدی الذین شد و معلوم است کہ مخاطب
 بایں حکم جناب رسالت مآب صلی اللہ تعالی علیہ وآلہ و اصحابہ وسلم اند و شمار الیہ بر موصول
 انبیاء مذکور الصدقہ کما ینجلان حضرت موسی علیہ السلام و حضرت داؤد علیہ السلام ہم ہستند و
 موافق ایں خطاب و ایں ارشاد حضرت صلی اللہ تعالی علیہ وآلہ وسلم در روزہ عاشورہ
 اقتدار حضرت موسی علیہ السلام کردند و سجۃ تلاؤہ سوہ صق اقتدار حضرت داؤد علیہ السلام
 کردند و اگر سجۃ سوہ صق اقتدار حضرت داؤد علیہ السلام نگویند و گویند کہ سجۃ حضرت داؤد
 علیہ السلام بجهت ہتغفار سجۃ حضرت سید ابراہیم صلی اللہ تعالی علیہ وآلہ وسلم بہت شکر پرور نگار

که ما را ازین قسم ابتلا محفوظ داشت و راقده حضرت موسی علیه السلام در روز عاشورا کلام نیست چنانچه لفظ حدیث سخن احق بموسی او کما قال بران گواه هست گو بود دیگر از پیشتر هم این روزه معمول حضرت صلی الله تعالی علیه وآله وسلم باشد آری اگر اجتماع وجوه کثیر در یک عمل محال بود مضافاً نبود مگر مساعدین عقل است چنانچه دانی و نقل چنانچه انما لكل امرء ما نوى میخوانی و میدانی که از همین جاتضعف ثواب صله از صدقه می برآید چنانچه با هرا حدیث می دانند الغرض این قسم سنن فقط یک دو نبی است سبب جمله انبیاء و همی همه چنین مذکورین نیست اندرین صورت حدیث اقتدا و ابالذین من بعدی که لفظ الذین و رتق است همان عموم خواهد بخشید که الذین واقع آیه مذکور و بخشید فرق اگر است فرق تنبیه و جمع است مگر این قسم فرق در تبدیل ماهیه مضامین مواز آن کارگر نمی توان شد پس چنانکه آیه سطو نیست یکسانی قابل اتباع برآمد اینجا سبب یک خلیفه از آن دو که درین حدیث مراد اندلایق اتباع و اقتداء خواهد بود و این اگر این جالفظ اقتداء نبود شاید مجادلا از گنجایش زبان کشفانی می بود می توانستند گفتن که در اقتداء و اتباع شلا فرق است این است آنچه که بطور عجالت و نظر سرسری در استدلالیات مجتهد جناب مفاسد بنظر این تیممیان در آمده اکنون الناس اینست که نظر باین تعصب و تمیق که در جهاد مجتهد صاحب یافته نگاشتام از تحریر جواب اصل مسئله دست کشی اولی و اتم چه اگر چیز می نوشم لاجرم تنقیح و تصحیح آن و تجدیدن احوال همان صاحب می شد که باین راه رفته اند او شان اول با کدام نا انصافی گذاشته اند که باین بار کوتاهی خواهند فرمود بیت -

تو کار زمین را نگو ساختی که با آسمان نیز میرد اختی

در نه در او آخر رمضان شریف بشکلیف مولوی احمد حسن امروپی که یکی را اجاب احترام دینیه درین باره نوشته با مرهمه فرستاده بودم از او شان نقلش بهر سانه سیفر ستادم لیکن چه کنم که بنظر انصاف مخدوم دیگر آنکه آنچه که بلفظ مضامین شرعیه بآن اشاره فرموده اند میخوانم که نقلش اگر ممکن باشد بمن ارزانی فرمائید تا شاید چیزی زیر این پرده باشد باقی عرض دیگرین است که بنده کترین عاملان بالحدیث را بشرط فهم بدنی اظهار و بلکه این را شعار ایمان می شناسم لیکن این چنین با فهمان را که مضامین نامیه سامی رنجیه قلم او شان است هرگز عمل بالحدیث روانید انم این چنین کسان بخیر بصل به کمترین هستند و العاقل تکفیه الارشاد الغرض می

دوازده رکعت نقل است و این همه در صحاح موجود است باید دید پس می‌بایست که محدثین
 زمان را در دوازده رکعت رد نمی‌شد و بسینه آن یقین می‌بود و نه قصر بر یا زده مع الوتر و در
 زمان صحابه هم چنانکه یازده از سائب نقل می‌فرمایند از اطلاق امام مالک در موطا دوازده
 رکعت نقل روایت می‌فرمایند چنانکه در مشکوٰۃ هم موجود است ندانم که خبر ابرار می‌مغنی ماند غلط
 کدام جناب را فعل صحابه بمقابل سنت حضرت فرما صلی الله علیه و سلم بر علم مخالفه نیست و نیز نزد اهل
 علم واضح است که نفس قیام رمضان را آنجناب سنت فرموده اند و تجدید عدد رکعات آن
 نفرموده و کمی و زیاده در آن روا نباشد چنانکه در فرائض و روایت سنن است ورنه
 اختلاف در آدائی عدد آنها واقع نشد و لهذا هر قدر که زیاده در عدد رکعاتش بود موجب
 اجراست تا باعث گناه و ابتلا و هیچ حدیث در نسخ آن وارد نیست بلکه حدیث علیک
 بکثرة السجود مطلقا استحسان کثرة رکعات نوافل روز و شب می‌فرماید البته جائز که شروع
 تجدید فرموده چنانکه در فرائض و سنن و رواتب نقصان و زیاده در آن روا نیست و مع هذا
 اگر قبل آن یا بعد آن در محل نوافل کسی نوافل تنفلت خواند بدون اعتقاد سنت آنها کسی است
 که او را منع فرماید و بدعت گوید پس همچنان در تجمیع و قیام رمضان زیاده رکعات را چه اندیشه
 خود باشد و آنچه در عدد رکعات تجمیع فرما عالم علیه السلام تحقیق است از آن رواست که فضل
 آنجناب محقق گردد و که چیست نه آنکه زائد از آن بدعت است صریح النبوة فی شرح
 المسند بر این قیاس است سائر سنن که اصل آنرا شارح علیه السلام سنت فرموده و تجدید
 در آن نظر فرموده مثلا تسبیح رکوع و سجود که در آن زیاده از قدر یک آنجناب می‌گفتند بخت است
 و قررة قرآن که زیاده از قدر مقر آنجناب است در فرض و نفل بدعت نخواهد بود و علی هذا در همه
 این قسم امور ازین است علماء قائلین اگر چه سنت مگویند مگویند قدر گفته اند که بر آن قدر حد سنت
 روشن صادق آید مگر زائد از آن بدعت ندانسته خصوصاً زیاده‌ای که از صحابه ثابت شده
 چنانچه روایات عدیده مختلفه سامی دیده باشند اما تعالیٰ عشرين پس در زمان حضرت
 عمر رضی الله عنه بارشاد تقریر آنجناب معلوم شد چنانکه در موطا مالک مرویست و حدیث
 انقطاع بر محل خود نیست چرا که یزید بن رومان تابعی ثقه اند و ارسال ثقه مقبول میباشد
 مالک محدثین سلف را همین می‌پسند است اگر چه شافعی واحد در آن کلام کرده اند کتاب الی
 واد و بسوئے اهل مک و دیگر کتب اصول حدیث مطالعه نمایند مع هذا حدیث صحیح بی‌شکی که جناب

فتح روایت آن فرماید مؤنا دست و منزل نشبه القطار و ترمذی و صحاح خود از حضرت
 عمر و علی و غیره مامن الصحابة روایت آن میکنند پس اکنون در ثبوت عشرین از آن جناب
 رضی الله عنه چه تردد ماند و این زیادۀ را مخالف سنت پنداشتن نهایت موجب تعجب است
 که هیچ اهل علم چنان نفرماید چه بالا نوشته ام که قیام ییل محد و نیستند و رتہ ہر گاہ بحديث
 صحیح ثابت شد کہ فخر عالم علیہ السلام گاہ ماہ کامل غیر رمضان صائم نموده بتلخج ماہ را از
 صوم خالی گذشتہ اگر کے تمام ماہ روزه دارد متفقا مخالف سنتہ گردد و گرفتار بدعت عاذہ اللہ باید کہ
 حضرت عمر و علی و دیگر صحابہ کرامین ہر طرف ترمذی و غیرہ بسبب تقریر زیادہ عدد رکعات
 اہل بدعت شوند متفقہ اللہ متفقہ اللہ بسیار متفقہ از صلاۃ صوم و ذکر تسبیح و غیرہ
 شوند تاہل در کماست اہل علم را چنان فرمودن سخت نازیبا است مابین نقطہ مخالف و موافق
 و محد و دو غیر محد و بدعت و سنتہ امتیاز واجب است و چونکہ در حدیث علیہ السلام سنتی و سنتہ
 المتخلفاء الراشدین ماخر اشارہ جناب رسالت علیہ الصلوٰۃ است کہ چنانکہ سنتہ مرا التزام کرن
 بر شما ہست سنتہ خلفا را ہم التزام ضرور است و مراد از سنتہ خلفا را مریت کہ ادا جناب
 صدور آن نشد و از خلفا و قوع آن شدہ و آن ہرگز خلاف کلیات شرع نمی تواند شد بلکہ موافق
 سنتہ و مستنبط ازہن ہذاہن سنت رکعت ہم مندوب و سنتہ شدند و بدعت گفتن آن سخت
 نازیبا کہ هیچ علمائے چنین نگفتہ آئے آنچه خلاف است در آن است کہ زیادہ بر آن قدر کہ
 آن جناب علیہ الصلوٰۃ خوانندہ اند آیا سنتہ نمونہ اند یا استحباب ازین بعد آنچه درین حدیث
 افادہ فرمودہ اند بلکہ مراد از سنتہ خلفا کہ سنتی است کہ عین سنتہ نبویہ باشد از عجائب
 روزگار ہست چرا کہ اگر مروی نیست آنت کہ بعینہ آن فعل را آن جناب علیہ السلام عملد آمد ضرور
 سنون کردہ باشند پس می پرسم کہ درین صورت خاصہ تقریر خلفا رحیمت آیہ بعد و قات
 آن جناب کے را از خلفا برجال نشیب و فراز داشتہ یا نسخ و تبدیل آن می رسد تا سنت کہ سنت
 خلفا را کم و غیر آن ترکیب کنیم و اگر مراد از عین آنت کہ مستنبط از سنتہ بود و یا نظیرش
 در سنتہ موجود باشد موافق کلیہ شرعیہ بود مثل جمع قرآن شریف و ترتیب سور آن مثلا
 پس لایب این اسلم صحیح است مگر این زیادہ رکعات ماند انم کہ بجمہ و جہ مخالف سنتہ
 قرار دادہ خواہد شد و آنچه از اصول قاعدہ اعادہ معزلہ تحریر است در مکتوب این بحث
 را باید دید کہ این قاعدہ کلیہ نیست و خلاف این بسیار موجو است این قاعدہ آنجا بود کہ قرینہ

خلاف موجود نباشد اینجا عطف لفظ سنته الخلفاء بر لفظ سنتی مغایره را می خواهد مقصود جناب
رسالت علیه السلام ازین الزام سنته الخلفاء خود هست مراست را مثل سنته خویش چنانچه
در حدیث دیگر فرموده فافتوا وابتالوا الذین من یعدی الیکون بعدد بلک و حدیث
اقتدای جمیع صحابه فرموده اصحابی کانجومیا هم اقتدیتم اهتدیتم و هم چنان باکم
بهستغراق فهمید اندیشه این معنی است که آنچه سنته مجموع خلفا باشد بشرط اجتماع هم علیها آنرا
قبول سازید و امریکه یک دو خلیفه مثلا کرده باشند ترک کنید درین صورت آنچه باقی است
فیخین حکم است تا تمام خواهد شد که دو خلیفه را در آن ذکر فرمودند همه را و حدیث نجوم مخالف
اوست خواهد شد و ترتیب صحف عثمانی بدست خواهد شد چه خلیفه اول جماعت کرده بودند ترتیب آن
و سبب اول و تحدید حد شراب و دیگر امور که در زمان حضرت عمر قرار یافته اند به خلاف سنت
خواهند شد معاذ الله بلکه مراد آن است که سنته همه خلفا را التزام سازید چنان ن کنید که سنته
بعض آنها گیرید و بعض آنها نگیرید قال الله تعالی یا ایها النبی جاهد الکفار و
المنافقین که معنی آن است که با جمیع کفار و منافقین جهاد باید پس حسب فهم سالی باید
گما آن جناب امرائی نه کرده باشد که با تمام کفار عالم جهاد آن جناب واقع نشود و چه ضرورت هست
که در حدیث لام لام بهتغراق باشد میگویم کلام آن لام همه فارسی است که خلفاء فرستاده
مجهوده را مراد داشته فرموده اند که طریقه ایشان را قبول کنید و بیستم جماعیه از حدیث فهمیدن
همانا که مجاوره کلامیه اندالشتن است پس بهر عملی آنچه در ترجمه حدیث نوشته اند هر دو تقریر
بر محل خود نیستند و یا به چه عرض کرده آید و در بعض دیگر جابجاء صحیفه سامی محل کلام است
مگر بنده ناچار عمل سبب کاهست و از تقریر زائد عرض نیست اکنون که بست رکعت تراویح
از فعل خلفاء ثابت شده اند عمل بر آن موجب سعادت است و بدست خویش محض جابجاء
اینکه زائد بر هشت رکعت را بعض مستحب دانسته اند و بعض موکده گفته اند این سبب
خلاصه قدما و است که ما را درین گفتگو ضرورت نیست والله اعلم فقط.

سوال اول هرگاه در تکریم سنته مواظبت نبوی صل الله علیه و آله و سلم مع التزک جانا
ناخوذاست و اینهم ظاهر است که بر تراویح مواظبت کنانی ثابت نیست پس بر سنیت آن در
کدام دلیل ملینان کرده شود و آنقدر که بر آن مواظبت ثابت است همان هشت رکعات
تجدید هشت رکعت غیر پس باید که همین قدر سنته باشد و زیادت بر آن روا نباشد فقط.

سوال دوم اینکه این دو آئزده رکعات کہ برہشت رکعات سنت نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم افزودہ شدند آیا در تاجکے ہماں مرتبہ ہستند کہ آن ہشت رکعات را اصل ہست یا از سرفرو
جواب از سوال اول - اینکه ہرچہ صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین بر آن سواظبت فرمودہ
باشند سنت مذکور می باشد بقولہ علیہ السلام علیکم بسنتی و سنتی الخلفاء الراشدين
المہمیین نعم تاکدیکہ در سواظبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہرچہ
می باشد در سواظبت اصحاب کرام نیست چرا کہ مراتب سنتہ ٹوکرہ در تاکد استفادہ می باشند
قال مرد المحتار رافلا عن شرح المنیة قال مراتب الاستحباب متفاوتة
کمراتب السنتہ انتہی خود حدیث علیکم سنتی الخ تاظہرین درین است چرا کہ رعایات تقدم
وتأخر در کلام بلغار بلا وجہ نباشد خصوصاً کلام باشظام سرد انبیاء تلج الفصحی و البلغایس
تقدم سنتی و تاخر سنتیہ خلفایس اشارات دقیقہ دیگر کمال تاکد اول را از ثانی می خواہد
چنانچہ آیت - ان الصفاء والہدیۃ من شعائر اللہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
استخراج فرمودند ارشاد کرد کہ بدایہ میکنم بدایہ کہ در حق تعالی با و در ذکر کما ہونی الحدیث
پس انجا تقدم زمانی است و آنجا تقدم فی المرتبہ ہر حال از تقدم ذکر تقدم مرتبہ استفادہ
میشود و اما سواظبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بجز بطلوہ فرض اگر از خصوصیات
نیست براتہ ہم فرضیت را می خواہد و اگر از خصوصیات باشد لیکن انت ازان ممنوع ہست
پس ہاں سواظبت سنتہ را نمی خواہد بلکہ استحباب مقتضائے اوست چنانچہ تہجد کہ نزد بعض
بر آن حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرض بود و اتہ راستحجب مگر چون دلیل دیگر بر تاکد این فعل
بر اتہ پیدا آمد البتہ آنجا کہ سنتہ خواہد شد مثل تراویح کہ ہر چند نزد ہماں فائل قاضیہ
تہجد بر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تراویح نفس تہجد است علی التحقیق مگر چونکہ ہاں
تہجد شخص ہاں ہیئتہ کذائیہ سواظبت صحابہ پیدا آمد بدلیل قولی تاکد پیدا کرد و ہو قول علی
السلام علیکم بسنتی و اگر تک دیدہ آید سواظبت فعلی حکمی ہم بر تراویح از رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وآلہ وسلم ہم توان دید چرا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم چند روز خواندہ عند
ترک آن فرمود کہ بسیار ابرائمت واجب شود در حرج افتند ہماں کہ فعل اورا گاہ گاہ ذکر
اورا بعد از سواظبت حکمی دارند قال مرد المختار و الملہ ایضا المواظبۃ ولو حکما للتد
التراویح فانہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بین العذر فی تخلف عنہا قال الطحاوی عن

ابوالمسعود انتہی پس حدیث را سائل بر جمیعت خود مانده و گویا کسی که فرضیت تہجد را بر
 آن حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم منسوخ گوید چنانچہ قول حضرت عائشہ ثبوت ہست رسولہ سلم
 فی سنتہ پس سوا طلبت تہجد دلیل سنتہ ہو کہ وہ خواہد بود و لا تل قولیہ ناظر استحباب مگر تہجد بخلاف
 کہ تراویح است بدلیل قوی سنتہ ہو کہ وہ خواہد ماند و اللہ اعلم

جواب سوال دوم آنکہ نسبت رکعت تراویح در زمان خیریت نشان حضرت عمر رضی اللہ
 عنہ قرار یافته اول یا زودہ رکعت مع و ترخواندہ شد پس در آخر امر بر بست و سه مع و تر
 قرار یافت و وہ مالک فی الموطا پسندید آچہ سنتہ خلفا را باشد تا کہ آن از جواب اول واضح
 شد ہائی مانند آنیکہ ہمہ ہو کہ وہ باشند یا بعض پس صاحب ہدایہ وغیرہ بر آنند کہ ہمہ ہو کہ وہ اند و
 قدوری گفتہ کہ بعض آچہ از رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ثبوت یافتہ ہو کہ وہ باشند و آچہ
 زیادہ بر آن در زمان عمر رضی اللہ عنہ قرار یافتہ استحب بود این ہمہ ہمہین میل دارد ہر چند ہمہ
 ہمہ ما علی جواب دادہ اند مگر از تقریر بندہ جمیع ہر دو قول توان کرد کہ مراد قدوری از استحباب مزید
 کی تا کہ نسبت بہ ہشت رکعت و مراد ہدایہ تسویہ در نفس تا کہ ہست نہ قدر آنکہ چار تا کہ گلی
 مشکک است و حدیث علیہ السلام بسنتی الخ و دلیل ہست پس کہ بعد از حاجت نقل دیگر
 نیست و بعد ثبوت روایت موطا کہ صحیح الکتب فی الحدیث در طبقات اولی اوست و ہم پند بخاری
 حاجت جمیع روایات نیست ہمہ معمول خواہد بود و مذہب مالک جتہ اللہ ہمہ ہمہ باشد مگر تا ہم
 آچہ کہ زیادہ رکعات از دیگران آمدہ اند بموجب توان شد مثلاً بعد ہر ترویجہ اہل مدینہ چار رکعت
 بخوانند و نسبت فراوی زائد شدند و جملہ چہل شدند و آتہا ما ہم مجازاً و تراویح شمرند و اہل مکہ
 بعد ہر ترویجہ سہو طواف کردند و دو رکعت طواف خواندند و رکعت فراوی مزید شد سی رکعت
 را مجازاً تراویح شمرند بعد بست رکعت قبل و تر بعض گاہ کہ اربع رکعات مازک کردہ در دعوت
 مشغول مانند نماز زودہ رکعت مزید شد سی کشش گردیدند و یک را قبل و تر اگر کم کردند و رکعت
 کم شدہ بست ہست شدند و بست رکعت خود امر بست ثبوت و تحقق از فعل صحابہ و زیادہ
 از فعل سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کہ اگر از بست ہست الحاصل ثبوت بست رکعت یا
 جمیع صحابہ و تراویح عمر رضی اللہ تعالی عنہ ثابت شد پس سنت باشد و کسیک از سنت
 اس انکار دارد و خطاست واللہ تعالی اعلم و علیہ السلام و حکم فقط

راجی رحمۃ ربہ رشید احمد گشتوی

تَوْثِيقُ الْكَلَامِ فِي الْأَنْصَافِ خَلْفَ الْإِمَامِ

(اُردو)

اس رسالہ میں حضرت حجۃ الاسلام رحمہ اللہ نے یہ ثابت کیا ہے کہ امام کے پیچھے مقتدی کو قرأت کرنی منع ہے۔ عقلی دلائل کے ساتھ ساتھ زیادہ عقلی انداز میں یہ مسئلہ سمجھایا گیا ہے۔



اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعٰلَمِيْنَ ۝ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ ۝ مَلِكِ يَوْمِ الدِّيْنِ ۝
 اِيَّاكَ نَعْبُدُوْا اِيَّاكَ نَسْتَعِيْنُ ۝ اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيْمَ ۝ صِرَاطَ
 الَّذِيْنَ اَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ ۝ غَيْرِ الْمَغْضُوْبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّیْنَ ۝ آمین۔

اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ نَبِيِّ الْاُمَمِیِّ وَاَزْوَاجِهِ اَمَهَاتِ الْمُؤْمِنِيْنَ
 وَذُرِّيَّتِهِ وَاَهْلِ بَيْتِهِ كَمَا صَلَّيْتَ عَلٰی سَيِّدِنَا اِبْرٰهِيْمَ اِنَّكَ حَمِيْدٌ مُّجِيْدٌ۔

بعد حمد و صلوٰۃ اوّل چند باتیں عرض کرتا ہوں اُس کے بعد مطلب اصلی عرض
 کروں گا۔ اوّل تو یہ گزارش ہے کہ اوصاف دو طرح کے ہوتے ہیں ایک تو بالذات
 دوسرے بالعرض مگر اوصاف بالعرض حقیقت میں وہی اوصاف موصوف بالذات
 ہوتے ہیں جو بوجہ ارتباط باہمی موصوف بالعرض کی طرف مجازاً منسوب ہو جاتے ہیں
 چنانچہ مشاہدہ احوال کشتی و جالسان کشتی سے واضح ہے۔

غرض یہ بات قابل لحاظ ہے کہ اس صورت میں وصف واحد ہوتا ہے پر موصوف
 متعدد کوئی موصوف بالذات کوئی موصوف بالعرض پھر موصوف بالعرض بھی ایک
 موصوف بالذات کے لئے متعدد ہو سکتے ہیں اور اسی تقریر سے یہ بھی واضح ہو گیا ہوگا

کہ ضروریات وصف کی ضرورت فقط موصوف بالذات کو ہوگی البتہ آثار وصف موصوف بالعرض کی طرف وصف کے ساتھ آئیں گے یہی وجہ ہے کہ اسباب محرکہ کی فقط کشتی کو ضرورت ہے البتہ تبدل اوضاع جو آثار حرکت میں سے ہے کشتی کی حرکت کی بدولت مثل کشتی کشتی نشین کو بھی میسر آ جاتا ہے گذارش ثانی یہ ہے کہ لفظ دال علی الوصف سے حقائق شناسوں کے نزدیک موصوف بالذات ہی مراد ہوگا ہاں اگر کوئی قرینہ صارفہ ہو تو اُس وقت موصوف بالعرض بھی مراد لے سکتے ہیں۔

عرض ثالث یہ ہے کہ جیسے ایک چیز کو باعتبارات مختلفہ معنی اور مدلول اور موضوع لہ اور مفہوم وغیرہ کہہ سکتے ہیں یا ایک شخص کو باعتبارات مختلفہ باپ بیٹا۔ چچا بھتیجا وغیرہ کہہ سکتے ہیں ایسے نماز کو باعتبارات مختلفہ صلوٰۃ ذکر طاعت عبادت حسنہ وغیرہ کہہ سکتے ہیں مگر جیسے معنی و مدلول وغیرہ اسما یا باپ بیٹا وغیرہ القاب کے لئے اعتبارات جدا جدا ہیں اور آثار جدا جدا مثلاً باپ کے لئے تعظیم ہے اور بیٹے کے ذمہ طاعت و خدمت ایسے ہی نماز کے اسماء والقاب میں خیال کرنا ضرور ہے۔

عرض رابع یہ ہے کہ جیسے سائلوں کے عجز و نیاز و آداب و تعظیم و دُعا و ثناء کو بایں وجہ کہ بغرض سوال ہوتے ہیں یا انجام سوال کے بعد سوال پر متفرع ہوتے ہیں سب از قسم سوال سمجھے جاتے ہیں یا اُپلہ لکڑی وغیرہ سامان پخت پز کھانے پینے کے مد میں لکھے جاتے ہیں اور یہی وجہ ہے کہ سب کے دام لگا کر یوں کہا کرتے ہیں کہ کھانیکا اس مہینے میں اتنا صرف ہوا ایسے ہی نماز کے اُن افعال کو جو باعتبار ذات افعال اعتبار صلوٰۃ کے تلے اُن کا داخل کرنا حقیقت شناس روا نہیں رکھ سکتا بایں نظر کہ مقصود اصلی اُن سے وہ اعتبار صلوٰۃ ہے یعنی اُس کے سامان ہیں یا اُس پر متفرع ہیں یعنی اُس کے آثار ہیں داخل صلوٰۃ سمجھنا لازم ہے۔ مگر جیسے اُپلہ لکڑی کو باوجود حقوق مذکور نہ وہاں رکھ سکتے ہیں جہاں کھانے کو رکھتے ہیں اُن کے لئے اگر مہن یا کوٹھڑی تو اُن کے لئے دیگ رکابی وغیرہ اور نہ وہ آثار اُن پر بذات خود متفرع ہوتے ہیں جو کھانے پر متفرع ہوتے نہ اُن

میں وہ مزا ہے نہ راحت رُوح افزا ہے روئی وغیرہ کو پانی تو بے گھرے دھونے وغیرہ کے حاجات اور لکڑی اُپلے وغیرہ کو آفتاب کی ضرورت توڑنے پھوڑنے وغیرہ کی حاجت ایسے ہی افعال صلوٰۃ و ملحقات صلوٰۃ کو باہم متغایر سمجھئے اور اگر اس سے بھی زیادہ روشن مثال کی ضرورت ہو تو سنئے رعایا کو بغرض عرض مطلب و استماع احکام شاہانہ دربار شاہی میں جانے کی ضرورت ہوتی ہے اور اس وجہ سے تمام آداب و تعظیلات جو وقت حضوری دربار بجالائے جاتے ہیں سوال ہی کے مد میں شمار کئے جاتے ہیں۔ مگر جیسے عرض مطلب کے لئے زبان اور استماع حکم کے لئے کان چاہئے حضوری دربار کے لئے شست و شوئی دست و پا و روئی اور درستی لباس کی ضرورت ہے اگر حضور نہ ہوتا تو اس کی حاجت نہ تھی اور عرض مطلب اور استماع حکم نہ ہوتا تو زبان و کان کی حاجت نہ تھی ایسے ہی اعتبار صلوٰۃ کے اور احکام ہیں اور اعتبار حضور کے اور احکام ہیں البتہ جیسے عرض مطلب وغیرہ بے حضور متصور نہیں ایسے ہی تحقق اعتبار صلوٰۃ بے حضور متصور نہیں البتہ جیسے دربار کا جانا اور آداب کا بجالانا سب از قسم سوال ہی سمجھے جاتے ہیں اور کیونکر نہ سمجھے جائیں۔ حضور دربار اسی لئے ہے بذات خود مطلوب نہیں ایسے ہی اعتبار صلوٰۃ اور اعتبار حضور کو متعاقب اور متلازم خیال فرمائیے۔

عرض پنجم یہ ہے کہ احکام انبیاء کرام علیہم السلام دو قسم کے ہوتے ہیں ایک تو از قسم روایت اور ایک از قسم درایت اوّل میں تو احتمال خطا ممکن نہیں انبیاء کرام علیہم السلام صادق و مصدوق ہوتے ہیں وہ راوی خدا تعالیٰ مروی عنہ خطا آئی تو کدھر سے آئی، ہاں احکام قسم ثانی میں گاہ بے گاہ خطا کا بھی احتمال ہوتا ہے اور اس لئے احتیاط کی بھی ضرورت ہوتی ہے البتہ اتنی بات مقرر ہے کہ انبیاء کرام علیہم السلام کی خطاء کی اصلاح ضروری ہے اس دعوے پر احادیث کثیرہ شاہد ہیں پھر اس پر مرتبہ بشریت سے دور نہیں اس لئے اس میں زیادہ کنج و کاو کی حاجت نہیں ان پانچ باتوں کے بعد یہ گزارش ہے کہ صلوٰۃ کے لئے طول تو ایک رکعت سے زیادہ نہیں چنانچہ احادیث کثیرہ مثل من ادرك

رکعة من الصلوة من ادرك رکعة من الجمعة من ادرك رکعة من الصبح من ادرك رکعة من العصر اس پر شاہد ہیں۔ ورنہ تخصیص رکعت لغوی ہے اور حدیث لا صلوة الا بفاتحه الكتاب بعد لحاظ اس امر کے ہر رکعت میں ضرورت فاتحہ ہے وہ جس قسم کی ضرورت ہو اس کی مؤکدہ ورنہ ایک سلام سے جتنی رکعتیں پڑھی جایا کریں ایک ہی فاتحہ کافی ہوا کرے ادھر شب معراج میں بوجہ تخفیف پچاس نمازوں کے بعد فقط پانچ کا رہ جانا اس طرف مشیر کہ استحباب پچاس ہنوز باقی ہے اور کیوں نہ ہو مقتضاء تخفیف بشہادت عقل سلیم یہی ہے اور اگر کہیں اس کے مخالف نظر آئے تو وہاں یہ تخفیف ہے باعث تقلیل نہیں ہوئی بلکہ لحاظ کسی حسن و قبح کا بھی شریک حال ہے اس صورت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قوت و ہمت سے یہ توقع ہے کہ آپ اس مستحب محبوب کو بے وجہ ترک نہ کرتے ہوں مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صلوة شب و روز کو متبع کیا تو پچاس ہی رکعتیں ہوتی ہیں ہاں اگر کبھی دن کو کچھ کمی ہوئی تو رات کو غالباً جبر نقصان فرماتے تھے اور رات کو کچھ نقصان رہ گیا تو دن کو اس کو پورا فرماتے تھے۔

اس معمول نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھتے تو اس سے بھی یہی سمجھ میں آتا ہے کہ طول صلوة ایک رکعت تک ہے مگر چونکہ دشواری پچاس بار کی حاضری میں تھی گو ایک ایک رکعت کے لئے کیوں نہ ہو تخفیف میں تنقیص اوقات زیادہ ملحوظ رہے علاوہ بریں فقہاء کا یہ ارشاد بھی کہ صبح کی ایک رکعت ملنے کی بھی اُمید ہو تو بطور معلوم سنت صبح کو ادا ہی کر لے کچھ یہی کہے ہیں کہ وہ بھی صلوة ایک ہی رکعت کو سمجھتے ہیں یعنی جب تک ادا صلوة بالجماعت ممکن ہو سنت مؤکدہ صبح کو ترک نہ کرے دونوں فضیلتوں کو جمع کر لے ہاں اجتماع ممکن نہ ہو تو پھر جماعت زیادہ ضرور ہے ہاں ہمہ بعد اتمام رکعت عودا رکعت سابقہ بھی بحکم فطرت سلیمہ اسی پر دل ہے اور صلوة واحد ایک رکعت پر ختم ہو جاتی ہے، اس صورت میں دو رکعت اور تین تین رکعت اور چار چار رکعت کو ایک صلوة کہنا ہاں اعتبار ہے کہ فصل بالا جنبی کی ضرورت نہیں مگر جیسے اس صورت میں صلوة متعددہ کو ایک

صلوٰۃ بوجہ مذکور سمجھتے ہیں ایسے ہی صلوٰۃ امام و مقتدی کو جو بدالالت وجوہ لاحقہ واحد ہے بوجہ تعدد مصلین متجدد سمجھتے ہیں، وجہ اول تو یہ ہے کہ افضلیت امام علی الترتیب المعلوم اس بات پر شاہد ہے کہ جیسے حرکت کشتی نشین سرعت و بطوہ استقامت و استدارات وغیرہ میں تابع حرکت کشتی ہے ایسے ہی فضیلت و نقصان میں صلوٰۃ مقتدی تابع صلوٰۃ امام ہے یہی وجہ ہوئی کہ امام کا علم و اقراء و ادراع وغیرہ ہونا محمود و مستحب ہوا اگر دونوں کی نمازیں جدا جدا ہوتیں اور اس امر میں ایک دوسرے سے مستقل و مستغنی ہوتا تو آگے پیچھے کھڑا ہونا کچھ اس بات کو مقتضی نہ تھا کہ امام ایسا ہونا چاہئے ورنہ بہت سے منفرد بھی اس حکم کے مخاطب ہوتے الغرض مثل کشتی و جالسان کشتی اگر امام کی طرف سے افاضہ و مقتدیوں کی طرف سے استفادہ نہیں تو یہ افضلیت امام پھر کا ہے کے لئے ہے

دوسری حدیث الامام ضامن اس بات پر شاہد ہے کہ امام کی نماز فاسد ہو تو مقتدیوں کی نماز کا فساد لازم ہے اور مقتدی کی نماز فاسد ہو تو اسی کی نماز فاسد ہوگی اور کسی کی نماز فاسد نہ ہوگی تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ ضمانت و جوب حق پر دال ہے اور ظاہر ہے کہ ادائے حق ضمانت سے اصل مدیوں بری ہو جاتا ہے ورنہ بار دین اس کی گردن پر رہے گا۔ اور مدیون اگر عوض مال مودی ضامن کو نہ دے تو مدیون ہی کے ذمہ مطالبہ رہے گا۔ ضامن کے ذمہ کسی کا مطالبہ نہ رہے گا اس لئے یہ ضرور ہے کہ حق ضمانت امام سے ادا نہ ہو تو مقتدیوں کی براءت بھی متصور نہیں اور مقتدیوں سے واجب ادا نہ ہو تو امام کی براءت میں کلام نہیں۔ غرض فساد نماز امام سے مقتدیوں کی نماز کا فساد ہو جانا بھی اس پر شاہد ہے کہ مثل حرکت کشتی صلوٰۃ امام مقتدیوں کی طرف منسوب ہو جاتی ہے اور جیسے کہ سکون کشتی سے سکون جالس ضرور ہے اور سکون جالس سے اسی کا سکون لازم آتا ہے اوروں تک متعدی نہیں ہوتا ایسے ہی دربارہ فساد یہاں بھی یہی حال ہے۔

تیسری وجہ یہ ہے کہ جیسے بوجہ تندی ہوا وغیرہ موجبات اضطراب اگر کشتی مضطرب ہوتی ہے تو جالسان کشتی کا اضطراب یعنی تہ و بالا ہونا ضرور ہے اور فقط کشتی نشین کو اگر ہوا

متدلیگی تو نہ وہ تہ وبالا ہونہ کوئی اور سو اس کے اور وجہ اس کی وہی اتحاد حرکت بطور معلوم ہے اور اسی وجہ سے اس اضطراب و عدم اضطراب سے یہ سمجھ جاتے ہیں کہ ادھر سے افاضہ اور ادھر استفاضہ ہے ایسے ہی سہو امام سے سب پر سجدہ سہو کا لازم آنا اور مقتدی کے سہو سے کسی پر سجدہ کا لازم نہ آنا اتحاد صلوة پر بطور معلوم دال ہے اور اس کو دیکھ کر اہل فہم یہ سمجھ جاتے ہیں کہ امام کی طرف سے افادہ اور ادھر سے استفادہ ہے۔

چوتھے رکوع و سجود میں تقدیم و تاخیر کا مقتدیوں کے حق میں ممنوع ہونا بشہادت فطرت سلیمہ اس پر شاہد ہے کہ امام ہی کی نماز مقتدیوں کی طرف منسوب ہے اور اس صورت میں اس معیت کی ضرورت ایسی ہے کہ جیسے آئینہ کے مستنیر ہونے کے لئے تقابل کی حاجت یا بذریعہ کشتی متحرک ہونے کے لئے کشتی کے ذیل میں ہونے کی ضرورت ورنہ در صورت استقلال یہ ممانعت لغوی۔

پانچویں امام کے ستر کا مقتدیوں کے حق میں کافی ہو جانا چنانچہ حدیث ابن عباس اُس پر شاہد ہے اس پر دلالت کرتا ہے کہ اصل مصلی وہ امام ہے اور مقتدی اور مقتدی اُس سے مستفیض ہیں۔ الغرض صلوة امام و مقتدی بوجہ مذکورہ واحد ہے امام اصل اور موصوف بالذات ہے۔ اور مقتدی تابع اور موصوف بالعرض اور کیوں نہ ہو اگر اختلاف تشکلات قمر وغیرہ امور معلومہ سے قضیہ نور القمر مستفاد من نور الشمس کا یقین ہو جاتا ہے تو یہاں بھی استفادہ معلوم کا یقین ضرور ہے اس لئے ضروریات اعتبار صلوة یا یوں کہئے ضروریات اعتبار اتصاف بالذات مثل قراءت سب امام کے ذمہ رہیں گے اور ضروریات اتباع یا یوں کہئے ضروریات اتصاف بالعرض مثل نیت اقتداء سب مقتدیوں کے ذمہ اور ضروریات اعتبار حضور مثل رکوع و سجود وغیرہ دونوں میں مشترک شرح اس معما کی یہ ہے کہ صلوة کو صلوة باعتبار عرض معروض معلوم و استماع احکام مقررہ جو قراءت فاتحہ اور قراءت سورۃ میں ہوتا ہے کہتے ہیں وجہ اس کی اوّل تو یہ ہے کہ لفظ صلوة بدلات صیغۃ اللغة اس جانب مشیر ہے کہ دُعا لسانی مقصود ہے

دوسرے جیسے قوت باصرہ وغیرہ قوی کو دیکھنے سُننے وغیرہ کے لئے بنایا اور اس لئے یہ امور ان قوی کے حق میں طبعی ہیں ایسے ہی بدالات و ما خلقت الجن والانس الا ليعبدون نفوس انسانی کو عبادت کے لئے بنایا اور اس وجہ سے عبادت اُن کے حق میں ایک خواہش طبعی ہوگی مگر چونکہ طاعت و عبادت اس کو کہتے ہیں کہ مطاع و معبود کے موافق مرضی کیا کرے۔ مگر اس کی مرضی کا جاننا اُسی کے بتانے پر موقوف ہے اس لئے بالضرور بحکم شوق عبادت خدا تعالیٰ سے استدعاء ہدایت ضرور ہوئی سو اصل میں اسی استدعاء اور اس استدعاء کے جواب کی استماع کے لئے یہ افضل العبادات یعنی نماز مقرر ہوئی قیام کا اس لئے موضوع ہونا تو خود ہی ظاہر ہے رہا رکوع و سجود اگر نظر سرسری سے دیکھئے تو یہ بھی مثل سبحانک اللہم اُس کے ملحقات میں سے ہیں اگر سبحانک بمنزلہ سلام دربار ہے تو رکوع و سجود مثل آداب و نیاز وقت انعام ہیں یعنی جب سوال اهدنا الصراط المستقیم کے بعد سورت پڑھے گئے تو بدالات ذلک الكتاب لا ريب فيه هدى للمتقين یہ معلوم ہوا کہ سائل کا سوال پورا ہوا اور اُس کی اُمید بر آئی اس لئے اس انعام کے شکرِیے میں آداب و نیاز بجالانا اُس کے ذمہ ضرور ہوا البتہ اس تقریر کے موافق یہ مناسب تھا کہ سارا قرآن بعد فاتحہ ہر رکعت میں پڑھا جایا کرتا کیونکہ مجموعہ کتاب کی نسبت یہ ارشاد ہے ہدی للمتقين اور شاید یہی وجہ ہوئی کہ بعض صحابہ نے بعض اوقات ایک رکعت میں سارا قرآن پڑھ لیا تھا مگر پانی کے ہر قطرہ کو پانی اور خاک کے ہر ذرہ کو خاک کہتے ہیں ایسے ہی قرآن کے ہر کلمہ کو بشرطیکہ کتاب ہونا یعنی حامل جز یا طلب ہونا اُس میں پایا جاتا ہو کتاب کہہ سکتے ہیں۔

اس لئے بغرض تخفیف تھوڑا سا پڑھ لینا جائز رکھا چنانچہ علم ان لن حصوه لغاب علیکم فاقرأوا ما تيسر من القرآن بھی اس پر شاہد ہے کہ اصل یہی تھا کہ سب پڑھا جایا کرتا پر تخفیف کے باعث کمی کی اجازت ہوگئی بالجملہ باعتبار حقیقت نہ وہ از قسم استدعاء نہ یہ از قسم دعا مگر چونکہ لحاظ عظمت و شان مسئول منہ سوال کے لئے یہ

دونوں ضروری ہیں تو جیسے سامان پخت و پز ملحق بالطعام ہو جاتے ہیں چنانچہ اوپر عرض کر چکا ہوں ایسے ہی یہ بھی ملحق بالسوال ہیں اور غور سے دیکھئے تو رکوع وسجود اُن دونوں حالتوں پر دلالت کرتے ہیں جو بندہ سراپا اطاعت کو وقت سوال استماع مژدہ انجام ہونی چاہئیں یعنی سائل کو اوّل تو مسئول منہ کی طرف میلان ضرور ہے اُس میلان پر ہی سوال متفرع ہوتا ہے چنانچہ ظاہر ہے اور بعد استماع مژدہ جان بخش خاص اُس صورت میں جس میں مطلوب دلی طالب رضائے محبوب ہو انقیاد اور امتثال لازم ہے اوّل پر تو رکوع دال ہے چنانچہ ادھر کو جھکنا اور پھر بعد رکوع سميع الله لمن حمدہ کہنا اُس پر شاہد ہے جھکنا تو خود اس عالم شہادت میں تعبیر میلان ہے اور سميع الله الخ کہنا بے اُس کے موزوں نہیں ہو سکتا کہ رکوع کو سوال حالی کہئے اور انتظار توجہ محبوب کو جس کو استماع سے تعبیر کیا کرتے ہیں اُس کے مقتضیات میں سے قرار دیجئے اور ثانی پر سجود دلالت کرتا ہے کیونکہ منقاد کا زیر حکم منقاد لہ ہونا اس کے تسفل اور اُس کے ترفع اس کے تذلل اُس کے تعزز پر دلالت کرتا ہے مگر چونکہ میلان فی حد ذاتہ ایک امر واحد ہے اور امتثال کی متعدد صورتیں جیسا حکم ہوگا ویسا ہی اُس کا امتثال ہوگا اس لئے رکوع میں وحدت اور سجود میں تعدد مطلوب ہوایا یوں کہئے کہ اصل انقیاد شوق ہے یا خوف ہے۔ باعث شوق اگر اسم نافع ہے تو موجب خوف اسم ضار اس لئے دو سجدے مقرر ہوئے تاکہ اثنیۃ انواع امتثال پر دلالت کرے بہر حال سوال قالی کے ساتھ سوال حالی بھی جمع کیا گیا تاکہ وہم نفاق پاس نہ آنے پاوے مگر چوں کہ سوال حالی گو باعتبار تحقق سوال قالی سے مقدم ہو لیکن ظہور میں اُس سے متاخر بلکہ اُس کا محتاج تھا۔

اس لئے وہ افعال جو بالطبع مظہر احوال مثلاً الیہ ہوں وضع میں سوال قالی سے موخر ہے مگر اس صورت میں نماز کے تمام ارکان کا استدعا و استماع کے لئے موضوع ہونا زیادہ تر روشن ہو گیا کہ افضلیت طول قنوت فلت نہیں اور یہ بھی روشن ہو گیا کہ جیسے ایمان بایں وجہ کہ وہ نیت ایک عام اور عزم انقیاد مطلق ہے تمام اعمال سے افضل ہے

حالانکہ ہر عمل میں نیت خاص کا ہونا ضرور ہے ایسے ہی صلوٰۃ میں وجہ کہ اُس میں استدعا ہدایت مطلقہ اور اظہار امتثال مطلق ہوتا ہے جملہ عبادات سے افضل ہے اور کیوں نہ ہو زکوٰۃ و صوم تو قطع نظر اس سے کہ ایک امتثال خاص ہیں اصل میں عبادت ہی نہیں بوجہ التحاق امتثال امر عبادت بن جاتے ہیں۔ ورنہ لازم آئے کہ اللہ تعالیٰ سب میں زیادہ عابد ہو کیونکہ زکوٰۃ میں اصل مقصود داد و دہش ہوتی ہے اور صوم میں اصل مقصود تنزہ سو ظاہر ہے کہ ان دونوں باتوں میں اللہ تعالیٰ سب سے زیادہ ہے۔ رہا حج اُس کے ارکان اگرچہ مثل ارکان صلوٰۃ باعتبار اصل طبیعت بتوسط محبت انقیاد پر دلالت کرتے ہیں مگر چونکہ اُس کے افعال اصل میں مظہر شیون محبت ہیں تو وہ عموم اور اطلاق عبودیت کہاں جس پر صلوٰۃ دلالت کرتی ہے محبت ہر چند سامان اطاعت ہے مگر اُس کے بعض آثار مثل تنگ دلی وغیرت وغیرہ بسا اوقات بظاہر موہم عدم انقیاد ہو جاتے ہیں۔ علاوہ بریں اصل انقیاد اور واسطۃ انقیاد میں بہت فرق ہے، حج میں واسطۃ انقیاد ہے اور نماز میں اصل انقیاد سے علیٰ ہذا القیاس جہاد وغیرہ طاعات کو خیال فرمایا لیجئے لیکن در صورتیکہ در بارہ اعتبار صلوٰۃ جو اصل مقصود من الصلوٰۃ ہے چنانچہ اختصاص و اشتہار بنام صلوٰۃ بھی اُس پر شاہد ہے امام اصل ٹھہرا اور مقتدی اُس کے تابع اور اُس سے مستفید تو بحکم اتصاف بالذات ضروریات اعتبار صلوٰۃ یعنی فاتحہ جو ایک عرضی بندگان سراپا اخلاص اور استدعا مطیعان با وفا ہے اور سورت وغیرہ جو حکم نامہ احکم الحاکمین ہے امام ہی کی جانب رہا یہی وجہ ہے جو یہ ارشاد ہوا واذا قرء القرآن فاستمعوا له وانصتوا ہاں اگر یہ اصلیت و جمعیت نہ ہوتی تو جیسے دو منفرد اگرچہ قریب ہی قریب کیوں نہ ہوں در بارہ قراءت ایک دوسرے کا کفیل نہیں ہوتا تو یہاں بھی ایک کو دوسرے کا ضامن نہ کہئے اور یہ بھی نہیں تو کبھی اَلْبَا تو ہوتا۔ مگر اس کو کیا کیجئے کہ امام کی قرأت تو سب کے نزدیک ضروری اس صورت میں تدبیر استماع و انصات بجز اس کے اور کیا ہے کہ مقتدی خاموش رہیں مگر چونکہ اصل وجہ اُس قراءت اور اس استماع و انصات کی وہی

اصلیت امام و جمعیت مقتدی ہے تو صلوٰۃ سری بھی اس قصہ میں ہمسنگ صلوٰۃ جہری نظر آتی ہے اسی بناء پر یہ ارشاد ہوا من کان له امام فقراء الامم الخ او کما قال باقی اور عیہ التحیات اول تو موضوع لہ صلوٰۃ نہیں فقط مقتضائے کرم ہوا ہے پر یہ بھی اجازت ہو گئی کہ جیسے ہماری مرضی کے موافق دعا کی ہے اپنی مرضی کے موافق سوال کرتے چلو۔ دوسرے حاجات مخصوصہ میں اختلاف ضروری ہے اس لئے سبھی کو اُن کی اجازت ہوگئی۔ علیٰ ہذا القیاس بہ نسبت حاجت میت اختلافات خیالات ممکن علاوہ بریں صلوٰۃ جنازہ اپنے لئے دعا نہیں اور کے لئے ہے یعنی از قسم شفاعت ہے اور ظاہر ہے کہ شفاعت میں تکرار اور تعدد زیادہ کارگر ہے اس لئے دُعا صلوٰۃ جنازہ میں بھی سب شریک رہے ہیں ربی حدیث عبادۃ جو وجوب قرأت فاتحہ علی المقتدی پر دلالت کرتی ہے اول تو اُس کے ثبوت میں کلام دوسرے اگر ہے بھی تو حسن ہے صحیح نہیں اور اگر بعض محدثین کی تقلید کیجئے اور صحیح ہی رکھئے تو آیت مذکورہ کے معارض نہیں ہو سکتی اُس کی وجہ سے مفہوم آیت میں تاویل کرنے یا تخصیص کرنے جس کا حاصل وہ نسخ ہے زیبا نہیں اُسی کو آیت سے منسوخ کہیں تو زیبا ہے ہاں نسخ بے وجہ سے نسخ موجب زیادہ دل نشین ہوتا ہے اس لئے یہ گزارش ہے کہ جیسے احکام مختلفہ الماہیات میں تدریج ملحوظ رہی ہے یعنی صلوٰۃ و زکوٰۃ اول فرض ہوئی پھر جہاد پھر صوم پھر حج ایسے ہی ایک ایک حکم کو دیکھئے تو اکثر احکام میں یہی تدریج نکلے گی خاص کر صلوٰۃ چنانچہ حدیث حضرت معاذ بھی جو ابو داؤد میں دربارہ تحول احوال صلوٰۃ مروی ہے اس پر شاہد ہے اور اول اول سلام و کلام کا جائز ہونا پھر بوجہ نزول قوموا للہ فاللہ ان کا ممنوع ہونا بھی اسی طرف مشیر ہے سو بعد غور یوں معلوم ہوتا ہے کہ جیسے تعمیر مکان سے پہلے مادہ تعمیر و سبامان عمارت یعنی اینٹ چونا لکڑی وغیرہ فراہم کیا جاتا ہے اور اُس وقت نہ وہ ترتیب ملحوظ ہوتی ہے جو وقت تعمیر پیش آتی ہے چنانچہ بسا اوقات کڑیاں اور شہتیر اینٹوں اور پتھروں سے پہلے خرید لیتے ہیں اور وہ پتھر اور اینٹیں جو سب سے اوپر لگائی جاتی ہیں

سب سے پہلے آجاتی ہیں اور نہ اُس وقت فصل بالاجنبی سے کچھ احتراز ہوتا ہے کوئی چیز کہیں پڑی ہے تو کوئی کہیں پر بیچ میں سینکڑوں وہ چیزیں ہوتی ہیں جو وقت تعمیر بدستور سابق اُن کا بیچ میں فاصل اور حائل رہنا گوارا نہیں ہوتا ایسے ہی قبل تکمیل کا صلوٰۃ اول مادہ صلوٰۃ یعنی ارکان صلوٰۃ کی تعلیم کے لئے جب ہیئت مجموعی کا زمانہ آیا تو امور احتمیہ کی ممانعت ہوگئی۔ مگر جیسے باعتبار طول ایک ہیئت مجموعی ہے ایسے ہی باعتبار عرض یعنی اتحاد صلوٰۃ امام و مقتدی ایک ہیئت مجموعی ہے سو قبل اہتمام ہیئت مجموعی غرض اول تو یہ حکم تھا لا صلوٰۃ الا بفاتحة الكتاب و سورة چنانچہ انشاء اللہ ترمذی وغیرہ۔ کتب حدیث میں یہ روایت ملے گی اور جب اہتمام ہیئت مشار الیہ شروع ہوا تو مقتدیوں کے ذمہ سے اول یہ وجوب سورت ساقط کیا گیا بلکہ امام کو نائب خداوندی قرار دے کر اُسی کے ذمہ یہ بار رکھا کیونکہ اصل غرض ضم سورت سے جواب سوال اهدنا الصراط المستقیم ہے اس لئے سورت منضمہ بمنزلہ حکم نامہ احکم الحاکمین ہے اور چونکہ وہ وحدۃ لا شریک لہ ہے تو ایک نائب اس باب میں کافی نظر آیا البتہ فاتحہ اصل میں عرضی بندگان سراپا اخلاص تھی اور اُن کی تعداد نہیں تو ایک کا نائب کثیر ہونا کسی قدر دشوار معلوم ہوتا تھا اس لئے حدیث عبادہ میں باستثناء فاتحہ قرأت سے ممانعت فرمائی گئی اُس کے بعد بتدریج امام کی نیابت کو ترقی ہوئی بندوں کی طرف سے اس کو نائب بنایا گیا اور کیوں نہ ہو جب خدا کا نائب ہو چکا تو بندوں کی نیابت میں کیا دشواری رہ گئی اختلاف مطالب ہوتا تو ایک وقت سب کی طرف سے گزارش اور سب کی نیابت دشوار تھی جب معروض واحد ہے اور مطلب سب کا ایک ہے تو پھر کیا وقت رہی یہی وجہ معلوم ہوتی ہے کہ قبلہ اور مقتدیوں کے بیچ میں اُس کو جگہ ملی تاکہ یہ اُس کا بین بین ہونا اس کو اس بین بین ہونے پر دلالت کرے جس پر اُس کی نیابت طرفین دلالت کرتی ہے علاوہ بریں رکوع و سجود وغیرہ ارکان میں امام کا شریک مقتدی ہونا نیابت عباد کو زیادہ صحیح ہے اس وقت حدیث من کان له امام وغیرہ اور آیت و اذا

قری القرآن کا نمبر معلوم ہوتا ہے واللہ اعلم مگر اس عروج کے بعد جس پر نیابت خداوندی دلالت کرتی ہے یہ نزول جو مقتضائے نیابت عباد ہے بعینہ ایسا ہے جیسا رسول اول نائب خدا ہو کر آتا ہے یہاں اگر حسب استدعا امت کچھ عرض کرتا ہے تو ادھر کی نیابت کا کام کرتا ہے اور یایوں کہئے کہ سورت منضمہ تو ایک خدائے واحد کا پروانہ ہے پر فاتحہ ہر ہر واحد کی عرضی ہے علاوہ بریں وجہ اشتمال مضامین حمد و ثناء سبحانک سے زیادہ تر مشابہہ سوا اگر یہ خیال کیجئے کہ بطور معروضات رعیت ایک شخص سب کی طرف سے معروض معلوم عرض کر لے گا تو اشتمال مذکور اور تعداہل غرض کا بھی خیال چاہئے اور ظاہر ہے کہ بخيال اشتمال مذکور و خیال تعداہل غرض ہر ایک کا فاتحہ پڑھنا مناسب نظر آتا ہے ادھر یہ حکم آچکا تھا کہ لا صلوة الا بفاتحة الكتاب اور دربارہ مقتدی تصریح کچھ ہوئی نہ تھی اس لئے مقتضائے احتیاط نبوی یہ ہوا کہ تا صدور حکم مصرح مقتدیوں کو فاتحہ کا ارشاد کیا جائے اس لئے بیان وجہ استثناء کے لئے بطور احتیاط حدیث عبادہ میں یہ فرمایا فانہ لا صلوة الخ او كما قال۔ ان دونوں توجیہوں میں سے جو کسی کو پسند آئے اُس کو اختیار ہے پر توجیہ اخیر احکام دین کے حق میں زیادہ تر مناسب ہے کیونکہ اس صورت میں احکام اصلیہ میں تعارض نہ ہوگا اگر ہوگا تو احکام احتیاطیہ میں ہوگا اور اس لئے خدا کی طرف سے نسخ کی نوبت ہی نہ آئے گی جو یہ خدشہ ہو کہ نسخ کو جائز ہو پر خلاف اصل ہے تا مقدور اُس سے احتراز مناسب ہے مگر ہر چہ بادا باد اس طور سے رکھئے تو ہر ایک حکم بجائے خود موجہ ہو جاتا ہے اور نسخ موزوں نظر آتا ہے ورنہ بہ مقابلہ آیت مذکورہ یہ حدیث تو کیا فقط جملہ لا صلوة الا بفاتحة الكتاب بھی لائق امتثال نہیں یہ مطلب نہیں کہ احادیث صحیحہ معارض قرآنی ہوتی ہیں بلکہ اختلاف زمان سے اگر قطع نظر کیجئے تو یہ ممکن مادی نہیں کہ زمانہ حکم واحد ہو اور پھر حدیث صحیح معارض قرآن ہو بلکہ غرض یہ ہے کہ اگر بالفرض یہ حدیث بھی معارض ہوتی تو یہ بھی بہ مقابلہ قرآن شریف واجب البرک تھی مگر اس کو کیا کیجئے کہ یہ حدیث اصلا

معارض نہیں حاصل منطوق حدیث مذکور یہ ہے کہ ایک صلوٰۃ کے لئے ایک فاتحہ چاہئے سو باعتبار طول ایک رکعت ایک صلوٰۃ ہے ہر رکعت میں فاتحہ ضروری ہوئی اور باعتبار غرض صلوٰۃ امام و مقتدی صلوٰۃ واحد ہے یہاں بھی ایک ہی فاتحہ کافی ہوگی الغرض احادیث مذکورہ میں سے حدیث عبادۃ گو باعتبار منطوق قرآن سے متعارض ہو مگر بوجہ اختلاف زمان جس پر شہادت فطرت سلیمہ موجود ہے تعارض نہیں کیونکہ تعارض کے لئے وحدت زمان بھی ضرور ہے جو منجملہ ہشت وحدات تناقض ہے اور حدیث لا صلوٰۃ الا بفاتحة الكتاب میں باعتبار منطوق بھی تعارض نہیں گواہی ظاہر کو معلوم ہوتا ہوا البتہ تعارض فاقروا کا کھٹکا ہنوز باقی ہے اُس کی مدافعت کے لئے یہ گزارش ہے کہ قرأت باعتبار صلوٰۃ مطلوب ہے اور بحکم بعض مقدمات معروضہ ضروریات صلوٰۃ کی ضرورت مصلیٰ بالذات اور اس وصف کے موصوف بالذات کے ہوگی اس لئے مخاطب فاقروا سوائے امام و منفرد اور کوئی نہیں ہو سکتا اور کیونکر ہوں بدلات سیاق و سباق مخاطب فاقروا مصلیٰ ہیں اور اطلاق مصلیٰ موصوف بالذات بالصلوٰۃ پر تو حقیقی ہے اور موصوف بالعرض پر مجازی کیونکہ وہ واقع میں موصوف ہی نہیں ہوتا اس صورت میں فاقروا میں مقتدی داخل ہے نہ ہوں گے جو اخراج کی ضرورت پڑے بلکہ مدرک رکوع کا بالا جماع اس حکم سے سبکدوش ہونا اسی کی تفسیر ہے کہ مقتدی حقیقت میں مصلیٰ ہی نہیں اور اس لئے فاقروا کے مخاطب فقط امام و منفرد ہیں مقتدی نہیں اور یہی وجہ ہوئی کہ قیام اُس پر فرض نہ ہوا کیونکہ قیام بوجہ قراءت مطلوب تھا۔ جب قراءت ہی اُس کے ذمہ نہیں اور نہ وہ حکم قراءت کا مخاطب تو پھر مطالبہ قیام بے سود ہے اس کے بعد اس تاویل کی کچھ حاجت نہیں کہ لکن اکثر حکم الکل تین فرضوں میں سے دو کا ادا ہو جانا بھی کافی ہے علاوہ بریں اگر یہ عذر قابل استماع ہو تو قیام اور رکوع و سجدہ واحد بھی کافی ہوا کرے علیٰ ہذا القیاس قیام اور دو سجدوں سے نماز ہو جایا کرے اس وقت نہ دونوں آیتوں میں تعارض باقی رہتا ہے اور نہ اعتراض ظنیف حدیث بوجہ تخصیص دربارہ

فرضیت قراءت علی الامام والمنفر وقادح ہو سکتا ہے اگرچہ جواب اعتراض مذکور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ آیت فاقروا در بارہ قرأت خاص ہے اور عموم و خصوص بعض اگر ہے تو باعتبار مخاطبین ہے اس لئے اگر قطعیت مبدل بظنیت ہوگی تو در بارہ تعین مخاطبین ہوگی نہ در باب قراءت پر جیسے بدالات حدیث صید جس میں احتیاط پر نظر کر کے اس صید کو حرام کر دیا ہے جس کے اصطیاد میں اور کتا بھی شریک ہو جائے ایسے ہی بوجہ احتیاط ان لوگوں پر قراءت فرض رہے گی جن کا حکم قراءت سے خارج ہونا کسی دلیل سے ثابت نہیں ہوا اگر حرمت مستحق احتیاط ہے تو فرضیت بھی یہ استحقاق رکھتی ہے جو بالجملہ نہ آیت فاقروا اور آیت اذا قرأ القرآن میں تعارض ہے اور نہ حدیث لا صلوة الا بفاتحة الكتاب وغیرہ احادیث دالہ علی وجوب قراءت الفاتحة اور آیت میں تعارض ہے ہاں البتہ حدیث عبادۃ اور آیت اذا قرأ القرآن میں باعتبار منطوق تعارض ہے پر لحاظ اشارات مذکورہ حدیث مذکور کا تقدم اور آیت کا تاخر بہ نسبت تقدم آیت و تاخر حدیث زیادہ تر چسپاں ہے پھر اُس پر حدیث کی صحت میں کلام ادھر قائلان وجوب قراءت فاتحہ علی المقتدی کو دیکھا کہ فکر تعمیل آیت سے غافل نہیں صحابہ کرام میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اور آئمہ فقہ میں حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کو ایجاب فاتحہ علی المقتدی میں زیادہ تشدد ہے۔ مگر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ تو تتبع سکلت امام کا ارشاد فرماتے ہیں اور حضرت امام شافعی کے مقلدوں کو دیکھا کہ امام بعد فاتحہ دیر تک ساکت کھڑا رہتا ہے اُس وقت مقتدی فاتحہ پڑھتے ہیں سوا اس کے کہ تتبع سکلت امام اور سکتہ طویلہ بین الفاتحہ والسورۃ کو ایک تجویز اضطراری کہتے اور کیا کہتے حدیثوں میں مرفوعاً تو شاید کہیں یہ دونوں باتیں نہ ہوں اگر یہ تجویز بہ لحاظ آیت مذکور نہیں تو اور کیا ہے جس صورت میں آیت مذکورہ قائلان وجوب فاتحہ علی المقتدی کے نزدیک بھی واجب التعمیل ٹھہرے اور خود ان کی تجویز غیر مروی تو اس صورت میں یہی بہتر نظر آتا ہے کہ حدیث من صلی صلوٰۃ الخ وغیرہ کی طرف رجوع کیا جائے

اوروں کی تجویز سے تو اُس کی بہتری ہی ہوگی اور کیوں نہ ہو اول تو اُس بارہ میں احادیث مرفوع الاسناد اور بھی موجود ہیں چنانچہ امام محمد کی مؤطا میں موجود ہے اور اگر اسی روایت پر قناعت کی جاوے اور اُس سے قطع نظر کی جاوے کہ قوت درایت قوت روایت سے مقدم ہے چنانچہ ان شاء اللہ تعالیٰ واضح ہو جائے گا موقوفاً تو اُس کی صحت میں کلام ہی نہیں پھر باوجود اشتہار نص لا صلوة الا بفاتحة الكتاب حضرت جابر رضی اللہ عنہ کا یہ ارشاد ہے اس کے متصور ہی نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہوا احتمال اجتہاد بے تاویلات رکیکہ چسپاں نہیں ایسے حدیث موقوف بھی مرفوع کے حکم میں ہے علاوہ بریں اُمرا اگر اجتہاد ہی تھا تو ایسا تھا کہ باب زر باید نوشت یعنی جب امام در بارہ صلوة موصوف بالذات ہو تو پھر مقتدی پر بار قراءت بے موقع نظر آیا اور اُس کے ساتھ آیت اذا قرئ القرآن کو مانع قرأت دیکھا اور آیت فاقرأوا کو اُس کے موافق پایا مخالف نہ پایا اور حدیث عبادہ کو بوجہ تدریج مشاء الیہ منجملہ احکام سابقہ سمجھا ان سب باتوں کے لحاظ کے بعد اس اجتہاد کو غلط کہنا مناسب نہیں ہاں کسی نص کا تعارض ایسا ہوتا کہ اُس کی مدافعت کی کوئی صورت ہی نہ ہوتی تو البتہ محل تامل تھا اس وقت تو غور سے دیکھئے تو حدیث عبادہ اور آیت اذا قرئ القرآن کا تعارض ایسا ہے کہ بے تجویز تتبع سکتا یا سکتہ طویلہ مشاء الیہا اُس کی مدافعت کی کوئی تدبیر نہیں اور ظاہر ہے کہ یہ دونوں تجویزیں غیر مروی باقی روایت مرفوع اُس کے کسی طریقہ میں کلام ہے تو ایسے کلام تو حدیث عبادہ میں بھی موجود ہے محمد بن اسحاق کی تعدیل اگر کسی نے کی تو اُن کا کہا قول فیصل نہیں ہو سکتا روایت کا حال اول تو مشاہدہ افعال سے مترشح ہوتا ہے اُس میں اختلاف ہو تو وہ درحقیقت اختلاف انتزاع ہے۔ اور تعارض ظن و تخمین ہے اگر مراتب انتزاع میں سب برابر ہیں تو بشرط تساوی مشاہدہ اعتبار میں بھی سب برابر ہوں گے اُن کے بعد جو کوئی کہے گا انہیں کے حوالے سے کہے گا جس کسی کو متاخرین میں سے منجملہ آئمہ جرح و تعدیل کسی کا اعتقاد زیادہ ہوا اُس نے اُسی کا

اتباع کیا ایک کا اعتقاد دوسرے کے حق میں واجب الحفاظ نہیں جو اُس کا قول فیصل سمجھا جائے یہ بات درایت میں متصور ہے یعنی اگر کسی نے بنائے احکام کا پتہ لگا دیا جیسا بشرط انصاف اور اراق معروضہ میں ہوا ہے تو پھر ہر حکم ٹھکانے لگ جاتا ہے اور اس لئے اُس کا قول فیصل ہو جاتا ہے پھر اگر حدیث عبادہ اور طرق سے مروی ہے تو حدیث من صلی بھی باللفظ یا بالمعنی اور طرق سے مروی ہے امام محمد رحمہ اللہ کی موطا کو مطالعہ فرمائیے گا اُس میں بعض طرق ایسے بھی نکلیں گے ان شاء اللہ کہ علی شرط الشیخین ہوں اور یہ بات سراسر تعصب اور ناانصافی کی ہے کہ امام محمد اور امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہما کا روایت میں اعتبار ہی نہ کیا جائے اگر روایت میں فقہاء کا اعتبار نہیں تو اوروں کا بدرجہ اولیٰ نہ ہوگا۔ کیا کہئے اس ویرانہ میں مواد کتب حدیث کا بالکل پتہ نہیں اور دیوبند اور سہارن پور میں اگر بعض کتابیں ہوں بھی تو یہاں سے دور علاوہ بریں کچھ بوجہ تو اثر امراض نا توانی کچھ قدیم کی تن آسانی کتاب دیکھنی ایک موت ہے ورنہ اس باب میں بھی کچھ لکھنا چاہی اپنے ہی خیالات پر اکتفا کرتا ہوں میرے احباب تو بوجہ حسن ظن و محبت تحقیقات دانشمندانہ سمجھیں گے پر اور لوگ شاید ان خیالات کو خیالات شاعرانہ سمجھیں اس لئے لکھنے کو بھی جی نہیں چاہتا مگر دنیا با اُمید قائم یوں سمجھ کر کہ شاید آپ کو یہ مشرب موافق مزاج نظر آئے کچھ تو لکھ چکا ہوں اور کچھ اور لکھتا ہوں۔ سُنئے شاید تقریرات گذشتہ کو سن کر کسی کو یہ خیال ہو کہ اگر امام موصوف بالذات ہے اور اس وجہ سے امام اور مقتدیوں کی نماز واحد ہے تو مقتدی کے ذمے طہارت اور ستر عورت اور استقبال قبلہ اور رکوع و سجود بھی نہ ہونا چاہئے۔ یہ بار بھی امام ہی کے سر رہا ہوتا ادھر ہر سجا تک اور تسبیحات اور التحیات اور درود دعا اور تکبیر و تسلیم بھی جس درجہ میں مطلوب ہیں اُسی سے مطلوب ہوتیں اس لئے یہ گزارش ہے کہ عروض وصف کے لئے یہ ضرور ہے۔ کہ عروض یعنی موصوف بالعرض احاطہ موصوف بالذات سے خارج نہ ہو دریا میں بھی کہیں ہونا استفادہ حرکت سفینہ کے لئے کافی نہیں اُسی کے احاطہ

میں ہونا ضرور ہے شعاعوں کے نور سے مستفید ہونے کے لئے بعد مجرد میں سے کیف یا اتفاق کہیں رہنا کافی نہیں انہیں کے احاطہ میں رہنا ضرور ہے ایسے ہی امام سے استفادہ صلوٰۃ کے لئے کہیں ہونا کافی نہیں اُسی کے احاطہ صلوٰۃ میں ہونا ضرور ہے مگر امام کے ہر قول و فعل سے نمایاں ہے کہ وہ بقدر وسعت حال ادھر سے غائب ہو گیا اور خدا کی درگاہ بے نہایت میں حاضر ہے۔ خطاب سجا تک اور سوال اھلنا الصراط المستقیم اور دست بستہ کھڑا ہونا پھر کبھی جھکتا اور کبھی سر رکھ دینا بدرجہ کمال اس حضور پر دال ہیں یہی وجہ ہے کہ اختتام صلوٰۃ پر سلام کو رکھا گیا۔ کیونکہ انقطاع غیبت فی الجملہ پر جب سلام مسنون ہوا تو اس غیبت کبریٰ کے انقطاع کے بعد سلام کیوں نہ مشروع ہوگا اس سے زیادہ اور کون سی غیبت ہوگی کہ عالم امکان سے غائب ہو کر عالم وجوب میں پہنچا بالجملہ امام وقت نماز دربار خداوندی میں حاضر ہوتا ہے اس صورت میں کسی حال میں کہیں ہونا تو کیا اُس درگاہ بے نہایت میں بھی امام سے علیحدہ ہو کر حاضر ہونا کافی نہیں ہے وہ درگاہ تو بے نہایت ہے دریا سب متناہی ہیں جب اُن میں خارج از احاطہ سفینہ ہونا کافی نہیں تو بارگاہ غیر محمد و رب معبود میں کہیں ہونا کیا نافع ہوگا اُسی کے احاطہ میں اور اُسی کے ساتھ ہونا چاہئے یہی وجہ ہوئی کہ نیت اقتداء ضرور ہے یعنی بمقتضائے اتصاف بالعرض نیت اقتداء مقتدی کے ذمے ضروری ہے اس صورت میں مقتدی کو بھی حضور دربار خداوند عالم ضرور ہے مگر حضور دربار حکام مجازی اور شاہان دنیا کو یہ لازم ہے کہ حاضر ہونے والا نہادھو کے لباس درست کر کے وہاں پہنچے تو منہ اُدھر کو ہو آداب دربار بجالائے حاضران دربار خداوندی کے ذمے یہ کیوں نہ ہوگا کہ پہلے پاک صاف ہو لے لباس مناسب پہنے پہنچے تو روئے نیاز اُدھر کو رہے اپنے اپنے موقع پر آداب مناسب بجالائے الغرض یہ امور جو مقتدی کے ذمے واجب ہیں تو بمقتضائے وصف صلوٰۃ نہیں ورنہ لازم تھا کہ بمقتضائے حکم لا صلوٰۃ اَوَّل سے آخر تک سوائے فاتحہ کچھ نہ پڑھا جاتا۔ بلکہ وجوب علی مقتدی یا استحباب بہ مقتضائے وصف حضور ہے

اور میں پہلے عرض کر چکا ہوں کہ یہ دونوں اعتبار متغائر ہیں گو ایک ہی مصداق پر عارض ہوں اور اگر یہ خیال کیا جائے کہ اصل صلوٰۃ قراءت معہودہ ہے اور رکوع وسجود وغیرہ ملحق بالصلوٰۃ ہے تو اتحاد مصداق بھی نہیں رہتا الحاصل یہ دونوں اعتبار متغائر ہیں اور ہر ایک کے آثار اور مقتضیات جُدا جُدا ہوں کہ حضور میں دونوں برابر ہیں تو اُس کے آثار بھی مشترک رہیں گے اور صلوٰۃ میں امام مفرد ہے تو قراءت جو اُس کے مقتضیات میں سے ہے امام ہی کے ساتھ خاص رہے گی اور نیت اقتداء جو مقتضیات استفادہ اور اتصاف بالعرض میں سے ہے مقتدی کے ساتھ مخصوص رہے گی اور چونکہ موصوف بالذات کو معروضات سے استغناء لازم ہے تو اُس کے ذمے نیت امامت نہ ہوئی اور اُس وقت یہ استبعاد بھی مندرج ہو جائے گا کہ سبحانک اور تسبیحات اور التحیات تو مقتدی کے ذمہ رہیں حالانکہ فی حد ذاتہ چنداں ضروری نہیں اور قراءت جو بمقتضائے آیت فاقروا ضروری ہے بالخصوص فاتحہ جس کی ضرورت پر نص قاطع لا صلوٰۃ الا بفاتحة الكتاب موجود ہے اُس کے ذمے نہ رہے اور عام طور پر اس مضمون کو بیان کیجئے تو پھر اُس کی یہ صورت ہے کہ آداب دربار اور سلام تو سبھی حاضران دربار بجالایا کرتے ہیں پر عرض مطلب کے وقت اور استماع جواب کے لئے کوئی ایک ہی آگے بڑھا کرتا ہے اور کسی لائق ہی کو آگے بڑھایا کرتے ہیں۔ اسی طرح اگر سبحانک اور تسبیحات اور التحیات اور تکبیرات سب بجالائیں اور قراءت جو درحقیقت عرض مطلب ہے یا اُدھر کا جواب فقط امام ہی کے ذمے رہے تو کیا بے جا ہے اس صورت میں بھی امام کی افضلیت کے محمود اور مطلوب ہونے کی وجہ معلوم ہو جاتی ہے اس سب گزارش کے بعد یہ گزارش ہے کہ حسب ارشاد فان تنازعتم فی شئ فردوه الی اللہ والرسول ان کنتم تؤمنون باللہ والیوم الآخر ذلک خیر و احسن تاویلا ترک قراءت خلف امام قراءۃ فاتحہ سے خیر اور احسن معلوم ہوتا ہے تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ ہم سے کم فہموں کو جتنا ترک قراءت قواعد مقررہ شرع پر منطبق معلوم

ہوتا ہے اتنا قرآنہ خلف الامام کو منطبق نہیں پاتے البتہ حامیان قرآنہ خلف الامام اسباب میں اگر بول سکتے ہیں تو اتنا ہی بول سکتے ہیں کہ روایت قرآنہ فاتحہ روایات ترک قرأت فاتحہ سے اقویٰ ہے۔ اگر اول تو یہ دعویٰ غیر مسلم اہل انصاف تو عجب نہیں کہ اس بات کو تسلیم نہ کریں اور اگر بالفرض اس بات کو تسلیم ہی کیجئے تو اس کو عمل بالا حوط کہنا چاہئے از قسم ردو الی اللہ والرسول نہیں اور ظاہر ہے کہ عمل بالا احتیاط اسی وقت تک ہے جب تک حقیقت حال معلوم نہ ہو اگر حقیقت الامر منکشف ہو جائے تو پھر احتیاط کے لئے موقع ہی نہیں رہتا۔ اس جا سے یوں ہی سمجھ میں آتا ہے کہ قوت روایت باعتبار درایت قوت سند سے بڑھ کر ہے یہی وجہ معلوم ہوتی ہے فقہاء کا سند میں زیادہ اعتبار ہوا اور کیوں نہ ہو روایت بالمعنی اکثر ہوتی ہے اور اس میں فہم ہی کی زیادہ ضرورت ہے۔ بالجملہ باعتبار درایت نسخ قراءت مقتدی زیادہ موجب ہے پھر اس پر تعارض آیت و اذا قرئ القرآن الخ سے قوت باعتبار سند بھی تارکان قرأت ہی کی طرف رہی۔ اس پر بھی امام ابو حنیفہ پر طعن کئے جائیں اور تارکان قرأت پر عدم جواز صلوٰۃ کا الزام ہوا کرے تو کیا کیجئے زبان قلم کے آگے کوئی آڑ نہیں دیوار نہیں پہاڑ نہیں۔ ہم کو دیکھئے باوجود وجہات مذکورہ اور استماع تشیعات معلومہ فاتحہ پڑھنے والوں سے دست و گریبان نہیں ہوتے بلکہ یوں سمجھ کر کہ ہم تو کس حساب میں ہیں امام اعظم بھی باوجود عظمت و شان امکان خطا سے منزہ نہیں کیا عجب ہے کہ امام شافعی علیہ الرحمۃ ہی صحیح فرماتے ہوں اور ہم ہنوز ان کے قول کی وجہ کو نہ سمجھے ہوں اس امر میں زیادہ تعصب کو پسند نہیں کرتے۔ پر جس وقت امام علیہ الرحمۃ کی توہین سنی جاتی ہے دل جل کر خاک ہو جاتا ہے اور یوں جی میں آتا ہے کہ ان زبان درازیوں کے مقابلہ میں ہم بھی لن ترانیوں پر آجائیں اور دو چار ہم بھی سنائیں پر آیت و اذا خاطبهم الجاهلون قالوا سلاما و اذا مروا باللغو مروا کراما اور احادیث منع نزاع مانع ہیں۔

تمام شد

واخبر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 وَاللَّهُ عَلِيمٌ خَبِيرٌ
 قَالَ سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يُشْرِكُونَ

توقفا کلام

ف

الاضواء خلف الامام

از حضرت عالم ربانی امام محمد انی تاج الاصفیاء والاذکیاء مولانا حاجی
 حافظ محمد قاسم صاحب ناتولوی

جس کو خودی پیدا تھا کہ کتب خانہ عزیز دلی بند نے باہتمام خاص

کتابخانہ اذنیہ ضلع رتھور شائع کیا
 کتابخانہ اذنیہ ضلع رتھور شائع کیا

مؤرخہ یکم اکتوبر ۱۳۵۵ء قیمت ۲

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمین الرحمن الرحیم مالک يوم الدين اياك نعبد و اياك نستعين اهلنا الصراط المستقیم صراط الذین انعمت علیهم غیر المغضوب علیهم ولا الضالین۔ آمین۔ اللہم صل علی سیدنا محمد النبی الامی وازواجه اہمہات المؤمنین وذرہیتہ واهل بیتہ کما صلیت علی سیدنا ابراہیم انک حمید مجید۔ بعد حمد و صلوٰۃ اول چند باتیں عرض کرتا ہوں اُسکے بعد مطلب علی عرض کروں گا۔ اول تو یہ گزارش ہو کہ اوصاف و طرح کے ہوتے ہیں ایک تو بالذات دوسرے بالعرض مگر اوصاف بالعرض حقیقت میں وہی اوصاف موصوف بالذات ہوتے ہیں جو لوہا و تباہی موصوف بالعرض کی طرف مجازاً منسوب ہو جاتے ہیں چنانچہ مشاہدہ احوال کشتی و جالساں کشتی سے واضح ہے غرض یہ بات قابل لحاظ ہو کہ اس صورت میں وصف واحد ہوتا ہے پر موصوف متعدد کوئی موصوف بالذات کوئی موصوف بالعرض پھر موصوف بالعرض بھی ایک موصوف بالذات کیلئے متعدد ہو سکتے ہیں اور اسی تقریر سے یہ بھی واضح ہو گیا ہو گا کہ ضروریات و وصف کی ضرورت فقط موصوف بالذات کو ہو گی البتہ آثار و وصف موصوف بالعرض کی طرف وصف کیسا تھکے آئیگی یہی وجہ ہے کہ اسباب محرکہ کی فقط کشتی کو ضرورت ہے البتہ تبدیل اوضاع جو آثار حرکت میں سے ہے کشتی کی حرکت کی بدولت مثل کشتی، کشتی نیشن کو بھی مستر آجاتا ہے۔ گزارش ثانی یہ ہے کہ لفظ دال علی الوصف سے معانی شناسوں کے نزدیک موصوف بالذات ہی مراد ہو گا ہاں اگر کوئی قرینہ صارف ہو تو اسوقت موصوف بالعرض بھی مراد لے سکتے ہیں۔ عرض ثالث یہ ہو کہ جیسے ایک چیز کو باعتبار مختلفہ معنی اور دلول اور موضوع اور مقہوم وغیرہ کہہ سکتے ہیں یا ایک شخص کو باعتبار مختلفہ باب بنیاد چھوٹا وغیرہ کہہ سکتے ہیں ایسی ہی نماز کو باعتبار مختلفہ صلوٰۃ ذکر طاعت عبادت کہہ سکتے ہیں۔ مگر جیسے معنی و دلول وغیرہ اسماء یا باب بنیاد وغیرہ القاب کے لئے اعتبارات جُددے جُددے ہیں اور آثار جُددے جُددے مثلاً باپ کے لئے تعظیم ہے اور بیٹے کے ذمہ طاعت و خدمت ایسے ہی نماز کے اسماء و القاب میں خیال کرنا ضرور ہے۔ عرض رابع یہ ہے کہ جیسے سائلوں کے مجز و نیاز و آداب و تعظیم و دعا و ثنا کو بایں وجہ کہ بغرض سوال ہوتے ہیں یا انجلیح سوال کے بعد سوال پر متفرع ہوتے ہیں، سب از قسم سوال سمجھے جاتے ہیں یا ایلہ لکڑی وغیرہ سامان بخت و پز کھانے پینے کی مد میں لکھے جاتے ہیں اور یہی وجہ ہے کہ سب کے دام لگا کر یوں کہا کرتے ہیں کہ کھانا اس ہینے میں اتنے میں پڑا کھانے میں اتنا صرف ہوا۔ ایسے ہی نماز کے اُن افعال کو جو باعتبار ذات افعال اعتبار صلوٰۃ کے تھے اُن کا داخل کرنا حقیقت شناس روا نہیں رکھ سکتا بایں نظر کہ مفعول اصلی اُن سے وہ اعتبار صلوٰۃ ہے یعنی اُسکے سامنے

اور کیوں نہ ہو مقتضائے تخفیف بشہادت عقل سلیم ہی ہے اور اگر کہیں اس کے مخالف نظر آئے تو وہاں تخفیف ہی باعث تعلیل نہیں ہوتی بلکہ لحاظ کسی حسن و قبح کا بھی شریک حال ہی اس صورت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قوت و ہمت سے یہ توقع ہے کہ آپ میں سبب مجرب کو بے وجہ ترک کرنے میں طرز قبول اللہ علیہ وسلم کی صلوٰۃ شب و روز کو نتیجہ کیا تو پچاس ہی رکعتیں ہوتی ہیں ہاں اگر کبھی دن کو کچھ کمی ہوتی تو رات کا نائبا جبر نقصان فرماتے تھے اور رات کو کچھ نقصان رہ گیا تو دن کو اس کو پورا فرماتے تھے اس معمول نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھئے تو اس سے بھی یہی سمجھ میں آتا ہے کہ طول صلوٰۃ ایک رکعت تک ہر گز چھوڑنا ہی پچاس بار کی حاضری میں بھی گواہ ایک رکعت ہی کے لئے کیوں ہو تو تخفیف میں تقیص اوقات زیادہ ملحوظ رہی۔

علامہ بریں فقہار کا یہ ارشاد بھی کہ صبح کی ایک رکعت سننے کی بھی اُسنہ ہو تو بطور معلوم سنت صبح کو ادائی کر لے کچھ بھی کہے ہے کہ وہ بھی صلوٰۃ ایک ہی رکعت کو سمجھتے ہیں یعنی جب تک ادائے صلوٰۃ بالجماعت ممن ہو سنت مؤکدہ صبح کو ترک نہ کرے دونوں فضیلتوں کو جمع کرے۔ ہاں جماع ممکن نہ ہو تو پھر جماعت زیادہ ضروری بائیں ہمہ بعد اتمام رکعت عودار کا یہ بقہ بھی حکم فطرت سلیمہ اسی پر دال ہے کہ صلوٰۃ واحد ایک رکعت ختم ہو جاتی ہے اس صورت میں دو رکعت اور تین تین رکعت اور چار چار رکعت کو ایک صلوٰۃ کہنا بائیں اعتبار ہے کہ فصل بالاجنبی کی اجازت نہیں مگر جیسے اس صورت میں صلوٰۃ متعددہ کو ایک صلوٰۃ بوجہ مذکور سمجھتے ہیں ایسے ہی صلوٰۃ امام و مقتدی کو جو بدلائل و جہۃ لاحقاۃ واحد ہے بوجہ تعدد مصلین متعدد سمجھتے ہیں و بعد اول تو یہ ہے کہ افضلیت امام علی الترتیب المعلوم اس بات پر شاہد ہے کہ جب حرکت کشتی نشین سرعت و طغی و استقامت و استدارک وغیرہ میں تابع حرکت کشتی ہے ایسے ہی فضیلت نقصان میں صلوٰۃ مقتدی تابع صلوٰۃ امام ہے ہی وجہ ہوتی کہ امام کا اعلم و اقر و اوسع وغیرہ جو نام و سبب ہو اگر دونوں کی نمازیں جدی جدی ہوتیں اور اس امر میں ایک دوسرے سے مستقل کشتی ہوتا تو آگے پیچھے کھڑا ہونا کچھ اس بات کو مقتضی نہ تھا کہ امام ایسا ہوتا چاہیئے۔ در نہ بہت سے منفرد بھی اس حکم کے مخاطب ہوتے الغرض مثل کشتی و جہاز کشتی اگر امام کی طرف سے افانہ اور مقتدیوں کی طرف سے استفادہ نہیں تو یہ افضلیت امام پھر کا ہے کیلئے ہے۔ دوسری حدیث اکامام ضامن اس بات پر شاہد ہے کہ امام کی نماز فاسد ہو تو مقتدیوں کی نماز کا فساد لازم ہے اور مقتدی کی نماز فاسد ہو تو اسی کی نماز فاسد ہوگی اور کسی کی نماز فاسد نہ ہوگی۔

تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ ضمانت وجوب حق پر دال ہو اور ظاہر ہے کہ ادائے حق ضمانت کے اصل مدیون ہی ہو جاتا ہے ورنہ بار دین اس کی گردن پر رہیگا اور مدیون اگر عوض مال یا دینی ضمان کو نہ دے تو مدیون ہی کے ذمہ مطالبہ رہیگا۔ ضمان کے ذمہ کسی کا مطالبہ نہ رہیگا اسلئے یہ ضرور ہے کہ حق ضمانت امام سے ادا نہ ہو تو

مقتدیوں کی برادرت بھی منظور نہیں اور مقتدیوں کے واجب ادا نہ ہونا امام کی برادرت میں کلام نہیں غرض
فساد نماز امام سے مقتدیوں کی نماز کا فاسد ہو جانا بھی سپر شاد ہے کہ مثل حرکت کشتی صلوٰۃ امام مقتدیوں کی
طرف منسوب ہو جاتی ہے اور جیسے کہ سکون کشتی سے سکون۔ البس ضرور ہے اور سکون جالس سے اسی کا
سکون لازم آتا ہے اور اول تک مقتدی نہیں ہوتا ایسے ہی دوبارہ فساد یہاں بھی یہی حال ہے۔ میسر
وجہ یہ ہے کہ جیسے بوجہ شدی ہوا وغیرہ موجبات اضطراب اگر کشتی مضطرب ہوتی ہے تو جالس کشتی کا
اضطراب یعنی نہ وبال ہونا ضرور ہے اور فقط کشتی نشین کو اگر ہوائے شدی تو زوہ نہ وبال ہونا کوئی اور
سوا اسکے اور وجہ اسکی وہی اتحاد حرکت بطور معلوم ہے۔ اور اسی وجہ اس اضطراب و عدم اضطراب کی
یہ سمجھ جائے کہ ابھر سے افاضہ اور ادھر سے استفادہ ہے۔ ایسے ہی سہو امام سے سب پر سجدہ ہونا لازم
آنا اور مقتدی کی سہو سے کسی پر سجدہ کا لازم نہ آنا اتحاد صلوٰۃ پر بطور معلوم دال ہے اور اس کو دیکھ کر اہل
فہم یہ سمجھ جاتے ہیں کہ امام کی طرف سے افادہ اور ادھر سے استفادہ ہے۔ چونکہ رکوع و سجود میں تقدیم و تاخیر کا
مقتدیوں کے حق میں منوع ہونا بشہادت فطرت سلیمہ سپر شاد ہے کہ امام ہی کی نماز مقتدیوں کی طرف منسوب
اور اس صورت میں اس حیثیت کی ضرورت ایسی ہے کہ جیسے آئینہ کے مستفید ہونے کے لئے تقابل کی حاجت
لنا بذریعہ کشتی متحرک ہونے کے لئے کشتی کے ذیل میں ہونے کی ضرورت ورنہ در صورت استقلال یہ ممانعت
نہو تھی۔ پانچویں امام کے سترہ کا مقتدیوں کے حق میں کافی ہو جانا چنانچہ حدیث ابن عباس سپر شاد ہے
اپہرالات کرتا ہے کہ اصل مصلی وہ امام ہے اور مقتدی اس سے تنفیض میں الغرض صلوٰۃ امام و مقتدی
بوجہ مذکورہ واحد ہے امام اصل اور موصوف بالذات ہوا مقتدی تابع اور موصوف بالغرض اور کیوں نہ ہو
اگر اختلاف تشکلات قرونیہ اور بطور فقہیہ ذوالقمر مستفاد من ذوالشمس کا یقین ہو جاتا ہے
تو یہاں بھی استفادہ معلوم کا یقین ضرور ہے اس لئے ضروریات اعتبار صلوٰۃ یا یوں کہئے کہ ضروریات اعتبار احکام
بالذات مثل قنارت سب امام کے ذمہ ہیں گے اور ضروریات اتباع یا یوں کہئے کہ ضروریات الصاف بالغرض
مثل نیت اعتقاد سب مقتدیوں کے ذمہ اور ضروریات اعتبار غرض مثل رکوع و سجود وغیرہ دونوں میں مشترک
شرح اس معنی کی یہ ہے کہ صلوٰۃ کو باعتبار صلوٰۃ عرض مروض معلوم و استعمال احکام مقربہ جو قنارت فاقہ اور
قنارت سورۃ میں ہوتا ہے کہتے ہیں وجہ اسکی اولاً تو یہ ہے کہ لفظ صلوٰۃ بملالت صیغۃ اللغۃ اس جانب مشیر
کہ دعائے لسانی مقصود ہے۔ دوسرے جیسے قوت بامرہ وغیرہ قوی کو دیکھنے کے لئے بنایا اور
اسلئے یا ورنہ قوی کے حق میں طبعی ہی بلالت و ما خلقت الجن والانس الا ليعبدون
انعمین انسانی کو عبادت کے لئے بنایا اور اس وجہ سے عبادت ان کے حق میں ایک خواہش طبعی ہوئی۔ مگر

چونکہ طاعت و عبادت اُسکو کہتے ہیں کہ سطرع و مہر کے موافق مرضی کیا کرے مگر اُس کی مرضی کا جاننا اُس کے
 قبلائے پر موقوف ہوا اسلئے بالضرور بکرم شوق جانت خدا تعالیٰ سے استدعا ہدایت ضرور ہوئی۔ سو اصل
 میں اسی استماع اور استدعا کے جواب کی استماع کے لئے یہ فضل العبادات یعنی نماز مقرر ہوئی۔ قیام کا اسلئے
 موضوع ہونا تو خود ہی ظاہر ہے رہا رکوع و سجود اگر نظر سرسری سے دیکھئے تو یہ بھی مثل شتی تانک اللہ تعالیٰ
 اُس کے طمعات میں سے ہیں اگر سچانک بمنزلہ مسلم درباری تو رکوع و سجود مثل آداب نیاز وقت انعام
 یعنی جب سوال اہدنا الصراط المستقیم کے بعد سورۃ پڑھی گئی تو بدلت ذلک الکتائب کالکتاب
 فیہ ما ھدی للمتقین یہ معلوم ہوا کہ سائل کا سوال پورا ہوا اور اسکی امید پائی۔ اسلئے اس انعام کے
 شکر یہی آداب و نیاز بجالانا اسکے ذمہ ضرور ہوا۔ البتہ اس تقریر کے موافق یہ مناسب تھا کہ سارا قرآن
 بعد فاتحہ ہر رکعت میں پڑھا جائے کیونکہ مہر کتاب کی نسبت یہ ارشاد ہے ھدی للمتقین اور شاید یہی
 وجہ ہوئی کہ بعض صحابہ نے بعض اوقات ایک رکعت میں سارا قرآن پڑھ لیا تھا مگر بالی کے ہر قطرہ کو پانی
 اور خاک ہرزہ کو خاک کہتے ہیں ایسے ہی قرآن کے ہر کلمہ کو بہر طیکہ کتاب ہونا یعنی عامل خبر یا طلب ہونا
 پایا جائے مگر کتاب کہہ سکتے ہیں اسلئے بغرض تخفیف تھوڑا سا پڑھ لینا جائز رکھا۔ چنانچہ عَلِمَانِ لَنْ نَخْشَاكَ
 قَتَابَ عَلَیْکُمْ فَاقْرَؤْ مَا تَیَسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ یہ بھی بہر شہادہ ہے کہ اصل یہی تھا کہ سب پڑھا جائے یا کرتا
 پر تخفیف کے باعث کسی کی اجازت ہو گئی۔ منجملہ باعتبار حقیقت نہ وہ از قسم استدعا نہ از قسم دعا مگر چونکہ لحاظ
 عظمت و شان مسؤل منہ سوال کے لئے دونوں ضروری ہیں تو جسے سنا یاں بخت و پز بھی بالطعام ہوجاتے
 ہیں چنانچہ اوپر عرض کر چکا ہوں ایسے ہی بھی طمعی بال سوال ہیں اور غور سے دیکھئے تو رکوع و سجود ان دونوں
 دلالت کرتے ہیں جو بندہ سراپا اطاعت کو وقت سوال استماع شدہ انجام ہونی چاہئیں یعنی سائل کو دل
 تو مسؤل منہ کی طرف میلان ضرور ہے اُس میلان ہی پر سوال متفرع ہوتا ہے چنانچہ ظاہر ہے اور بعد
 استماع مزدہ جان بخش خاص اُس صورت میں جس میں مطلوب بل طالب رخصت محبوب ہوا انقیاد اور اقبال
 لازم ہے اول پر تو رکوع دال ہے چنانچہ اُدھر کو جھکنا اور پھر بعد رکوع سمیع اللہ لمن حمد کہنا اسپر
 شاہد ہے۔ جھکنا تو خود اس عالم شہادت میں تعبیر میلان ہے اور سمیع اللہ لمن حمد کہنا بے اسکے خود کو
 نہیں ہو سکتا کہ رکوع کو سوال عالی کہئے اور انتظار تو بوجہ محبوب کو جس کو استماع سے تعبیر کیا کرتے ہیں اسکے
 مقتضیات میں سے قرار دیکھے اور ثانی پر سجود دلالت کرتا ہے کیونکہ منقاد کا زیر حکم منقاد ہونا اُس کے
 تسفل اور اسکے ترفع اسکے تذلل اسکے تعزیر دلالت کرتا ہے مگر چونکہ میلان ہی حد ذاتہ ایک راہدہ ہے
 اور اقبال کی متعدد صورتیں جیسا حکم ہو گا ویسا ہی اُس کا امثال ہو گا اسلئے رکوع میں وحدت اور سجود میں

تقدیم مطلوب ہو یا یوں کہنے کا اصل انقیاد شوق ہے یا خوف ہے اور باعث شوق اگر اسم نافع ہے تو
 بموجب خوف انتم ضار۔ اسلئے دو مسجد سے مقرر ہوئے تاکہ ائمہ فیہ انوار امتثال پر دلالت کرے۔ بہر حال
 سوال قالی کے ساتھ سوال حالی بھی جمع کیا گیا تاکہ ہم نفاق پاس نہ آئے پائے مگر چونکہ سوال حالی کو
 باعتبار تحقیق سوال قالی سے مقدم ہو لیکن ظہور میں اس سے متاخر ملکہ اس کا محتاج تھا اسلئے وہ افعال
 جو بالطبع منظر احوال مشار الیہ ہوں وضع سوال قالی سے مؤخر ہے مگر اس صورت میں نماز کے تمام ارکان
 کا استدعا و استماع کے لئے موضوع ہونا زیادہ تر روشن ہو گیا اور یہ بھی روشن ہو گیا کہ افضلیت طویل قنوت
 غلط نہیں اور یہ بھی روشن ہو گیا کہ جیسے ایمان یا اس وجہ کہ وہ نیت ایک عام اور عدم انقیاد مطلق ہے
 تمام اعمال سے افضل ہے حالانکہ ہر عمل میں نیت خاص کا ہونا ضرور ہے ایسے ہی صلوٰۃ بایں جہ کہ اس
 میں استدعا و ہدایت مطلقہ اور انظار امتثال مطلق ہوتا ہے جملہ عبادات کے افضل ہر اور کیوں نہ ہو زکوٰۃ و صوم
 تو قطع نظر اس سے کہ ایک امتثال خاص ہیں اصل میں عبادت ہی نہیں بوجہ التحاق امتثال امر عبادت نجات
 میں ورنہ لازم آئے کہ خدا تعالیٰ سب میں نیادہ عابد ہو کیونکہ زکوٰۃ میں اصل مقصود داد و دہش ہوتی ہے اور
 صوم میں اصل مقصود تنزہ۔ سو ظاہر ہے کہ ان دونوں باتوں میں خدا تعالیٰ سب سے زیادہ ہے۔ رہا جمع اس کے
 لکھا اگر مثل رکن صلوٰۃ باعتبار اصل طبیعت توسط محبت انقیاد پر دلالت کرتے ہیں مگر چونکہ اس کے افعال اصل
 میں مستحبین محبت ہیں تو وہ عموم اور اطلاق عبودیت کہاں جس پر صلوٰۃ دلالت کرتی ہے۔ محبت ہر چند
 سامان اطاعت ہے مگر اس کے بعض آثار مثل تنگدلی و غیرت و غیرہ بسا اوقات بظاہر موم عدم انقیاد ہوتا
 ہے علاوہ بریں اصل انقیاد اور واسطہ انقیاد میں بہت فرق ہے حج میں واسطہ انقیاد ہے اور نماز میں
 اصل انقیاد۔ علیٰ ہذا القیاس جہاد و غیرہ طاعات کو خیال فرمایئے لیکن در صورتیکہ دربارہ اعتبار صلوٰۃ
 جو اصل مقصود من الصلوٰۃ ہی چنانچہ اختصاصاً اشتهار بنام صلوٰۃ بھی ائمہ شاہد ہے امام مہر اور مقتدی
 اس کے تابع اور اس سے مستفید تو بحکم انصاف بالذات ضروریاً اعتبار صلوٰۃ یعنی فاتحہ جو ایک عرضی بندہ کا
 سراپا اظہار اور استدعا طبعان با وفا اور سورۃ و غیرہ جو ممکنہ احکم الحاکمین ہے امام ہی کی جانب رہا
 یہی وجہ ہے جو یہ ارشاد ہوا اذ اقرئی القرآن فاستمعوا للہ وانصتوا۔ ہاں الہ اصلیت و طبیعت
 نہ ہوتی تو جیسے دو منفرد اگرچہ قریب ہی قریب کیوں نہ ہوں دربارہ قرات ایک دوسرے کا کفیل نہیں ہوتا
 تو یہاں بھی ایک کو دوسرے کا ضامن نہ کہتے اور یہ بھی نہیں کہ کسی الٹا تو ہوتا مگر اس کو کیا کہیں کہ امام کی
 قرات تو سب کے نزدیک ضروری تھیری اس صورت میں تدریس استماع و انصات بجز اس کے اور کیا ہے
 کہ مقتدی علم میں ہیں مگر چونکہ اصل وجہ اس قرات اور استماع و انصات کی وہی اصلیت امام و طبیعت مقتدی ہے

تو صلوٰۃ پوری بھی اس قیعد میں ہینگ صلوٰۃ چہری نظر آتی ہے اسی بنا پر یہ ارشاد ہوا من کا ن لاہ
 امام خضر اعجاز کا کہ تمام ائمہ اوکا قال باقی اذ میہ النجات اول تو موضوع صلوٰۃ نہیں فقط مقتضی
 کرم ہوا ہے پر یہ بھی اجازت ہوگئی کہ جس بیماری مرضی کے موافق دعا کی ہر اپنی مرضی کے موافق موال کرتے چلو
 دوسرے حاجات مخصوصہ میں اختلاف ضروری ہوا سب ہی کو ان کی اجازت ہوگئی علی ہذا القیاس
 بہ نسبت حاجت میت اختلافات خیالات ممکن علاوہ بریں صلوٰۃ جنازہ آپنے لئے دعا نہیں اذ رکعت
 ہے یعنی اذ قسم شفاعت ہے اور ظاہر ہے کہ شفاعت میں تکرار اور تعدد زیادہ کارگر ہے اسلئے دغلی صلوٰۃ
 جنازہ میں بھی سب ہی شریک نہ رہیں رہتی حدیث عبادہ جو وجوب قرأت کا فائز علی لمقتدی بردالت
 کرتی ہے اول تو اس کے ثبوت میں کلام دوسرے اگر ہے بھی تو حسن ہے صحیح نہیں اور اگر بعض محدثین کی
 تقلید کیجئے اور صحیح ہی رکھئے تو آیہ مذکورہ کے معارض نہیں ہو سکتی اسکی وجہ سے منہج آیہ جن تاویل کرنی
 یا تخصیص کرنی جس حاصل وہ نسخ ہے زیبا نہیں اسی کو آیہ سے نسخ کہیں تو زیبا ہے۔ ہاں نسخ بے وجہ
 سے نسخ بوجہ زیادہ دشمن ہوتا ہے اسلئے یہ گزارش ہے کہ جیسے احکام مختلفہ الماسیات میں تدریج ملحوظ
 رہی ہے یعنی صلوٰۃ و رکوع اول فرض ہوئی پھر جہاد پھر عوم پھر حج۔ ایسے ہی ایک ایک حکم کو دیکھئے تو
 اکثر احکام میں یہی تدریج نظر آئے گی فاصلہ صلوٰۃ چنانچہ حدیث حضرت معاذ بھی جواب دہ او دین دربارہ قول
 احوال صلوٰۃ مروی ہے اس پر شاہد ہے اور اول اول سلام و کلام کا جائز ہونا پھر بوجہ نزول قوموں
 اللہ قانتین ان کا منوع ہونا بھی اسی طرف پیش ہے۔ سو بعد غوریوں معلوم ہوتا ہے کہ جیسے تعمیر مکان
 سے پہلے مادہ تعمیر و سامان عمارت یعنی اینٹ چونہ لکڑی وغیرہ فراہم کیا جاتا ہے اور اسوقت نہ وہ
 ترتیب ملحوظ ہوتی ہے جو وقت تعمیر پیش آتی ہے چنانچہ بسا اوقات کڑیاں اور شہتیر اینٹوں اور
 پتھروں سے پہلے خرید لیتے ہیں اور وہ پتھر اور اینٹیں جو بے اوپر لگائی جاتی ہیں اسب سے پہلے آجاتی ہیں
 اور نہ اس وقت فصل بالا جنبی سے کچا حتر از ہوتا ہے کوئی چیز کہیں پڑی ہے تو کوئی کہیں پھرنج میں
 سیکڑوں وہ چیزیں ہوتی ہیں جو وقت تعمیر بدستور سابق ان کا بیچ میں فاصلہ اور حامل رہنا گوارا نہیں
 ہوتا ایسے ہی قبل تکمیل کا یہ صلوٰۃ اول مادہ صلوٰۃ یعنی ارکان صلوٰۃ کی تعلیم کے لئے جب ہیئت مجموعی
 کا زمانہ آیا تو امور یا جنبہ کی مانعت ہوگئی مگر جیسے باعتبار طول ایک ہیئت مجموعی ہے ایسے ہی باعتبار
 عرض یعنی اتحاد صلوٰۃ امام و مقتدی آیات ہیئت مجموعی ہے سو قبل اہتمام ہیئت مجموعی۔ غرض اول
 نو یہ حکم تھا لا صلوٰۃ الا بفاتحۃ الکتاب و سورۃ چنانچہ انشا اللہ ترمذی وغیرہ کتب مدنیہ
 میں یہ روایت ملے گی۔ اور جب اہتمام ہیئت مشاء ایسے شروع ہوا تو مقتدیوں کے ذمہ سے اول

یہ وجوب سورۃ ساقط کیا گیا بلکہ امام کو نائب خداوندی قرار دیکر اسی کے ذمہ یہ بار رکھا کیونکہ اسلئے عرض
 عنیم سورۃ سے جواب سوال احمدنا الصراط المستقیم ہے اسلئے سورۃ منعمہ میں سورۃ
 حکم نامہ حکم الحاکمین ہے۔ اور چونکہ وہ وعدہ لا شریک لہ ہے تو ایک نائب اس باب میں کافی نظر آیا
 البتہ فاتحہ اصل میں عرضی بندگان سرایا اخلص تھی اور ان کی کوئی تعداد نہیں تو ایک کا نائب
 کثیر ہونا کسی قدر دشوار معلوم ہوتا تھا اسلئے حدیث عبادہ میں باستثنائے فاتحہ قرأت سے مانعت
 قرآنی لئی اُسکے بعد بتدریج امام کی نیابت کو ترقی ہوئی بندوں کی طرف سے اس کو نائب بنایا گیا اور
 کہوں نہ وجوب خدا کا نائب ہو چکا تو بندوں کی نیابت میں کیا دشواری رہی اختلاف مطالب ہوتا تو
 ایک وقت سب کی طرف سے گزارش اور سب کی نیابت دشوار تھی جب معروض واحد ہے اور مطلب
 سب کا ایک ہے تو پھر کیا رقت رہی یہی وجہ معلوم ہوتی ہے کہ قبلہ اور مقتدیوں کے بیچ میں اس کو
 جگہ ملی تاکہ یہ اسکا تین تین ہونا اس کے اس تین تین ہونے پر دلالت کرے جسپر اس کی نیابت طرفین
 دلالت کرتی ہے ملا دیہریں رکوع وسجود وغیرہ ارکان میں امام کا شریک مقتدی ہونا نیابت عباد کو
 زیادہ صحیح ہے اسوقت حدیث میں کان للہ امام وغیرہ اور آئیہ واذا قرئ القرآن کان منہ معلوم
 ہوتا ہے واذا علم۔ مگر اس عروج کے بعد جسپر نیابت خداوندی دلالت کرتی ہے یہ نزول جو مقتضائے
 نیابت عباد ہے بعینہ ایسا ہے جیسا رسول اول نائب خدا ہو کر آیا ہے یہاں اگر سب استعمائے امت
 کچھ عرض کر لے تو ادھر کی نیابت کا کام کرتا ہے اور یا یوں کہے کہ سورۃ منعمہ تو ایک خدا کے واحد کا
 بروانہ ہے پر فاتحہ ہر ہر واحد کی عرضی ہے عبادہ بریں وچشتال مضامین حد و ثنائیہ بحادث سے
 زیادہ تر مشابہ سو اگر یہ خیال کیجئے کہ بطور معروضات ویت ایک شخص سب کی طرف سے حاکم سے عرض کرتا
 ہے یہاں بھی ایک شخص سب کی طرف سے معروض معلوم عرض کر لیا تو اشتہالی مذکور اور تعدد اہل عرض
 وہ بھی خیال چاہئے اور ظاہر ہے کہ خیال اشتہالی کہ خیال تعدد اہل عرض ہر ایک کا فاتحہ پڑھنا مناسب نظر
 آتا ہے اور یہ حکم آچکا تھا کہ لا صلح الا بفاطمۃ الکتاب اور بارہ مقتدی نصرت کچھ ہوئی نہ تھی اس لئے
 مقتضائے احتیاط نبوی یہ ہوا کہ تا صدور حکم مصرع مقتدیوں کو فاتحہ کا ارشاد کیا جائے اسلئے بیان وجہ
 مستغاک کے لئے بطور احتیاط حدیث عبادہ میں یسرا یا فان لا صلح الا الخ۔ او کہا قال۔ ان
 دونوں وجہوں میں سے جو کسی جس کو پسند آئے اس کو اختیار ہے پر توجیہ اخیر احکام میں
 کے حق میں زیادہ تر مناسب ہے کیونکہ اس صورت میں احکام اصل میں تعارض نہ ہو گا اگر ہو گا تو
 احکام احتیاطیہ میں ہو گا اور اس لئے خدا کی طرف سے نسخ کی نوبت ہی نہ آئے گی جو یہ خدشہ ہو

کہ نسخ گو جائیں جو ہر غلاب اصل ہے تا مقدور اس سے احتراز مناسب ہے ستر ہرچہ باد اباد اس طور سے رکھئے تو ہر ایک حکم بجائے خود موجہ ہو جاتا ہے اور نسخ ہوزوں نظر آتا ہے ورنہ بمقابلہ آیہ مذکورہ یہ حدیث تو کیا فقط جملہ احادیث کلا بفتح الکتاب بھی لائق اعتنا نہیں۔ یہ مطلب نہیں کہ احادیث صحیحہ معارض قرآن ہوتی ہیں بلکہ اختلاف زمان سے اگر قطع نظر کیجئے تو یہ ممکن عادی نہیں کہ زمانہ حکم واحد ہو اور پھر حدیث صحیح معارض قرآن ہو بلکہ غرض یہ ہے کہ اگر بالفرض یہ حدیث بھی معارض ہوتی تو یہ بھی بمقابلہ شتر آن شریف واجب ترک تھی مگر اس کو کیا کیجئے کہ یہ حدیث اصلاً معارض نہیں حاصل منطوق حدیث مذکور یہ ہے کہ ایک صلوٰۃ کے لئے ایک فاتحہ چاہئے سو باعتبار طول ایک رکعت ایک صلوٰۃ ہے ہر رکعت میں فاتحہ ضروری ہوتی اور باعتبار غرض صلوٰۃ امام و مقتدی صلوٰۃ واحد ہے۔ یہاں بھی ایک ہی فاتحہ کافی ہوگی۔ الغرض احادیث مذکورہ میں سے حدیث عبادہ گو باعتبار منطوق شتر آن شریف سے متعارض ہو مگر بوجہ اختلاف زمان جس پر شہادت قطب سیرت سلیم موجود ہے تعارض نہیں کیونکہ تعارض کے لئے وحدت زمان بھی ضرور ہے جو منجملہ ہشت و صدات تناقض ہے اور حدیث لاصلوٰۃ الا بفتح صحیح الکتاب میں باعتبار منطوق بھی تعارض نہیں گواہی ظاہر کو معلوم ہوتا ہو البتہ تعارض فاقروا کا کھٹکا ہنوز باقی ہے اس کی مداخلت کے لئے یہ گزارش ہے کہ قراوت باعتبار صلوٰۃ مطلوب ہے اور بحکم بعض مقدمات معروضہ ضروریات صلوٰۃ کی ضرورت مصلے بالذات اور اس وصف کے موصوف بالذات کو ہوگی اس لئے مخاطب فاقروا اسوائے امام و منفرد اور کوئی نہیں ہو سکتا۔ اور کیونکہ ہوں بد لالت سیاق و سباق مخاطب فاقروا مصلے ہیں اور اطلاق مصلے موصوف بالذات بالصلوٰۃ پر تو حقیقی ہے اور موصوف بالعرض پر مجازی کیونکہ وہ واقع میں موصوف ہی نہیں ہوتا اس صورت میں فاقروا میں مقتدی داخل ہی نہ ہوں گے جو اخراج کی ضرورت پڑے۔ بلکہ مدرک رکوع کا بالاجماع اس حکم سے سبکدوش ہونا اسی کی تفسیر ہے کہ مقتدی حقیقت میں مصلے ہی نہیں اور اسلئے فاقروا کے مخاطب فقط امام و منفرد ہیں مقتدی نہیں اور یہی وجہ ہوئی کہ قیام اس پر فرض نہ ہوا کیونکہ قیام بوجہ قراوت مطلوب تھا جب قراوت ہی اس کے ذمہ نہیں اور نہ وہ حکم قراوت کا مخاطب تو پھر مطالبہ قیام بے سود ہے اس کے بعد اس تاویل کی کچھ حاجت نہیں کہ ملائکہ حکم الکملین و فضل میں سے دو کا ادا ہو جانا بھی کافی ہے۔ علاوہ بریں اگر یہ عذر قابل استماع ہو تو قیام و رکوع

وسجدہ واحد بھی کافی ہو کرے۔ علیٰ ہذا القیاس قیام اور دو سجدوں سے نماز ہو جایا کرے۔
 اس وقت نہ دونوں آیتوں میں تعارض باقی رہتا ہے اور نہ اعتراض ظہیریت حدیث بوجہ
 تخصیص دربارہ فرضیت قرارت علی الامام والمنفرد قاض ہو سکتا ہے اگرچہ جواب عزرائض
 مذکور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ آیہ فافروا اور بارہ قرارت خاص ہے اور عموم و خصوص بعض
 اُتر ہے تو باعتبار مخالفت ہے اسلئے اگر قطعیت مبتدل ظہیریت ہوگی تو دربارہ تعیین مخاطبین ہوگی
 نہ در باب قرارت۔ پر جیسے بدلت حدیث صید جس میں احتیاط پر نظر کر کے اس صید کو حرام کر دیا
 جس کے اصطلاح میں کتاب بھی شریک ہو جائے ایسے ہی بوجہ احتیاط ان لوگوں پر قرارت فرض
 رہی جن کا حکم قرارت سے خارج ہونا کسی دلیل سے ثابت نہیں ہوا اگر حرمت مستحق احتیاط ہے تو فرضیت
 بھی یہ استحقاق رکھتی ہے۔ بالجملہ نہ آیہ فافروا اور آیہ اذ اقرئ القرآن میں تعارض ہے
 اور نہ حدیث (اسلموا الا بغنائتھم الکتاب وغیرہ احادیث دار علی الوجوب قراءۃ الفاتحہ
 اور آیہ میں تعارض ہے ہاں البتہ حدیث عبادہ اور آیہ اذ اقرئ القرآن میں باعتبار منطوق
 تعارض ہی پر لحاظ اشارات مذکورہ حدیث مذکور کا تقدم اور آیہ کا تاخر بہ نسبت تقدم آیہ و تاخر
 حدیث زیادہ ترجیح پائی۔ پھر اسیر حدیث کی محنت میں کلام ادھر قائلان وجوب قرارت فاتحہ
 علی المقتدی کو دیکھا کہ فکر تعمیل آیہ سے غافل نہیں صحابہ کرام میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ
 اور عائشہ فقہ میں حضرت امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ایجاب فاتحہ علی المقتدی میں زیادہ تشدد
 ہے مگر حضرت ابو ہریرہ تو متبع سکنات امام کا ارشاد فرماتے ہیں اور حضرت امام شافعی کے مقلد و نکو
 دیکھا کہ امام بعد فاتحہ دیر تک ساکت کھڑا رہتا ہے اس وقت مقتدی فاتحہ پڑھتے ہیں سو اس کے
 کہ متبع سکنات امام اور سکتہ طویلہ میں الفاتحہ والسورۃ کو ایک تجویز اضطراری کہئے اور کیا کہئے۔
 حدیثوں میں مرفوعا شاید کہیں یہ دونوں باتیں نہ ہوں اگر یہ تجویز لمجاذا آیہ مذکورہ نہیں لگاؤ رکھا
 ہے جس صورت میں آیہ مذکورہ قائلان وجوب فاتحہ علی المقتدی کے نزدیک بھی واجب التعمیل
 ٹھہرے اور خود ان کی تجویز غیر مروی تو اس صورت میں یہی بہتر نظر آتا ہے کہ حدیث من صلے
 صلوة الخ وغیرہ کی طرف رجوع کیا جائے اور ان کی تجویز سے تو اس کی تعمیل بہتری ہوگی اور کیوں
 نہ ہو اول تو اس بارہ میں احادیث مرفوع الاسناد اور بھی موجود ہیں چنانچہ امام محمد کی موطا میں
 موجود ہیں اور اگر اسی روایت پر قناعت کیجاوے اور اس سے قطع نظر کیجاوے کہ قوت درایت
 قوت روایت سے مقدم ہے چنانچہ انشاء اللہ تعالیٰ واضح ہو جاوے گا تو قائلان اسکی محنت میں کلام

نہیں پھر باوجود اشتہار نص کا صلۃ الا بفتحۃ الکتاب حضرت جابر کا یہ ارشاد ہے کہ
متصور ہی نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہوا احتمال جہاد ہے تاویلات رکیکہ چسپاں
نہیں ایسی حدیث موقوف بھی مرفوع کے حکم میں ہے علاوہ بریں امر اگر اجتہاد ہی تھا تو ایسا تھا
کہ آپ زہد بایں نوشت یعنی جب امام در بارہ صلوٰۃ موصوف بالذات ہو تو پھر مقتدی پر بار قرار
بے موقع نظر کیا اور اُس کے ساتھ آیہ اذ اقترئی القرآن کو مانع قرأت دیکھا اور آیہ فاقرؤا
کو اسکے موافق پایا مخالف نہ پایا اور حدیث عبادہ کو بوجہ تدلیج مشار للیہ منجلا احکام سابقہ بجا ان سب
باتوں کے لحاظ کے بعد اس اجتہاد کو غلط کہنا مناسب نہیں۔ ہاں کسی نص کا تعارض ایسا ہوتا کہ اسکی
مدافعت کی کوئی صورت ہی نہ ہوتی تو البتہ محل تامل تھا۔ اس وقت غور سے دیکھئے تو حدیث
عبادہ اور یہ آیہ اذ اقترئی القرآن کا تعارض ایسا ہے کہ بے تجویز نتیجہ سکتا ہے۔ ہر کتب طویلہ
مشار ایسا اسکی مدافعت کی کوئی تدبیر نہیں اور ظاہر ہے کہ یہ دونوں تجویزی غیر مروی باقی
روایت مرفوع اُس کے کسی طریقہ میں کلام ہے تو ایسا کلام تو حدیث عبادہ میں بھی موجود ہے۔
محمد بن اسحق کی تعدیل اگر کسی نے کی تو اُن کا کہا قول فضیل نہیں ہو سکتا۔ روایت کا حال اول تو
مشاہدہ افعال سے مستنبط ہوتا ہے اُس میں اختلاف ہو تو وہ درحقیقت اختلاف انزعاع ہے
اور تعارض ظن و تخمین ہے اگر مراتب انزعاع میں سب برابر ہیں تو بشرط تساوی شائدہ اعتبار میں
بھی سب برابر ہوں گے۔ اُن کے بعد جو کوئی کہے گا اُنہیں کے حوالہ سے کہیگا۔ جس کسی کو متاخرین میں
سے منجملہ ائمہ برج و تعدیل کسی کا اعتقاد نیا وہ ہوا اُس نے اُسی کا اتباع کیا ایک کا اعتقاد دوسرے
کے حق میں واجب الحاظ نہیں جو اُس کا قول قول فضیل سمجھا جائے۔ یہ بات درایت میں تصور ہے
یعنی اگر کسی نے بنائے احکام کا پتہ لگا دیا جیسا بشرط انصاف اوراق مردعہ میں ہوا ہے تو پھر
ہر حکم ٹھکانے لگ جاتا ہے۔ اور اسلئے اُس کا قول قول فضیل ہو جاتا ہے۔ پھر اگر حدیث عبادہ
اور طرق سے مروی ہے تو حدیث من صلی بھی باللفظ یا بالمعنی اور طرق سے مروی ہے امام محمد
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی موطا کو مطالعہ فرمایگا اُس میں بعض طرق ایسے بھی نکلیں گے انشاء اللہ تعالیٰ
کہ علی شرط الشیخین ہوں اور یہ بات سرسرقہ اور نا انصافی کی ہے کلام محمد اور امام ابو حنیفہ
کا روایت میں اعتبار ہی نہ کیا جائے۔ اگر روایت میں فقہا کا اعتبار نہیں تو اوروں کا بدرجہ اولیٰ
ہوگا۔ کیا کہئے اس دیرانہ میں مواد کتب حدیث کا بالکل پتہ نہیں اور دیوبند اور سہارنپور میں
اگر بعض کتابیں ہوں بھی تو یہاں سے دور علاوہ انہیں کچھ بوجہ توازن اسراض نا تو الی کچھ قدیم کی نقل سانی

اس باب میں اگر بول سکتے ہیں تو اتنا ہی بول سکتے ہیں کہ روایت قرار دے فاتحہ روایات ترک قبول
فاتحہ سے اتنی ہے مگر اول تو یہ دعویٰ غیر مسلم اہل انصاف تو عجیب نہیں کہ اس بات کو تسلیم نہ کریں
اور اگر بالفرض اس بات کو تسلیم ہی کیجئے تو اس کو عمل بالاحوط کہنا چاہیئے۔ از قسم (دوالی اللہ
والرسول نہیں اور ظاہر ہے کہ عمل بالاعتیاد اسی وقت تک ہے جب تک حقیقت حال معلوم
نہ ہو اگر حقیقت الامر منکشف ہو جائے تو پھر احتیاط کے لئے موقع ہی نہیں رہتا۔ اس جا
سے یوں ہی سمجھ میں آتا ہے کہ قوت روایت باعتبار روایت قوت سند سے بڑھ کر ہے۔ یہی وجہ
معلوم ہوتی ہے کہ فقہا کا سند میں زیادہ اعتبار ہوا اور کیوں نہ ہو روایت بالمعنی اکثر ہوتی ہے
اور اس میں فہم ہی کی زیادہ ضرورت ہے۔ بالجملہ باعتبار روایت نسخ قرار مقتدی زیادہ موجب
پھر اس پر تعارض آیہ و اذ اقرئی القرآن اذ سے قوت باعتبار سند بھی تا رکاب قرار
ہی کی طرف رہی۔ اس پر بھی امام ابو حنیفہ پر طعن کئے جائیں اور تا رکاب قرار پر عدم جواز صلوات
کا الزام ہو کرے تو کیا کیجئے زبان قلم کے آگے کوئی آڑ نہیں دیوار نہیں پہاڑ نہیں۔ ہم کو دیکھئے
باوجود توجہات مذکورہ اور استماع کشیحات معلومہ فاتحہ پڑھنے والوں سے دست در میان
نہیں ہوتے بلکہ یوں سمجھ کر کہ ہم تو کس حساب میں ہیں امام اعظم بھی باوجود عظمت شان
امکان خطا سے منزہ نہیں کیا عجیب ہے کہ حضرت امام شافعی علیہ الرحمۃ ہی صحیح فرماتے ہوں
اور ہم ہنوز ان کے قول کی وجہ کو نہ سمجھتے ہوں اس امر میں زیادہ تعجب کو پسند نہیں کرتے
پر جس وقت امام علیہ الرحمۃ کی توہین سنی جاتی ہے دل جل کر خاک ہو جاتا ہے اور یوں حتیٰ میں
آتا ہے کہ ان زبان درازیوں کے مقابلہ میں ہم بھی نن ٹرائیوں پر آجائیں اور دو چار ہم بھی
سنائیں۔ پر حدیث و اذ خطبہما لجاہلون قالوا سلاما و اذ مروا باللغو
مروا کراما اور حدیث من نزل منہ ہیں۔ و اخرجنا عننا ان الحمد لله رب العلمین

الحمد لله! مقالات حجة الاسلام کی جلد 4 اختتام کو پہنچی۔

تمت بالخير

مقالات حجۃ الاسلام 17 جلدوں پر ایک نظر

جلد 15 مکتوب ششم مکتوب ہفتم مکتوب ہشتم	جلد 11 قبلہ نما تنویر النمراس الحظ المقسوم من قاسم العلوم	جلد 5 الدلیل المحکم مع شرح اسرار الطہارۃ افادات قاسمیہ اجوبۃ الکاملۃ اظائف قاسمیہ	جلد 1 حضرت حجۃ الاسلام رحمہ اللہ کی سوانح پر مشتمل اہم مضامین و مقالات
جلد 16 مکتوب نہم مکتوب دہم مکتوب یازدہم مباحثہ سفر رڑکی	جلد 12 فرائد قاسمیہ فتویٰ متعلق دینی تعلیم پر اجرت	جلد 6 اجوبہ اربعین	جلد 2 اسرار قرآنی انتباہ المؤمنین تحذیر الناس مناظرہ عجیبہ تصفیۃ العقائد انتصار الاسلام
جلد 17 جمال قاسمی مکتوبات قاسمی (متعلق اسرار الطہارۃ) حضرت نانوتوی رحمہ اللہ کے علم و فضل اور حالات و واقعات پر متفرق مضامین حکمت قاسمیہ سند حدیث (عربی) علمی خدمات	جلد 13 مکتوب کرامی مضامین و مکتوب الیہ ”انوار النجوم“ اردو ترجمہ قاسم العلوم مکتوب اول تخلیق کائنات سے پہلے اللہ کہاں تھا؟ یعنی مکتوب دوم	جلد 7 ہدیۃ الشیعہ	جلد 3 آب حیات
	جلد 14 مکتوب سوم مکتوب چہارم مکتوب پنجم	جلد 8 تقریر دلپذیر	جلد 4 تحفہ لحمیہ مصانح التراویح الحق الصریح فی اثبات التراویح توثیق الکلام فی الانصات خلف الامام
		جلد 9 قصائد قاسمی فیوض قاسمیہ روداد چندہ بلقان حجۃ الاسلام	
		جلد 10 گفتگوئے مذہبی (سید خدا شناس) مباحثہ شاہ جہاں پور جواب ترکی بترکی برائین قاسمیہ	

Our online Islamic Bookstore:
Email Address: talefat@gmail.com
www.taleefat.com

ادارۃ تالیفات اشرفیہ
چوک فوارہ ملت انارکستان
122-4190738-061-4519244